

**Развитие конкуренции  
на товарных рынках Краснодарского края.  
Отчет за 2021 год**

г. Краснодар, 2022 год

**Содержание**

<b>Содержание.....</b>	<b>2</b>
<b>Раздел 1. Сведения о внедрении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации. ....</b>	<b>7</b>
<b>1.1. Решение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации о внедрении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее - Стандарт). ....</b>	<b>7</b>
<b>1.2. Информация о реализации проектного подхода при внедрении Стандарта. ....</b>	<b>8</b>
<b>1.3. Сведения об источниках финансовых средств, используемых для достижения целей Стандарта. ....</b>	<b>12</b>
<b>1.4. Информация об учете результатов работы органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления по внедрению Стандарта и реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции при принятии решений о поощрении руководителей органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления. ....</b>	<b>16</b>
<b>1.5. Информация об определенных в органах исполнительной власти субъекта Российской Федерации должностных лиц с правом принятия управленческих решений, занимающих должности не ниже заместителя руководителя, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурных подразделений, ответственных за разработку и реализацию планов мероприятий («дорожных карт») по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности с внесением соответствующих обязанностей в должностные регламенты и положения о структурных подразделениях. ....</b>	<b>16</b>
<b>Раздел 2. Сведения о реализации составляющих Стандарта.....</b>	<b>17</b>
<b>2.1. Сведения о заключенных соглашениях (меморандумах) по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления (далее - соглашения). ....</b>	<b>17</b>
<b>2.2. Определение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации в соответствии со Стандартом (далее - Уполномоченный орган). ....</b>	<b>20</b>
<b>2.2.1. Сведения о проведенных в отчетном периоде в Краснодарском крае обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции....</b>	<b>21</b>
<b>2.2.2. Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для</b>	

формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрения (далее - Рейтинг МО). ....	22
2.2.3. Формирование коллегиального органа при высшем должностном лице Краснодарского края по вопросам содействия развитию конкуренции (далее - Коллегиальный орган).....	25
2.3. Результаты ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации..	32
2.3.1. Результаты анализа ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае, утвержденных приложением к Стандарту. ....	32
Товарные рынки Краснодарского края .....	32
1. Рынок услуг дошкольного образования .....	32
2. Рынок услуг общего образования.....	38
3. Рынок услуг среднего профессионального образования .....	47
4. Рынок услуг дополнительного образования .....	55
5. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления .....	63
6. Рынок медицинских услуг .....	70
7. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами .....	77
8. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями .....	85
9. Рынок социальных услуг .....	89
10. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии).....	97
11. Рынок ритуальных услуг .....	106
12 Рынок по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов.....	113
13. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	121
14. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме .....	129
15. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах.....	136
16. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.....	143
17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.....	151
18. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси .....	159
19. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств ..	167
20. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» .....	175
21. Рынок жилищного строительства.....	183

<b>22. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства .....</b>	<b>189</b>
<b>23. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) .....</b>	<b>197</b>
<b>24. Рынок архитектурно-строительного проектирования .....</b>	<b>205</b>
<b>25. Рынок кадастровых и земельных работ .....</b>	<b>213</b>
<b>26. Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов .....</b>	<b>220</b>
<b>27. Рынок племенного животноводства .....</b>	<b>229</b>
<b>28. Рынок семеноводства .....</b>	<b>236</b>
<b>29. Рынок вылова водных биоресурсов .....</b>	<b>244</b>
<b>30. Рынок переработки водных биоресурсов .....</b>	<b>252</b>
<b>31. Рынок товарной аквакультуры .....</b>	<b>260</b>
<b>32. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения .....</b>	<b>268</b>
<b>33. Рынок нефтепродуктов .....</b>	<b>276</b>
<b>34. Рынок легкой промышленности .....</b>	<b>284</b>
<b>35. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева .....</b>	<b>292</b>
<b>36. Рынок производство кирпича .....</b>	<b>303</b>
<b>37. Рынок производства бетона .....</b>	<b>311</b>
<b>38. Сфера наружной рекламы .....</b>	<b>320</b>
<b>39. Рынок реализации сельскохозяйственной продукции .....</b>	<b>328</b>
<b>40. Рынок розничной торговли .....</b>	<b>335</b>
<b>41. Рынок бытовых услуг .....</b>	<b>344</b>
<b>42. Рынок санаторно-курортных и туристских услуг .....</b>	<b>351</b>
<b>43. Рынок пищевой продукции .....</b>	<b>359</b>
<b>44. Рынок композитных материалов .....</b>	<b>367</b>
<b>45. Рынок продукции машиностроения .....</b>	<b>378</b>
<b>46. Рынок финансовых услуг .....</b>	<b>386</b>
<b>47. Рынок водоснабжения и водоотведения .....</b>	<b>392</b>
<b>2.3.2. Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности (с указанием числа респондентов, участвующих в опросах по каждому рынку)..</b>	<b>400</b>
<b>2.3.3. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции (с указанием числа респондентов, участвующих в опросах по каждому рынку).....</b>	<b>424</b>
<b>2.3.4. Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Краснодарского края и деятельности по содействию развитию</b>	

конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями.....	439
<b>2.3.5. Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации. ....</b>	<b>443</b>
<b>2.3.6. Ежегодный мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Краснодарского края или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.....</b>	<b>453</b>
<b>2.3.7. Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории субъекта Российской Федерации. ....</b>	<b>455</b>
<b>2.3.8. Результаты мониторинга доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг, оказываемых на территории субъекта Российской Федерации. ....</b>	<b>455</b>
<b>2.3.9. Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены. ....</b>	<b>458</b>
<b>2.3.10. Результаты мониторинга логистических возможностей субъекта Российской Федерации. ....</b>	<b>461</b>
<b>2.3.11. Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов. ....</b>	<b>471</b>
<b>2.4 . Утверждение перечня товарных рынков. ....</b>	<b>478</b>
<b>2.5. Утверждение плана мероприятий («дорожной карты»). ....</b>	<b>524</b>
<b>2.6. Подготовка ежегодного Доклада, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта. ....</b>	<b>525</b>
<b>2.7. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий. ....</b>	<b>525</b>
<b>2.7.1. Сведения о наличии межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации (далее - Межотраслевой совет потребителей). ....</b>	<b>525</b>
<b>2.7.2. Внедрение и применение технологического и ценового аудита (далее - ТЦА) инвестиционных проектов субъектов естественных монополий и крупных инвестиционных проектов с государственным участием. ....</b>	<b>529</b>
<b>2.7.3. Повышение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий (далее - СЕМ) в Краснодарском крае .....</b>	<b>530</b>
<b>Раздел 3. Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в региональной «дорожной карте».....</b>	<b>536</b>

<b>Раздел 4. Сведения о лучших региональных практиках содействия развития конкуренции .....</b>	<b>537</b>
<b>4.1. Информация о лучших региональных практиках, внедренных     субъектом Российской Федерации по итогам отчетного года. ....</b>	<b>537</b>
<b>4.2. Информация о потенциальных лучших региональных практиках     по итогам отчетного года.....</b>	<b>539</b>
<b>Раздел 5. Сведения об эффекте, достигнутом при внедрении Стандарта.....</b>	<b>539</b>
<b>Раздел 6. Дополнительные комментарии со стороны субъектов Российской Федерации («обратная связь») .....</b>	<b>590</b>

## **Раздел 1. Сведения о внедрении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации.**

### **1.1. Решение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации о внедрении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее - Стандарт).**

Развитие конкуренции – это многоаспектная задача, решение которой в значительной степени зависит от эффективности проведения государственной политики по широкому спектру направлений: от макроэкономической политики, создания благоприятного инвестиционного климата, включая развитие финансовой и налоговой системы, снижения административных и инфраструктурных барьеров, до защиты прав граждан и региональной политики.

Конкуренция является фактором, способным обеспечить рост региональной экономики.

Основополагающими документами, в соответствии с которыми в Краснодарском крае осуществляется работа по внедрению стандарта, являются:

Постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 июня 2012 г. № 755 «О министерстве экономики Краснодарского края» (с изменениями на 18 декабря 2020 года);

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19 июля 2019 г. № 444 «О мерах, направленных на внедрение на территории Краснодарского края стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты главы администрации (губернатора) Краснодарского края и признании утратившими силу отдельных правовых актов главы администрации (губернатора) Краснодарского края».

Комплекс приоритетных мероприятий по развитию конкуренции в Краснодарском крае способствует динамичному социально-экономическому развитию: создает наиболее комфортные условия для ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности региона; повышает эффективность системы государственного управления регионом и удовлетворенность получателями качеством и условиями предоставления государственных (муниципальных) услуг через реализацию проекта «Бережливая Кубань». Кроме того, конкурентоспособность кубанских товаропроизводителей повышается за счет роста эффективности производственных процессов с использованием инструментов бережливого производства и широкого спектра региональной государственной поддержки.

Результаты системно выстроенной работы обеспечили Краснодарскому краю по итогам 2020 года лидирующие позиции в рейтингах субъектов Российской Федерации:

1 место в рейтинге по реализации национального проекта

«Производительность труда»;

2 место в рейтинге по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций;

6 место в рейтинге по уровню содействия развитию конкуренции на основе Стандарта;

7 место в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата.

Оперативные статистические данные свидетельствуют, что в экономике Краснодарского края в 2021 году отмечались достаточно высокие темпы роста основных макропоказателей, особенно в секторах, наиболее пострадавших от введения ограничительных мер в 2020 году.

Если в целом по всем отраслям экономики Краснодарского края в 2021 году отмечен рост объёмов отгрузки на 29,6 % (в действующих ценах), то по группе пострадавших отраслей – на 52,7 % к уровню 2020 года. Относительно 2019 года по пострадавшим отраслям прирост составил 14,7 %, по всем отраслям экономики – 21 %.

Достаточно высокие темпы роста основных экономических показателей в 2021 году отмечались в промышленности, транспортном, жилищно-коммунальном и агропромышленном комплексах, а также во всех секторах потребительской и санаторно-курортной сфер, позволили обеспечить рост ВРП Краснодарского края по итогам 2021 года на уровне 108,5 % к 2020 году.

Безработица достигла рекордно низкого показателя – 0,6 %, среднемесячная заработная плата в январе-ноябре составила почти 40 тысяч рублей.

По итогам 2021 года удалось достичь десятипроцентного роста бюджета к уровню допандемийного 2019 года. Объем поступлений налоговых и неналоговых доходов в консолидированный бюджет Краснодарского края составил 363,973 млрд рублей.

При всех сложностях 2021 года, сейчас мы можем сказать, что не только сохранили стабильность, но и научились оперативно перестраивать работу с учетом обстоятельств и даже развиваться в условиях ограничений.

## **1.2. Информация о реализации проектного подхода при внедрении Стандарта.**

Важной задачей любого региона является социально-экономическое развитие, которое представляет собой, постепенные структурные и качественные изменения в экономике, производственных силах, факторах роста и развития, науки, образования, культуры, качества и уровня жизни общества, человеческого капитала.

Национальные цели развития Российской Федерации были сформулированы Президентом Российской Федерации и зафиксированы в Указе от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

В целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения



численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека Президентом Российской Федерации определены 5 национальных целей, достижение которых планируется по 12 направлениям (демография, здравоохранение, образование, жилье и городская среда, экология, безопасные качественные автомобильные дороги, производительность труда, наука и университеты, цифровая экономика, культура, малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы, международная кооперация и экспорт, туризм и индустрия гостеприимства), а также Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры.

Помимо этого задачи по реализации Стандарта включены в Стратегию социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года, утвержденную Законом Краснодарского края от 21 декабря 2018 г. № 3930-КЗ и 12 региональных проектов Краснодарского края которые связаны и осуществляют взаимодействие на товарных рынках утверждённые Распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 05.09.2019 года № 284-р «Об утверждении перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае»

В 2021 году в Краснодарском крае реализовывались мероприятия по 44 региональным проектам, входящим в состав 11 национальных проектов: «Демография», «Образование», «Здравоохранение», «Культура», «Экология», «Производительность труда», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Международная кооперация и экспорт», «Цифровая экономика», «Жилье и городская среда», «Безопасные и качественные дороги», «Туризм и индустрия гостеприимства» и комплексный план развития магистрали.

В части развития конкурентной среды в 2021 году в рамках региональных проектов достигнуты результаты:

создано 586 дополнительных мест для детей дошкольного возраста, в том числе 50 мест для детей от 1,5 до 3 лет у индивидуальных предпринимателей, что позволило повысить доступность дошкольного образования, в том числе для детей с ОВЗ и детей-инвалидов, удовлетворить актуальный спрос населения в дошкольном образовании и присмотре и уходе за детьми, на эти цели направлено 1 178,5 млн рублей (региональный проект «Содействие занятости»);

организовано техническое и методическое сопровождение функционирования автоматизированной информационной системы "Навигатор дополнительного образования Краснодарского края", выдано 331,1 тысяча сертификатов дополнительного образования, общий охват детей дополнительным образованием в крае составил 76,01 % (региональный проект «Успех каждого ребенка»);

модернизация профессионального образования Краснодарского края посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ (современным оборудованием оснащено 25 мастерских при плановом значении 23; оборудовано 79 рабочих мест, приобретено 598 единиц и комплектов учебно-лабораторного и учебно-производственного оборудования) (региональный проект «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)»);

созданы новые места в школах, обновлена материально-техническая база в образовательных организациях для детей с ОВЗ, на базе 134 общеобразовательных организаций созданы центры образования естественно-научной и технологической направленностей «Точки роста», на эти цели направлено 3 269,1 млн рублей (региональный проект «Современная школа»);

для оказания медицинских услуг иностранным гражданам созданы информационные материалы на иностранных языках о ведущих медицинских организациях края, медицинские услуги оказаны 7,6 тыс. иностранным гражданам (региональный проект «Развитие экспорта медицинских услуг»);

созданы механизмы взаимодействия медицинских организаций на основе единой государственной системы и внедрения цифровых технологий, которые позволили вести электронное расписание приема врачей, электронных медицинских карт пациентов (доля государственных и муниципальных медицинских организаций, обеспечивающих информационное взаимодействие, составило 100 %, подключенных к централизованным подсистемам государственных информационных систем в сфере здравоохранения – 93 %), более 1 млн граждан воспользовались услугами электронного сервиса «Мое здоровье» на портале государственных услуг, на реализацию мероприятий в 2021 году направлено 431,6 млн рублей (региональный проект «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы»);

инструментам повышения производительности труда экспертами регионального центра компетенций обучен 961 сотрудник предприятий (в том числе в 2021 году – 461), за счет знаний и навыков будут обеспечены устойчивые изменения на предприятиях в части повышения эффективности процессов; количество предприятий, вовлеченных в региональный проект «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» на конец 2021 года составило 138;

по программе управленческих навыков для повышения производительности труда обучено 170 руководителей предприятий-участников регионального проекта «Системные меры по повышению производительности труда»;

в рамках регионального проекта «Жилье» в 2021 году введено 1,94 млн кв. метров жилья (нарастающим итогом за 2019-2021 годы – 6,46 млн кв. метров), в целях стимулирования развития жилищного строительства введено

0,2 млн кв. метров (строительство объектов социальной инфраструктуры), на эти цели в 2021 году направлено 2 147,7 млн рублей;

по региональному проекту «Формирование комфортной городской среды» благоустроено 217 общественных и 15 дворовых территорий, реализовано 3 проекта победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях, на эти мероприятия в 2021 году направлено 2 290,4 млн рублей;

построено и модернизировано 5 крупных объектов питьевого водоснабжения и водоподготовки, мероприятия профинансированы в объеме 296,2 млн рублей (региональный проект «Качество питьевой воды»);

продолжена реализация мероприятий регионального проекта «Экспорт продукции агропромышленного комплекса» по реконструкции, техническому перевооружению и строительству новых мелиоративных систем общего и индивидуального пользования, – на эти цели в рамках проекта направлено 51,2 млн рублей, объем экспортируемой продукции в 2021 году составил 2 573,8 млн долларов США;

в рамках регионального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» введено в промышленную эксплуатацию 0,01 млн. тонн мощностей по обработке ТКО, введен в эксплуатацию мусоросортировочный комплекс мощностью 0,29 млн тонн, доля твердых коммунальных отходов, направленных на обработку (сортировку), в общей массе образованных твердых коммунальных отходов, составила 62,1 % (при плановом показателе 11,4 %);

осуществлены мероприятия по широкополосному доступу к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» социально значимых объектов, их доля в 2021 году составила 100 % (региональный проект «Информационная инфраструктура»);

продолжено внедрение новых технических требований и стандартов обустройства автомобильных дорог и контроля за соблюдением правил дорожного движения (на дорожной сети установлены стационарные камеры фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения, размещены автоматические пункты весогабаритного контроля транспортных средств, установлено оборудование по мониторингу параметров транспортного потока, метеомониторингу), доля объектов, на которых предусматривается внедрение интеллектуальных транспортных систем, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением, составила 55 %, на реализацию мероприятий направлено 794,7 млн рублей (региональный проект «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства»);

4 субъектам малого и среднего предпринимательства (МСП) обеспечен льготный доступ к производственным площадям и помещениям промышленных парков, технопарков в целях создания (развития) производственных и инновационных компаний, 71 субъект МСП воспользовался услугами центров поддержки экспорта, 4,5 тыс. субъектов

МСП обеспечено оказание комплексных услуг на единой площадке региональной инфраструктуры поддержки бизнеса, на эти цели в рамках регионального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» направлено 719,6 млн рублей;

выполнены дорожные работы на 139 объектах общей протяженностью 219,678 км (из которых 133 вводных объектов общей протяженностью 180,5 км.), финансовое обеспечение мероприятий составило 8 196,9 млн рублей (региональный проект «Дорожная сеть»).

С подробной информацией о ходе региональных проектов Краснодарского края можно ознакомиться на официальном сайте департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://np.krasnodar.ru/>).

### **1.3. Сведения об источниках финансовых средств, используемых для достижения целей Стандарта.**

Финансовое обеспечение мероприятий по внедрению Стандарта и достижению установленных им целей, исполнителями которой определены органы исполнительной власти Краснодарского края, осуществляется за счет средств краевого бюджета, предусмотренных на реализацию государственных программ Краснодарского края (далее – ГП КК). Так, в течение 2021 года осуществлялось финансирование мероприятий, направленных на развитие частного сектора экономики в следующих сферах:

поддержка общественно-полезных программ социально-ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) – представлены субсидии (гранты) администрации Краснодарского края на общую сумму 146,8 млн. рублей (ГП КК «Региональная политика и развитие гражданского общества» и ГП КК «Формирование условий для духовно-нравственного развития граждан»);

#### **по ГП КК «Развитие образования»:**

дошкольное образование – объем финансирования детских садов частной формы собственности составил 293,2 млн рублей;

общее образование – объем финансирования частных организаций общего образования составил 209,2 млн рублей;

среднее профессиональное образование – объем субсидий частных образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, составил 24,8 млн рублей;

гранты индивидуальным предпринимателям, осуществляющим образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в том числе адаптированным, и присмотр и уход за детьми, на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет – 6,17 млн рублей.

#### **по ГП КК «Дети Кубани»:**

детский отдых и оздоровление – на организацию мероприятий по отдыху, оздоровлению и детско-юношескому туризму из краевого бюджета профинансировано 836,9 млн рублей.

**по ГП КК «Социальная поддержка граждан»:**

компенсация организациям, оказывающих услуги гражданам старших возрастов, инвалидам, включая детей-инвалидов, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Краснодарского края – 2,68 млн рублей;

компенсация, выплачиваемая поставщикам социальных услуг (оказываемых детям с ограниченными возможностями здоровья, а также детям, находящимся в трудной жизненной ситуации), включенным в реестр поставщиков социальных услуг – 25,85 млн рублей.

**по ГП КК «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия»:**

племенное животноводство – субсидии сельскохозяйственным товаро-производителям на поддержку племенного животноводства – 156,2 млн рублей; субсидии на возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка сельскохозяйственных животных в племенных организациях, зарегистрированных в Государственном племенном регистре – 230,8 млн рублей; на возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота по импорту – 23,5 млн рублей; субсидии на возмещение части затрат на приобретение семени племенных быков-производителей, разделенного по полу, и (или) племенных эмбрионов крупного рогатого скота, в том числе по импорту – 14,0 млн рублей;

семеноводство – на проведение комплекса агротехнологических работ в области развития семеноводства сельскохозяйственных культур на посевных площадях, занятых оригинальным и элитным семенным картофелем, и (или) семенными посевами кукурузы для производства семян родительских форм гибридов и гибридов первого поколения F1, и (или) семенными посевами подсолнечника для производства семян родительских форм гибридов и гибридов первого поколения F1, а также оригинальных и элитных семян, и (или) семенными посевами сахарной свеклы для производства семян родительских форм гибридов и гибридов первого поколения F1 и (или) семенными посевами овощных культур открытого грунта – 36,9 млн рублей; на возмещение части затрат на приобретение элитных семян сельскохозяйственных культур – 126,0 млн рублей; на возмещение части затрат на приобретение гибридных семян сахарной свеклы отечественной селекции – 15,3 млн рублей;

поддержка малых форм хозяйствования – гранты крестьянским (фермерским) хозяйствам на реализацию «Агростартапа» – 46,7 млн рублей; субсидии на развитие материально-технической базы – 10,5 млн рублей; гранты крестьянским (фермерским) хозяйствам, включая индивидуальных предпринимателей – 9,0 млн рублей; субсидии на развитие агропромышленного комплекса и развитие МФХ – 1 768,3 млн рублей;

возмещение хозяйствующим субъектам, в том числе малого и среднего предпринимательства, части затрат на: проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, а также на повышение плодородия и качества почв на посевных площадях – 161,7 млн рублей; на поддержку собственного производства молока – 1 046,5 млн рублей; на развитие мясного животноводства, за исключением племенных животных, – 114,4 млн рублей; на уплату страховых премий, начисленных по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства и животноводства – 220,3 млн рублей; гранты субъектов малых форм хозяйствования – победителям агропромышленной выставки "Кубанская ярмарка" – 66,3 млн рублей.

поддержка сельскохозяйственных кооперативов – гранты на развитие материально-технической базы – 55,0 млн рублей;

рыбохозяйственный комплекс – субсидии на возмещение части затрат на добычу (вылов) водных биоресурсов – 2,0 млн рублей; субсидии на возмещение части затрат на производство товарно-пищевой рыбной продукции – 3,6 млн рублей; возмещение затрат на производство товарной рыбы – 6,3 млн рублей; возмещение затрат на производство рыбопосадочного материала – 2,0 млн рублей;

на поддержку пищевой промышленности (с участием резервного фонда Правительства Российской Федерации) – субсидии на возмещение недополученных доходов и (или) возмещение фактически понесенных затрат закупку продовольственной пшеницы, предприятиям хлебопекарной промышленности на реализацию хлеба и хлебобулочных изделий, на производство и реализацию рафинированного бутилированного масла подсолнечного и (или) сахара белого в организации розничной торговли, – 865,2 млн рублей;

**в рамках ГП КК «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение её конкурентоспособности»** предоставлены меры поддержки малому и среднему бизнесу:

субсидии на пополнение оборотных средств, направленных на производство промышленной продукции, возмещение части затрат на реализацию инвестиционных проектов по модернизации и развитию промышленных производств; на присоединение к инженерно-техническим сетям – 79,3 млн рублей;

субсидии субъектам в сфере промышленности на создание уровня конкурентоспособности промышленной продукции – 80,0 млн рублей;

субсидия в размере 1 007,0 млн рублей УНО «Фонд развития промышленности Краснодарского края».

**ГП КК «Развитие топливно-энергетического комплекса»:**

предоставление грантов некоммерческой организации, осуществляющей в соответствии со статьей 178 Жилищного кодекса Российской Федерации функции регионального оператора – 241,4 млн рублей;

возмещение фактически понесенных затрат в связи с проведением капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах – 6,9 млн рублей;

субсидии юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, выполняющим работы по переоборудованию транспортных средств на использование природного газа (метана) в качестве моторного топлива – 82,4 млн рублей;

субсидии специализированным службам по вопросам похоронного дела в целях возмещения затрат в связи с оказанием услуг по погребению – 3,5 млн рублей.

### **ГП КК "Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края":**

субсидия УНО "Фонд развития промышленности Краснодарского края" в целях оказания информационно-консультационной поддержки субъектов деятельности в сфере промышленности, направленной на повышение производительности труда) в размере 1 007,0 млн рублей;

субсидии унитарной некоммерческой организации "Фонд развития бизнеса Краснодарского края": на обеспечение деятельности центра «Мой бизнес» в целях обеспечения доступа субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций к финансовым ресурсам – 160,0 млн рублей, на организацию и проведение мероприятия для начинающих предпринимателей – 12,0 млн рублей, на обеспечение деятельности коворкинг-центра – 2,6 млн рублей, обеспечение деятельности центра сопровождения инвестиционных проектов в целях развития малого и среднего предпринимательства – 12,4 млн рублей, на обеспечение деятельности по предоставлению поручительств субъектам малого и среднего предпринимательства, основанных на кредитных договорах, договорах займа, договорах финансовой аренды (лизинга), договорах о предоставлении банковской гарантии – 40,2 млн рублей;

субсидии Фонду "Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства" на обеспечение его деятельности в целях развития малого и среднего предпринимательства – 99,8 млн рублей;

субсидии АНО «Центр компетенций в сфере производительности труда Краснодарского края» в целях предоставления информационных, консультационных услуг, способствующих реализации инновационных проектов в сфере повышения производительности труда – 170,1 млн рублей.

**1.4. Информация об учете результатов работы органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления по внедрению Стандарта и реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции при принятии решений о поощрении руководителей органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления.**

В целях проведения оценки органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Краснодарского края по внедрению Стандарта и реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в 2021 году актуализированы методики их оценки (приказы министерства от 1 июня 2021 г. № 173/149 «Об утверждении методики оценки деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата» и от 1 июня 2021 г. № 150 «Об утверждении Методики оценки деятельности органов исполнительной власти Краснодарского края по реализации государственной политики по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае»).

Министерством экономики Краснодарского края разработаны методические рекомендации и формы для заполнения сведений органами исполнительной власти Краснодарского края и органами местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края с целью проведения оценки их деятельности по содействию развитию конкуренции.

**1.5. Информация об определенных в органах исполнительной власти субъекта Российской Федерации должностных лиц с правом принятия управленческих решений, занимающих должности не ниже заместителя руководителя, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурных подразделений, ответственных за разработку и реализацию планов мероприятий («дорожных карт») по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности с внесением соответствующих обязанностей в должностные регламенты и положения о структурных подразделениях.**

Во исполнение абзаца 1 подпункта «е» пункта 2 Национального плана в Краснодарском крае проведена работа по внесению изменений в действующие положения об органах исполнительной власти Краснодарского края, предусматривающих приоритет целей и задач по содействию развитию конкуренции на соответствующих товарных рынках, в отраслях (сферах) экономики. Данное требование выполнено всеми 30 органами исполнительной власти Краснодарского края.

Так же, в каждом органе исполнительной власти Краснодарского края определены должностные лица с правом принятия управленческих решений,



занимающих должности не ниже заместителя руководителя, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурных подразделений органа власти, ответственных за разработку «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности с внесением соответствующих обязанностей в должностные регламенты и положения о структурных подразделениях.

В целях содействия развитию конкуренции органами местного самоуправления всех 44 муниципальных образований Краснодарского края обеспечен в своей деятельности приоритет целей и задач по развитию конкуренции на товарных рынках. Внесены соответствующие изменения в действующие положения о структурных подразделениях муниципальных образований Краснодарского края, а также в должностные регламенты лиц, ответственных за содействие развитию конкуренции.

## Раздел 2. Сведения о реализации составляющих Стандарта.

### 2.1. Сведения о заключенных соглашениях (меморандумах) по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления (далее - соглашения).

Краснодарский край имеет следующую структуру административно-территориальных единиц и состоит:

из 7 городских муниципальных округов: город Краснодар; город Новороссийск; город-курорт Геленджик; город Горячий Ключ; город-курорт Сочи; город Армавир; город-курорт Анапа.

37 муниципальных районов:

Абинский (административный центр – г. Абинск);

Апшеронский (административный центр – г. Апшеронск);

Белоглинский (административный центр – с. Белая Глина);

Белореченский (административный центр – г. Белореченск);

Брюховецкий (административный центр – ст-ца Брюховецкая);

Выселковский (административный центр – ст-ца Выселки);

Гулькевичский (административный центр – г. Гулькевичи);

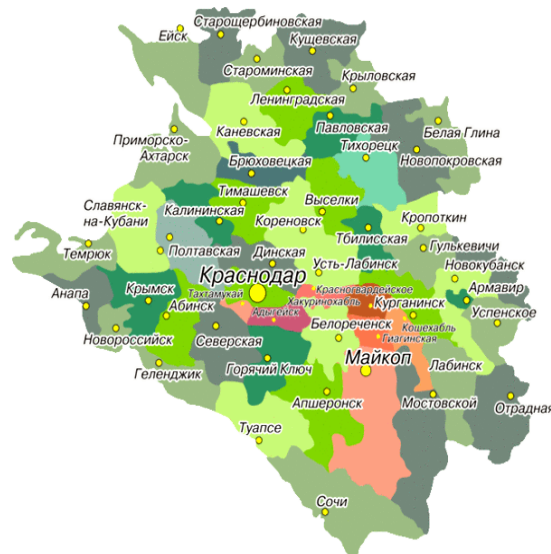
Динской (административный центр – ст-ца Динская);

Ейский (административный центр – г. Ейск);

Кавказский (административный центр – г. Кропоткин);

Калининский (административный центр – ст-ца Калининская);

Каневской (административный центр – ст-ца Каневская);



Кореновский (административный центр – г. Кореновск);  
Красноармейский (административный центр – ст-ца Полтавская);  
Крыловский (административный центр – ст-ца Крыловская);  
Крымский (административный центр – г. Крымск);  
Курганинский (административный центр – г. Курганинск);  
Кущёвский (административный центр – ст-ца Кущёвская);  
Лабинский (административный центр – г. Лабинск);  
Ленинградский (административный центр – ст-ца Ленинградская);  
Мостовский (административный центр – пгт Мостовской);  
Новокубанский (административный центр – г. Новокубанск);  
Новопокровский (административный центр – ст-ца Новопокровская);  
Отраденский (административный центр – ст-ца Отрадная);  
Павловский (административный центр – ст-ца Павловская);  
Приморско-Ахтарский (административный центр – г. Приморско-Ахтарск);  
Северский (административный центр – ст-ца Северская);  
Славянский (административный центр – г. Славянск-на-Кубани);  
Староминский (административный центр – ст-ца Староминская);  
Тбилисский (административный центр – ст-ца Тбилисская);  
Темрюкский (административный центр – г. Темрюк);  
Тимашевский (административный центр – г. Тимашевск);  
Тихорецкий (административный центр – г. Тихорецк);  
Туапсинский (административный центр – г. Туапсе);  
Успенский (административный центр – с. Успенское);  
Усть-Лабинский (административный центр – г. Усть-Лабинск);  
Щербиновский (административный центр – ст-ца Старощербиновская).

Во исполнение пункта 4 раздела I Стандарта, а также Постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 июня 2012 г. № 755 «О министерстве экономики Краснодарского края» (с изменениями на 18 декабря 2020 года), в Краснодарском крае 22 октября 2019 г заключены Соглашения (меморандумы) о внедрении Стандарта между уполномоченным органом и администрациями 44 муниципальных образований Краснодарского края (100-процентный охват). Информация о заключенных Соглашениях размещена на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <https://economy.krasnodar.ru/activity/razvitie-konkurentsii/standart/soglasheniya/53636>.

Во исполнение требований Стандарта органы местного самоуправления принимают активное участие во внедрении Стандарта на территории муниципального образования. В частности, органы местного самоуправления содействуют развитию конкуренции для каждого из предусмотренных «дорожной картой» товарных рынков, участвуют в мониторинге состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках, размещают в средствах массовой информации сведения о своей деятельности по содействию развитию конкуренции. По результатам работы министерство ежегодно

проводит анализ результативности и эффективности деятельности органов местного самоуправления по содействию развитию конкуренции.

Соглашения, заключенные между министерством и администрациями муниципальных образований Краснодарского края, определяют направления, формы и порядок взаимодействия сторон по обеспечению внедрения Стандарта на территории Краснодарского края, в том числе по реализации составляющих Стандарта, достижению целей и соблюдению принципов внедрения Стандарта.

Основными целями Соглашений являются:

установление системного и единообразного подхода к осуществлению деятельности по созданию с учетом региональной специфики условий для развития конкуренции между хозяйствующими субъектами в отраслях экономики;

содействие формированию прозрачной системы работы органов исполнительной власти Краснодарского края в части реализации результативных и эффективных мер по развитию конкуренции в интересах потребителей товаров, работ и услуг, в том числе субъектов предпринимательской деятельности, граждан и общества;

выявление потенциала развития экономики Краснодарского края, включая научно-технологический и человеческий потенциал;

создание стимулов и содействие формированию условий для развития, поддержки и защиты субъектов малого и среднего предпринимательства, а также содействие устранению административных барьеров.

Так же, заключены соглашения с территориальными представителями федеральных органов власти, которые размещены на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <https://economy.krasnodar.ru/activity/razvitie-konkurentsii/standart/soglasheniya/53645>:

Соглашения о взаимодействии между Федеральной антимонопольной службой России и Администрацией Краснодарского края от 13.07.2018 №52/09-120 на 2019 год;

Соглашение от 13 июля 2018 года № 52/09-120 о взаимодействии между Федеральной антимонопольной службой и администрацией Краснодарского края;

Соглашение № 238 взаимодействие между министерством экономики Краснодарского края и управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю;

Соглашение № 233 взаимодействие между министерством экономики Краснодарского края и Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея.

Помимо этого, заключены соглашения с Высшими учебными заведениями, осуществляющими свою деятельность на территории Краснодарского края:

Соглашение о сотрудничестве № 96-д между министерством экономики

Краснодарского края и Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Сочинский государственный университет»;

Соглашение № 87 взаимодействие между министерством экономики Краснодарского края и автономной некоммерческой образовательной организацией высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»;

Соглашение о сотрудничестве № 237 между министерством экономики Краснодарского края и Федеральным государственным бюджетное образовательным учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»;

Соглашение о сотрудничестве № 236 между министерством экономики Краснодарского края и Федеральным государственным бюджетное образовательным учреждение высшего образования «Кубанский государственный технологический университет»;

Соглашение о сотрудничестве № 234 между министерством экономики Краснодарского края и Федеральным государственным бюджетное образовательным учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»;

Соглашение о сотрудничестве № 235 между министерством экономики Краснодарского края и Федеральным государственным бюджетное образовательным учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» «Кубанский государственный медицинский университет».

## **2.2. Определение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации в соответствии со Стандартом (далее - Уполномоченный орган).**

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 июня 2012 г. № 755 «О министерстве экономики Краснодарского края» (с изменениями на 18 декабря 2020 года) в Краснодарском крае уполномоченным органом, ответственным за внедрение Стандарта на территории Краснодарского края, определено министерство экономики Краснодарского края (далее – министерство, уполномоченный орган).

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 июня 2012 г. № 755 «О министерстве экономики Краснодарского края» (с изменениями на 18 декабря 2020 года) размещено на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <https://economy.krasnodar.ru/activity/razvitie-konkurentsii/standart/vnedrenie-standarta-s-2019-goda/53663>

Министерство является исполнительным органом государственной власти Краснодарского края, реализующим единую экономическую политику на территории Краснодарского края, проводящим мониторинг и анализ

социально-экономических процессов в Краснодарском крае в целях определения путей наиболее эффективного использования производственного и трудового потенциала, роста налогооблагаемой базы хозяйственного комплекса края.

В свою очередь, политика в области развития конкуренции является ключевым фактором, определяющим конкурентоспособность предприятий и уровень жизни граждан, и поэтому является основным инструментом достижения целей социально-экономического развития региона и страны в целом, а, следовательно, находится в неразрывной связи с реализацией экономической политики региона в целом.

В соответствии с приказом министерства экономики Краснодарского края от 02.12.2020 № 138 «О распределении должностных обязанностей между первым заместителем министра экономики, заместителями министра экономики» ответственным лицом за организацию и координацию работы по осуществлению министерством функции уполномоченного органа по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае, а также по организации взаимодействия органов исполнительной власти Краснодарского края с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края по вопросам развития конкуренции, организации заключения соглашений (меморандумов) о внедрении стандарта развития конкуренции с органами местного самоуправления и подготовке ежегодного доклада о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Краснодарского края – заместителем министра экономики Краснодарского края – Салтанова Светлана Николаевна.

Ответственным структурным подразделением за координацию вопросов содействия развитию конкуренции в министерстве экономики Краснодарского края является отдел развития отраслей экономики и конкуренции в соответствии с положением об отделе развития отраслей экономики и конкуренции утвержденным министром экономики Краснодарского края от 20 апреля 2018 г (с изменениями от 25 ноября 2020 г). Информация об отделе размещена на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://economy.krasnodar.ru/department/structure/department/structure/units/s/units/ministr-ekonomiki-krasnodarskogo-kрая-/zamestitel-ministra-ekonomiki2/otdel-razvitiya-otrasley-ekonomiki-i-konkurentsii>.

### **2.2.1. Сведения о проведенных в отчетном периоде в Краснодарском крае обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции.**

В соответствии с требованиями подпункта «д» пункта 10 раздела II Стандарта, а также пункта 4 Соглашений, заключенных между уполномоченным органом и муниципальными образованиями Краснодарского края, министерство организует проведение не реже 2 раз в год

обучающих мероприятий и тренингов для специалистов администраций муниципальных образований края по вопросам содействия развитию конкуренции.

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» возникла необходимость расширения аудитории слушателей представителями бизнеса. Поэтому участниками дистанционного обучения в отчетном году наряду с сотрудниками государственных и муниципальных органов власти Краснодарского края стали и представители хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на определенных товарных рынках, в отраслях (сферах) экономики.

На повышение компетентности и улучшение работы в регионе по конкуренции в 2021 году были направлены проведенные совместно с отраслевыми органами власти 49 обучающих мероприятий для органов местного самоуправления, в том числе 25 онлайн-семинаров, в рамках цикла семинаров на тему «Внедрение Стандарта развития конкуренции в муниципальных образованиях Краснодарского края» <https://economy.krasnodar.ru/activity/razvitie-konkurentsii/standart/onlayn-seminary>.

Общее число участников обучающих мероприятий – 6 819 человек.

Из практики проведения онлайн-семинаров необходимо отметить высокую степень интерактивности: слушатели вовлечены в процесс обучения, задают вопросы для пояснения интересующих моментов по рассматриваемой тематике, на которые сразу же получают ответы от компетентных лекторов. Кроме того, каждый онлайн-семинар сопровождался дополнительными презентационными материалами.

### **2.2.2. Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрения (далее - Рейтинг МО).**

Работа муниципальных образований в вопросах совершенствования конкуренции на региональных рынках является основой экономического развития и не может быть второстепенной задачей в деятельности органов власти.

Благодаря здоровой конкуренции обеспечиваются условия для благоприятного инвестиционного климата в регионе и конечным мультипликативным эффектом совместной работы является рост доходов консолидированного бюджета Краснодарского края.

Сегодня инвесторы активно вкладываются в повышение эффективности предприятий, их модернизацию для снижения себестоимости производства. Итоги реализации новых инвестиционных проектов – это рабочие места, жилье, инфраструктура, дополнительные налоги в местные бюджеты (налог на доходы физических лиц, налог, взимаемый с применением УСН, патента,

налог на имущество организаций, налог на прибыль организаций, налог на профессиональную деятельность).

Динамичное развитие каждого муниципалитета обеспечит рост и благосостояние всех жителей региона. Экономика должна отвечать современным вызовам и не иметь препятствий для эффективного развития. И без развития конкуренции эти условия недостижимы.

Рассчитывать на прогресс экономики региона не приходится, если в каждом из муниципалитетов не будет обеспечена здоровая и справедливая конкуренция. Поэтому именно совершенствование конкурентной среды – одно из ключевых и наиболее ответственных направлений совместной работы всех ветвей власти.

В 2021 году в соответствии с распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 1 февраля 2017 года № 41-р «Об оценке деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата» (ред. от 1 июля 2019 г.) министерством экономики Краснодарского края совместно с департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края сформирован рейтинг по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата за 2020 год.

Рейтинг дает комплексную оценку и объективно отражает качество работы и динамику изменений в муниципалитетах по двум приоритетным направлениям деятельности местной власти: содействию развитию здоровой и справедливой конкуренции и формированию благоприятного инвестиционного климата.

Министерством совместно с департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края была разработана новая методика оценки деятельности муниципалитетов по содействию развитию конкуренции и формированию благоприятного инвестклимата в крае (приказ от 1 июня 2021 г. № 173/149 «Об утверждении методики оценки деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата»). Новой методикой оценки муниципалитетов по направлению конкуренции определены рейтинг формируется отдельно по двум группам: городские округа и муниципальные районы. Также определены 3 основных направления оценки:

результативность работы органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по внедрению Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации;

предупреждение рисков нарушения антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс) в органах местного самоуправления муниципальных образований

качественная оценка проводимой работы в органах местного

самоуправления городских округов и муниципальных районов по вопросам содействия развитию конкуренции.

Министерством разработаны методические рекомендации и формы для заполнения сведений органами местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края с целью проведения оценки их деятельности по содействию развитию конкуренции.

Подведены итоги рейтингов среди муниципальных образований Краснодарского края:

в группе «городские округа»:

1 место присвоено городу-герою Новороссийск,

2 место – городу Краснодару,

3 место – городу Армавиру;

в группе «муниципальные районы»:

1 место присвоено Тихорецкому району,

2 место – Тимашевскому району,

3 место – Усть-Лабинскому району.

Данные муниципальные образования справились с поставленными задачами и набрали наибольшее количество баллов по уровню исполнительской дисциплины, по полноте и качеству информации, предоставленной уполномоченному органу о развитии товарных рынков, информации о проведенных опросах потребителей и хозяйствующих субъектов, в том числе с описанием выборки опроса в разбивке по социальному статусу и видам деятельности, факторов конкурентоспособности товаров, работ, услуг, принимаемым мерам по повышению конкурентоспособности и устранению препятствий для ведения бизнеса. Кроме того, данные муниципальные образования привлекли наибольшую долю потребителей и хозяйствующих субъектов при проведении мониторинга.

Торжественное награждение лидеров состоялось 10 декабря 2021 г. в рамках заседания коллегии министерства экономики Краснодарского края.

В Краснодарском крае разработана и внедрена система мотивации органов местного самоуправления к эффективной работе по содействию развитию конкуренции путем предоставления из краевого бюджета межбюджетных трансфертов в форме дотаций бюджетам муниципальных образований Краснодарского края, занявших первые пять мест в рейтинге городских округов и муниципальных районов Краснодарского края по привлечению инвестиций и увеличению налогового потенциала муниципальных образований (далее – рейтинг).

В соответствии с приказом министерства финансов Краснодарского края от 29 июня 2018 г. № 331 «Об утверждении Методики формирования рейтинга городских округов и муниципальных районов Краснодарского края по привлечению инвестиций и увеличению налогового потенциала муниципальных образований» ежегодно на основании комплексной оценки формируется рейтинг городских округов и муниципальных районов



Краснодарского края по привлечению инвестиций и увеличению налогового потенциала, одним из показателей которой являются результаты деятельности муниципальных образований по содействию развитию конкуренции.

Введение новой системы рейтингования муниципалитетов позволило активизировать деятельность по развитию конкуренции на местах: повысить заинтересованность глав муниципальных образований Краснодарского края в результатах работы по содействию развитию конкуренции, повысить качество аналитической работы специалистов при подготовке итоговых докладов о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг за отчетный период. Кроме того, наблюдается ежегодный рост инвестиций, а также налогового потенциала муниципальных образований Краснодарского края.

Однако, в связи с оптимизацией регионального бюджета в 2021 г. в связи с пандемией, мероприятие поощрительного характера по распределению дотаций бюджетам муниципальных образований, занявших пять первых мест рейтинга, было приостановлено.

Учитывая сроки, установленные приказом от 1 июня 2021 г. № 173/149 «Об утверждении методики оценки деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата», итоговое ранжирование муниципалитетов края по итогам 2021 года будет проведено в установленный срок – до 1 июля 2022 года с учетом информации министерства о содействии развитию конкуренции и информации департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края об обеспечении условий для создания благоприятного инвестиционного климата.

### **2.2.3. Формирование коллегиального органа при высшем должностном лице Краснодарского края по вопросам содействия развитию конкуренции (далее - Коллегиальный орган).**

В соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 11 февраля 2016 года № 64 создан коллегиальный совещательный орган при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по вопросам содействию развитию конкуренции – Совет по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае. Указанное постановление утверждает состав и положение о Совете по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае.

Полный текст документа размещен на официальном сайте министерства по адресу: [http://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/postan\\_gakk\\_11022016\\_64.pdf](http://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/postan_gakk_11022016_64.pdf).

Совет по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае – коллегиальный, совещательный, экспертно-консультативный орган, обеспечивающий координацию деятельности органов государственной власти Краснодарского края, органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края и некоммерческих организаций по внедрению в Краснодарском крае Стандарта развития конкуренции, а также подготовки решений по вопросам содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае.



В постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 11 февраля 2016 года № 64 «О Совете по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае» были внесены следующие изменения:

постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 20 ноября 2017 года № 888;

постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19 июля 2019 г. № 444 «О мерах, направленных на внедрение на территории Краснодарского края стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты главы администрации (губернатора) Краснодарского края и признании утратившими силу отдельных правовых актов главы администрации (губернатора) Краснодарского края»;

постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 21 октября 2020 года № 669.

Общее количество членов Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае по состоянию на 31 декабря 2021 года составляет 69 участников.

В соответствии с требованиями подпунктов «а) – д)» пункта 14 Стандарта в состав Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае (в том числе в рамках отдельных специализированных рабочих групп по направлениям) включены:

а) руководители или заместители руководителей уполномоченного органа, а также иных органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в функции которых входит реализация мероприятий по содействию развитию конкуренции:

Глава администрации (губернатор) Краснодарского края, председатель Совета;

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (финансовая, бюджетная и экономическая политика), заместитель председателя Совета;

министр экономики Краснодарского края, секретарь Совета.

первый заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (строительство, архитектура, ГО и ЧС);

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (топливно-энергетический комплекс, жилищно-коммунальное хозяйство);

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (вопросы развития);

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (агропромышленный комплекс);

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (социальная политика);

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (внутренняя политика);

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (имущественные отношения, природные ресурсы);

заместитель главы администрации (губернатора) Краснодарского края (казачество, физическая культура и спорт);

министр топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края;

министр курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края;

министр здравоохранения Краснодарского края;

министр труда и социального развития Краснодарского края;

министр культуры Краснодарского края;

министр образования, науки и молодежной политики Краснодарского края;

министр физической культуры и спорта Краснодарского края;

министр сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края;

министр транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края;

министр финансов Краснодарского края;

министр природных ресурсов Краснодарского края;

руководитель департамента строительства Краснодарского края;

руководитель департамента по архитектуре и градостроительству Краснодарского края;

руководитель департамента промышленной политики Краснодарского края;

руководитель департамента по регулированию контрактной системы Краснодарского края;

руководитель департамента имущественных отношений Краснодарского края;

руководитель департамента потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края;

руководитель департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края;

руководитель департамента информатизации и связи Краснодарского края;

руководитель региональной энергетической комиссии – департамента цен и тарифов Краснодарского края;

руководитель государственной жилищной инспекции Краснодарского края;

руководитель департамента ветеринарии Краснодарского края;

директор департамента внутренней политики администрации Краснодарского края.

б) представители совета муниципальных образований и (или) иных объединений муниципальных образований, и (или) органов местного самоуправления:

председатель Правления ассоциации «Совет муниципальных образований Краснодарского края»;

в) представители общественных организаций, действующих в интересах предпринимателей и потребителей товаров, работ и услуг:

председатель Торгово-промышленной палаты Краснодарского края, председатель Краснодарского краевого отделения общероссийской общественной организации «ОПОРА РОССИИ»,

председатель Краснодарского отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;

исполнительный директор Краснодарского регионального отделения Российского союза промышленников и предпринимателей;

президент Межрегиональной правозащитной общественной организации «Законное жилье»;

г) представителем региональной комиссии по проведению административной реформы, является руководитель департамента информатизации и связи;

д) представители научных, исследовательских, проектных, аналитических организаций и технологических платформ:

руководитель управления интеграции инноваций промышленной группы «ТЕГАС»;

е) представители потребителей товаров, работ и услуг, задействованные в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, а также представители некоммерческих объединений, действующих в интересах технологических и ценовых аудиторов;

секретарь Общественной палаты Краснодарского края, президент Некоммерческого партнерства «Национальное Объединение Технологических и Ценовых Аудиторов»;

вице-президент Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество», президент Некоммерческого партнерства «Кубанская палата аудиторов»;

ж) представители объединений сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков сельскохозяйственной продукции, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов:

председатель Совета Агропромышленного союза Кубани; председатель Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативов и других малых производителей сельхозпродукции Краснодарского края (АККОР Краснодарского края);

генеральный директор Ассоциации предприятий молочной промышленности «Кубаньмолоко»;

председатель совета некоммерческой организации «Агропромышленный союз Кубани»;

исполнительный директор Некоммерческого партнерства «Южный рисовый союз»;

з) представители объединений, действующих в интересах сферы рыбного хозяйства (воспроизводство водных биологических ресурсов, аквакультура, марикультура, товарное рыбоводство, промышленное рыболовство, рыбопереработка и др.):

генеральный директор некоммерческого партнерства «Краснодаррыба»;

и) представители профессиональных союзов и обществ, в том числе представители организаций, действующих в интересах кадрового обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности:

председатель Краснодарского краевого объединения организаций профсоюзов;

официальный делегат WorldSkills Russia в Краснодарском крае;

к) представители организаций, действующих в интересах независимых директоров:

представитель Ассоциации независимых директоров;

л) эксперты и специалисты иных направлений (конструкторы, инженеры, изобретатели, инноваторы, специалисты в области программного обеспечения, информационно-коммуникационных технологий, медицинских и биотехнологий, нанотехнологий, альтернативной энергетики и энергоэффективности, нового материаловедения, представители научно-технологического и промышленно-делового сообщества, участники процесса, задействованные в рамках развития междисциплинарных исследований, направленных на прорывные разработки и открытия, и др.):

директор общества с ограниченной ответственностью «НаноСерв», директор научно-технического парка «Университет» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет»;

ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный

университет»;

директор по управленческому консалтингу Аудиторско-консалтинговой группы «Ваш Советник», профессор Кубанского государственного технологического университета;

исполнительный директор группы компаний «Интерсофт»;

проректор по финансово-экономическим вопросам государственного бюджетного образовательного учреждения «Институт развития образования» Краснодарского края;

президент Ассоциации туристско-экскурсионных организаций курорта Сочи;

м) представители общественных палат субъектов Российской Федерации:

председатель Общественной палаты Краснодарского края.

В соответствии с требованиями подпунктов «а) – г)» пункта 16 Стандарта в состав Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае (в том числе в рамках отдельных специализированных рабочих групп по направлениям) включены:

а) представители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти:

руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю;

руководитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю;

руководитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю (по согласованию);

руководитель Управления ФНС России по Краснодарскому краю;

руководитель Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея;

б) уполномоченный по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае;

в) уполномоченный по правам человека в Краснодарском крае;

г) представители территориальных учреждений Центрального банка Российской Федерации:

заместитель начальника Южного главного управления Банка России;

управляющий Краснодарским отделением № 8619 – ПАО Сбербанк.

Министерством экономики Краснодарского края, как уполномоченным органом по содействию развитию конкуренции, на протяжении 2021 года проведено 4 заседания Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае:

1. 14 апреля 2021 г. состоялось очное заседание Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае по рассмотрению и утверждению результатов мониторинга состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края

за 2020 год, а также доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края по итогам 2020 года ([https://economy.krasnodar.ru/upload/iblock/d48/Protokol\\_14042021.pdf](https://economy.krasnodar.ru/upload/iblock/d48/Protokol_14042021.pdf)).

Также были рассмотрены вопросы исполнения протокольных решений заседаний Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае и создания межведомственной рабочей группы по вопросам реализации механизмов поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций и субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края, признаваемых социальными предприятиями.



2. На заседании Совета, состоявшемся 29 сентября 2021 г. в очной форме были рассмотрены результаты деятельности органов исполнительной власти Краснодарского края и органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края по реализации государственной политики по содействию развитию конкуренции. Не менее важным вопросом повестки дня было рассмотрение вопросов реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2021 – 2025 годы в Краснодарском крае и формировании региональной «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции на 2022 – 2025 годы. [https://economy.krasnodar.ru/upload/iblock/308/Protokol-ot-29.09.2021-g.-\\_2.pdf](https://economy.krasnodar.ru/upload/iblock/308/Protokol-ot-29.09.2021-g.-_2.pdf)

3. 25 октября 2021 г. на рассмотрение Совета, проведенного в очном формате, было вынесено два вопроса:

«О ходе разработки региональной «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции на период до 2025 года»

«Рассмотрение предложений отраслевых органов исполнительной власти Краснодарского края в проект региональной «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции на период до 2025 года».

[https://economy.krasnodar.ru/upload/iblock/940/Protokol-ot-25.10.2021-g.-\\_3.pdf](https://economy.krasnodar.ru/upload/iblock/940/Protokol-ot-25.10.2021-g.-_3.pdf)

4. Очередное очное заседание Совета состоялось 25 ноября 2021 г. В повестку были включены такие вопросы как:

исполнение протокольных решений заседаний Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае в 2021 году;

реализация Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2021 – 2025 годы в Краснодарском крае;

выполнение ключевых показателей развития конкуренции к 1 января 2022 г. на рынках дошкольного и общего образования и мероприятиях по их достижению;

развитие некоммерческого сектора и создание условий доступа к предоставлению конкурентных услуг в социальной сфере.

[https://economy.krasnodar.ru/upload/iblock/2bf/Protokol-ot-25.11.2021-\\_4.pdf](https://economy.krasnodar.ru/upload/iblock/2bf/Protokol-ot-25.11.2021-_4.pdf)

## **2.3. Результаты ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации.**

### **2.3.1. Результаты анализа ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае, утвержденных приложением к Стандарту.**

Министерством экономики Краснодарского края как уполномоченным органом, ответственным за внедрение Стандарта на территории Краснодарского края, с 1 ноября по 1 декабря 2021 г. проведен мониторинг состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края за 2021 год, с результатами данной работы можно ознакомиться на официальном сайте министерства Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/vnedr-srk-v-krasnodar-kray/>).

Так же, анализ ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае был проведен 44 муниципальными образованиями Краснодарского края.

## **Товарные рынки Краснодарского края**

### **1. Рынок услуг дошкольного образования**

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **1717** имеют отношение к рынку дошкольного образования.

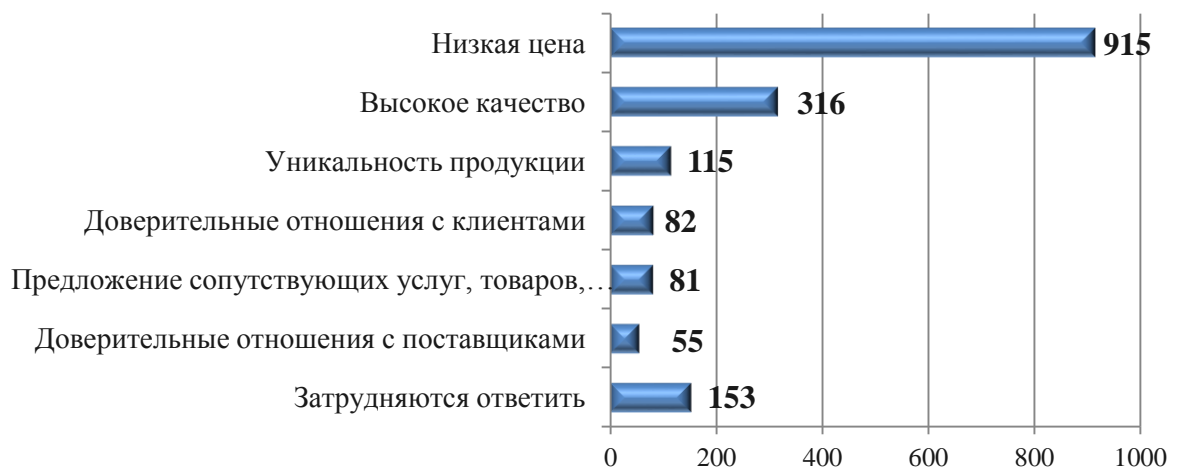
В определении основного географического рынка для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **1434**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **132**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **56**, на рынке Российской Федерации – **44**, на рынках стран СНГ – **31**, на рынках стран зарубежья (кроме СНГ) – **21**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке дошкольного образования при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15 %, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **1717** опрошенных предпринимателей **71,1 %** (1220) ответили, что не изменятся; **8,1 %** (140) респондентов указали, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %; **6,1 %** (105) респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %; **4,7 %** (81) опрошенных ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %; **7,0 %** (120) – затрудняются с ответом, и лишь **3,0 %** (50) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100 %.



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке дошкольного образования, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является низкая цена. Так утверждают **53,3 %** опрошенных (915). На втором месте – высокое качество – **18,4 %** (316). Третье место, по мнению опрошенных, – уникальность услуг, это ответили **6,7 %** (115) респондентов. Доверительные отношения с клиентами отметили **4,8 %** (82), предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов оценили **4,7 %** (81); доверительные отношения с поставщиками – **3,2 %** (55). Вместе с тем, дать оценку по конкурентоспособности услуг дошкольного образования затрудняются **8,9 %** опрошенных (153).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке дошкольного образования являются сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – 818 респондента, развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов) – 452, обучение и переподготовка персонала – 107, приобретение технологий, патентов, лицензий, разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента, самостоятельное проведение НИОКР – 98, выход на новые географические рынки, реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги – 52, новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – 48. Не предпринимали никаких действий 65 респондентов.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – так считает **79 %** (1357) представителей бизнеса.

В то же время **9,7 %** (167) респондентов отметили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо время от времени (раз в 2-3 года) реализовывать меры по повышению конкурентоспособности своей

продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг), а **5,2 %** (89) считают, что, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг; **3,1 %** (54) опрошенных ответили о необходимости постоянного (раз в год и чаще) применения новых способов повышения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее; **3 %** (50) респондентов необходимым регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция.

Количество конкурентов представители рынка дошкольного образования оценили следующим образом:

**33,4 %** (574) сообщили о 4 и до 8 конкурентов;

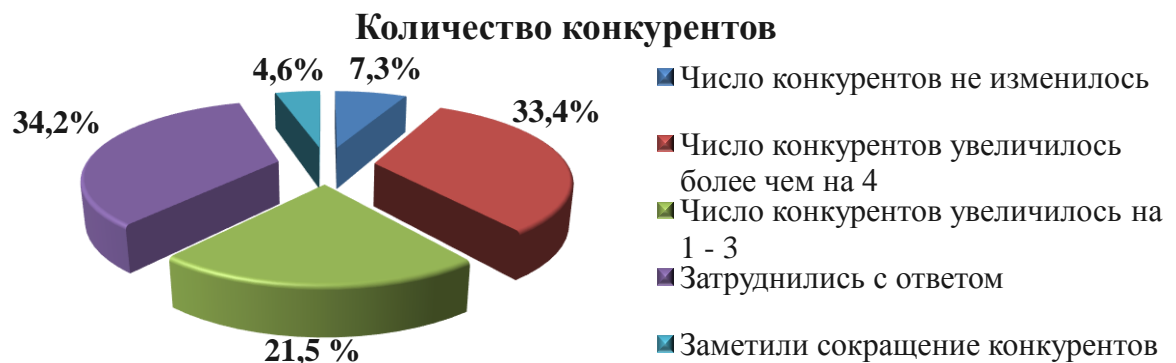
**31,7 %** (544) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов (большое число конкурентов).

**20 %** (344) высказали позицию, что конкурентов нет;

**9,1 %** (156) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**5,8 %** (99) затруднились ответить.

За последние 3 года на рынке услуг дошкольного образования число конкурентов увеличилось более чем на 4 конкурента – так считает **32,4 %** (557) из 1717 опрошенных, увеличилось на 1-3 конкурента – ответило **21,5 %** (369), не изменилось – так считает **7,3 %** (126) опрошенных, **4,6 %** (78) – заметили сокращение конкурентов на рынке, а **34,2 %** (587) затруднились ответить на вопрос.



По мнению **1617** (97,3 % от опрошенных) представителей рынка услуг дошкольного образования наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке оказывает:

изменение нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, так ответили **76,4 %** (1217) опрошенных;

появление новых российских конкурентов на рынках, так ответили **12,5 %** (199) опрошенных;

**8,2 %** (131) говорят о появлении новых иностранных конкурентов;

**2,9 %** (46) респондентов отметили, что на увеличение числа конкурентов на рынке оказало другое влияние.

По мнению **1656** (96,4 % от опрошенных) представителей бизнеса края наиболее сильное влияние на **сокращение числа** конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются: **74,4 %** (1188) говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от слияния и поглощений предприятий; **10,8%** (173) на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей; **5,7 %** (91) утверждают о «антиконкурентных действиях органов власти/давлении со стороны органов власти»;

позицию об «уходе российских конкурентов с рынка» отметили **5,3 %** (85) респондентов; **3,5 %** (56) опрошенных представителей бизнеса поставили отметку в графе «уход иностранных конкурентов с рынка»; **0,3 %** (4) указали иные факторы.

Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали: сложность получения доступа к земельным участкам – **42,2 %** (724); нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **11,6 %** (199); высокий уровень налогов и издержек – **10,6 %** (182); сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – **9,2 %** (156); затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **8,5 %** (147); давление со стороны клиентов, конкурентов и поставщиков – **6,7 %** (115); коррупция со стороны органов власти – **4,4 %** (76); недостаточное количество квалифицированного персонала – **2,9 %** (50); на прочие барьеры указало **3,9 %** (67) опрошенных.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение 1717 респондентов распределилось следующим образом:

- удовлетворены – **67,4 %** (1157 респондентов);
- скорее удовлетворены – **13,7 %** (235 респондентов);
- скорее не удовлетворены – **8,3 %** (143 респондента);
- не удовлетворены – **5,9 %** (101 респондент);
- затрудняются с ответом – **4,7 %** (81 респондент).

По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что: административные барьеры были полностью устранены – **64,0 %** (1100); бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **10,5 %** (180); уровень и количество административных барьеров не изменились – **5,6 %** (96); бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **4,9 %** (84); административные барьеры отсутствуют – **2,9 %** (50); ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **2,3 %** (39); затрудняются с ответом – **9,8 %** (168).

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются: регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства – **40,5 %**

(696), сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **29,7 %** (511), технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **7,3 %** (125), лицензирование отдельных видов деятельности – **5,4%** (93), получение разрешения на строительство и прав на недвижимое имущество – **4,4 %** (76), контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **3,9 %** (67), при получении государственной поддержки – **3,5 %** (60) опрошенных.

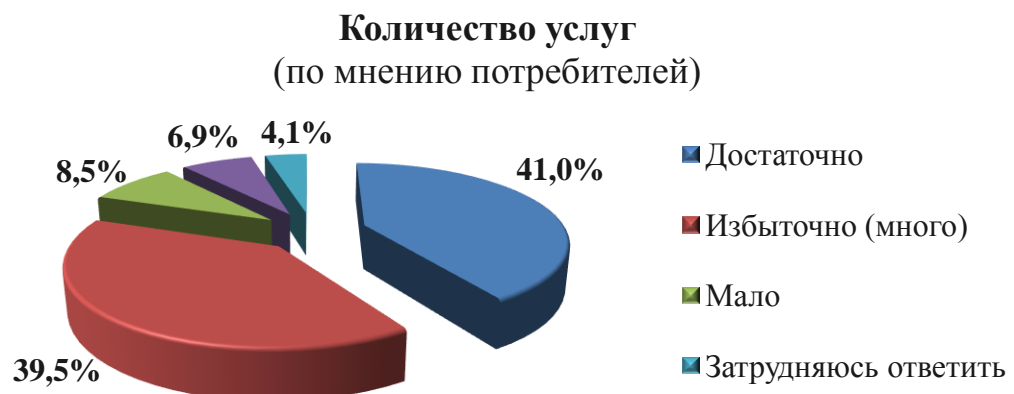
Из опрошенных представителей рынка дошкольного образования выход на новые продуктовые рынки (реализацию полностью нового для бизнеса товара, работ, услуг) планируют **67,2 %** (1154), выход на новые географические рынки отметили **12,2 %** (210) представителей бизнеса, не планируют в ближайшие 3 года выход на новые продуктовые рынки **10,5 %** (178), затруднились с ответом **10,1 %** (174) опрошенных респондентов.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является:

отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках отметили **719** опрошенных; поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – такое мнение высказало **507** предпринимателей, высокие начальные издержки (жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), неразвитость инновационной инфраструктуры, транспортные издержки) – так считают **201** респондентов, насыщенность рынков сбыта – **89**, невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности, обеспечивающих прибыльность – **35**, нехватка финансовых средств – **59**, прочие факторы, сдерживающие расширения действующего бизнеса – **45**.

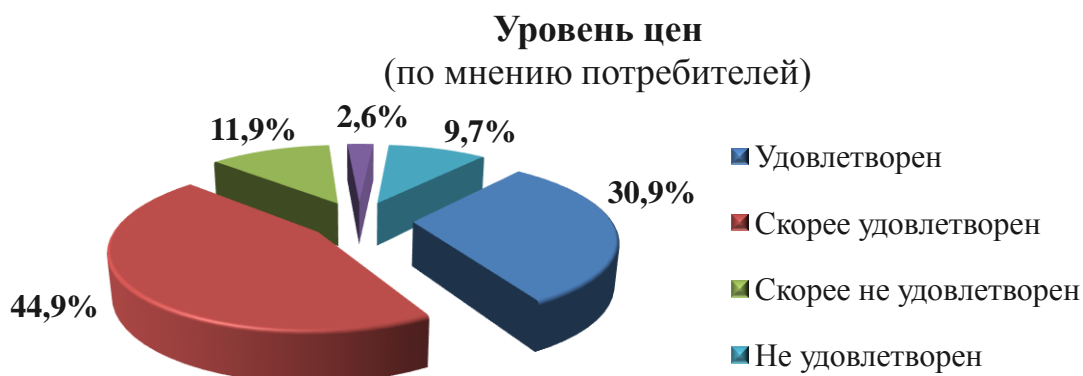
Об отсутствии ограничений для расширения бизнеса считают **62** респондентов.

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг дошкольного образования следующим образом: **41,0 %** (80 270) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, **39,5 %** (77 311) говорят об избыточности, а еще **8,5 %** (16 633) опрошенных считают, что услуг дошкольного образования мало. **6,9 %** (13 453) считают что нет совсем и **4,1 %** (7 922) затрудняются с ответом.



Удовлетворенность качеством услуг рынка дошкольного образования относительно высокая **39,8 %** (77 888) и отметку в графе «скорее удовлетворен» ответили – **47,9 %** (93 595) респондентов соответственно. Однако, **5,7 %** (11 229) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **6,9 %** (13 453) респондентов вообще не удовлетворены.

Вопрос анкеты потребителей Удовлетворенность уровнем цен рынка дошкольного образования высокая, удовлетворены **30,9 %** (60 364) и скорее удовлетворены – **44,9 %** (87 898) респондентов соответственно. Однако, **11,9 %** (23 313) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **9,7 %** (18 981) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,6 %** (5 033) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке дошкольного образования в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 2. Рынок услуг общего образования

В рамках мониторинга было опрошено **843** респондента, осуществляющих деятельность на рынке услуг общего образования.

В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **52,3 %** (963 респондента), часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **36,3 %** (669 респондентов), на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **4,3 %** (80 респондентов). Также на рынке Российской Федерации ведут свой бизнес **3,7 %** (68 респондентов), на рынке стран СНГ – **2,2 %** (40 респондентов), на рынке дальнего зарубежья – **1,2 %** (22 респондента).

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке услуг общего образования при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными:

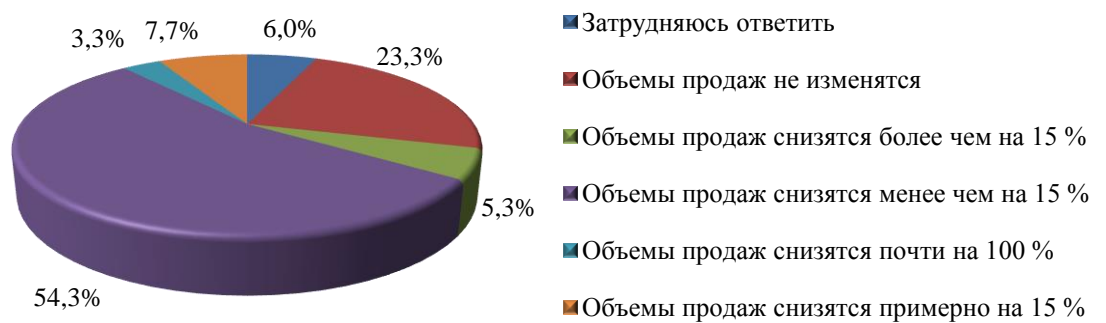
из опрошенных предпринимателей **54,3 %** (458) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%,

23,2 % (196) опрошенных ответили, что объемы продаж не изменятся, 7,7 % (65) – объемы продаж снизятся примерно на 15%,

5,4 % (45) респондентов указали, что объемы продаж снизятся более чем на 15%,

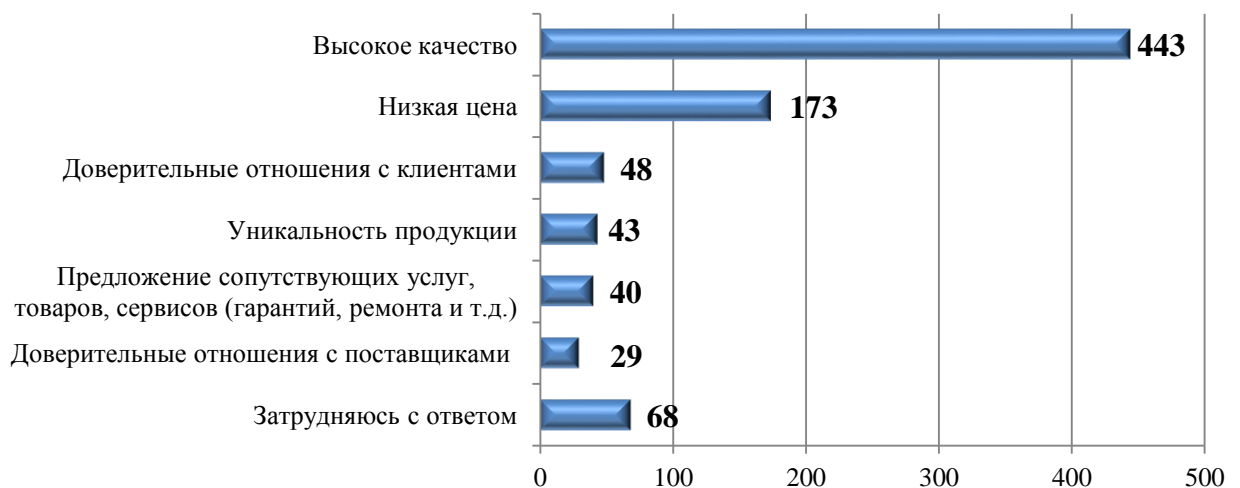
6,1 % (51) респондентов затруднились с ответом, и лишь 3,3 % (28) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

### Изменения объема реализации продукции (доля организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке услуг общего образования, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество, так утверждают 52,6 % опрошенных (443). На втором месте – низкая цена, это отмечают 20,5 % (173) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, уникальность продукции – 5 % (43). За доверительные отношения с поставщиками и клиентами высказались 3,4 % (29) и 5,7 % (48) соответственно. Также отмечено предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий ремонта и т.д.) у 4,7 % (40) опрошенных. С ответом затруднились 8,1 % (68) опрошенных.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг общего образования являются обучение и переподготовка персонала **42,0 %** (354) опрошенных, сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – отметили **32,7 %** (275) опрошенных, разработка новых модификаций и форм производимой продукции и проведение НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы), приобретение технологий, патентов, лицензий – **13,4 %** (113) респондентов, применение новых способов продвижения продукции (маркетинговые стратегии) заявило **6,0 %** (51) опрошенных, выход на новые географические и продуктовые рынки – **3,0 %** (25). Не предпринимали никаких действий **2,9 %** или 24 опрошенных.

Также, предприниматели охарактеризовали условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе следующим образом:

**45,1 %** (380 респондентов) считают, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции;

**41,3 %** (348 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

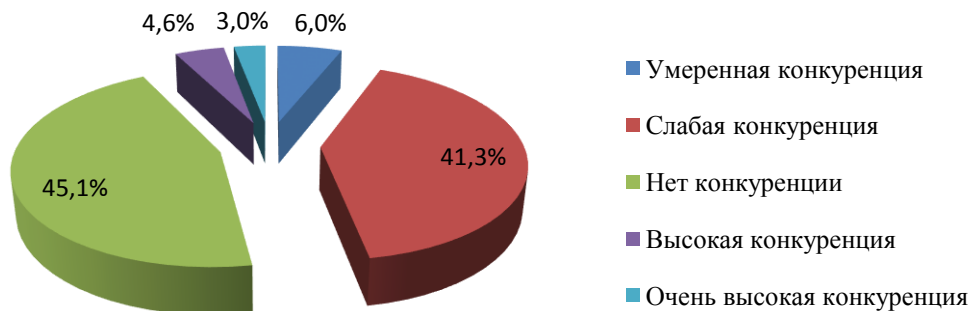
**6 %** (51 респондент) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**4,6 %** (39 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2–3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**3,0 %** (25 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.



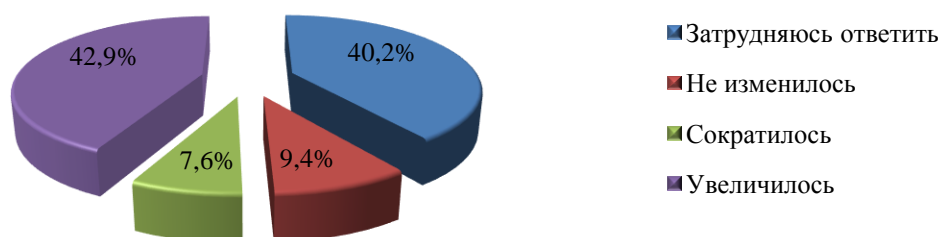
### Количество конкурентов



В оценке количества конкурентов **40,9 %** (344) ответило, что есть 4 и более конкурентов, **38,7 %** (326) имеет от 1 до 3 конкурентов, **8,6 %** (73) высказали позицию, что количество конкурентов сложно подсчитать (большое число конкурентов), **6,2 %** (52) говорят об отсутствии конкурентов, а **5,6 %** (48) и вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

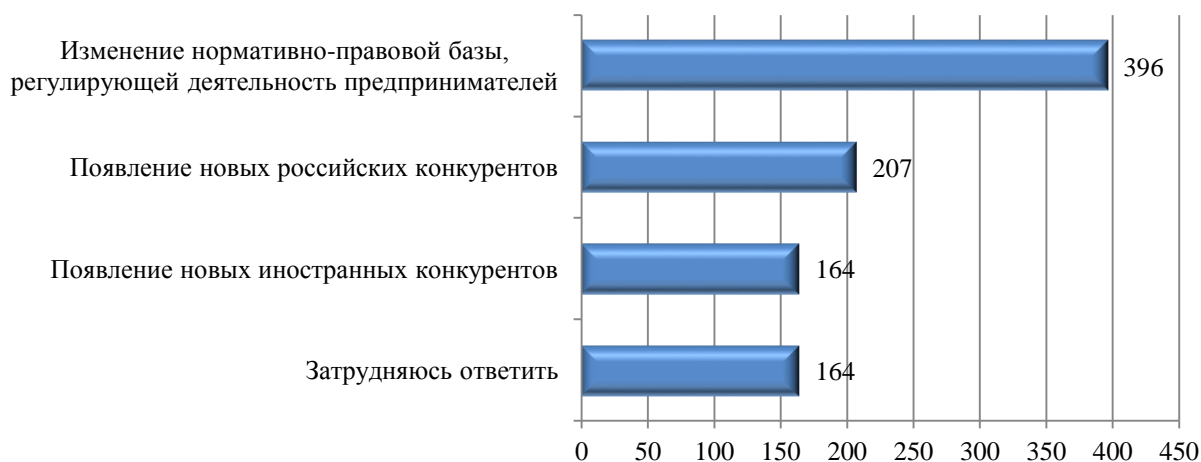
За последние 3 года представители рынка услуг общего образования отметили увеличение числа конкурентов – так считает **42,9 %** (362) опрошенных, **9,4 %** (79) говорят, что число конкурентов не изменилось, **7,6 %** (64) заметили сокращение конкурентов на рынке, а **40,1 %** (339) респондентов затруднились с ответом.

### Количество конкурентов



Наиболее сильное влияние, по мнению **47,0 %** (396) респондентов, на увеличение числа конкурентов оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, о появлении новых российских конкурентов высказалось **24,6 %** (207), **8,9 %** (75) указывают на появление новых иностранных конкурентов и **19,5 %** (164) респондентов поставили отметки в графе «затрудняюсь ответить».

**Факторы влияющие на увеличение  
числа конкурентов**  
(количество организаций)



В свою очередь наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются: преимущества конкурентов, обладающих патентами, лицензиями, ноу-хау – **31,3 %** (264);

насыщенность рынков сбыта отметили **21,4 %** (180);

неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) отметило **10,9 %** (91) опрошенных;

высокие начальные издержки – **7,9 %** (67) респондентов;

отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках – **7,3 %** (62) респондентов;

нехватка финансовых средств – считают **7,1 %** (59) респондентов;

поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **5,2 %** (44) респондентов;

лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка отметили **3,5 %** (30) опрошенных.

Не видят никаких препятствий для расширения бизнеса **5,4 %** (46) респондентов.

**Факторы, влияющие на  
расширение действующего бизнеса  
(количество организаций)**



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

ограничение и сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – **35,3 % (298)** респондентов;

сложность получения доступа к земельным участкам, – так ответили **23,6 % (199)** предпринимателей;

затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **8,8 % (74)**;

высокие налоги и издержки – **8,6 % (72)** респондентов,

изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – **7,3 % (61)**;

сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – **3,9 % (33)** респондентов;

коррупция со стороны органов власти – **3,6 % (30)**;

необходимость установления партнерских отношений с органами власти, в том числе по организации совместной деятельности малых предприятий – **3,3 % (28)** респондентов.

Вместе с тем, **2,5 % (21)** респондентов отметили давление со стороны конкурентов, органов власти и правоохранительных органов.

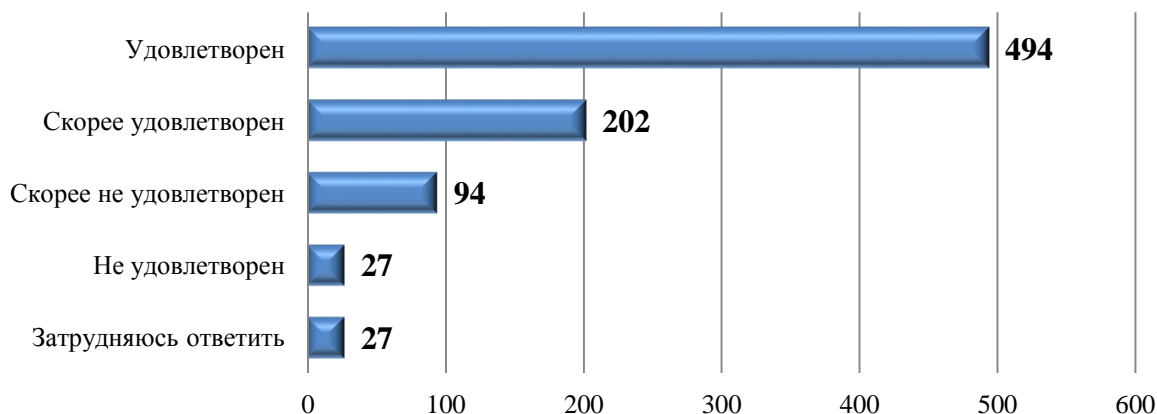
Среди прочих барьеров **3,1 % (26)** опрошенных назвали высокую стоимость кредитов, конкуренцию со стороны теневого сектора, недостаток квалифицированных кадров, неразвитость инновационной инфраструктуры и транспортной сети.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 удовлетворены – 58,6 % (494);  
 скорее удовлетворены – 24,0 % (202);  
 скорее не удовлетворены – 11,1 % (94);  
 не удовлетворены – 3,2 % (27);  
 затрудняются с ответом – 3,2 % (27).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



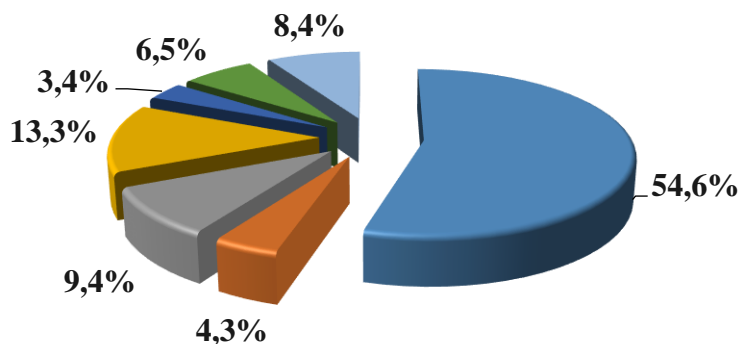
По оценке изменения уровня административных барьеров, по мнению участников опроса:

административные барьеры были полностью устранены – 54,6 % (460);  
 бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – 13,2 % (112);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – 9,4 % (79);

количество административных барьеров не изменились – **6,5 % (55)**;  
 административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **4,3 % (37)**;  
 ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **3,5 % (29)**;  
 затрудняются с ответом – **8,5 % (71)** от числа респондентов.

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Воздержались от ответа

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

приобретение зданий, помещений, регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – так ответило **38,0 % (320)** респондентов;

контроль и надзор за предпринимательской деятельностью – **5,3 % (45)**,

регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства – **21,9 % (185)** от числа опрошенных;

технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **10,4 % (88)**;

при лицензировании отдельных видов деятельности – **7,2 % (60)**;

при получении разрешения на строительство – **4,3 % (36)**;

сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **5,2 % (44)**;

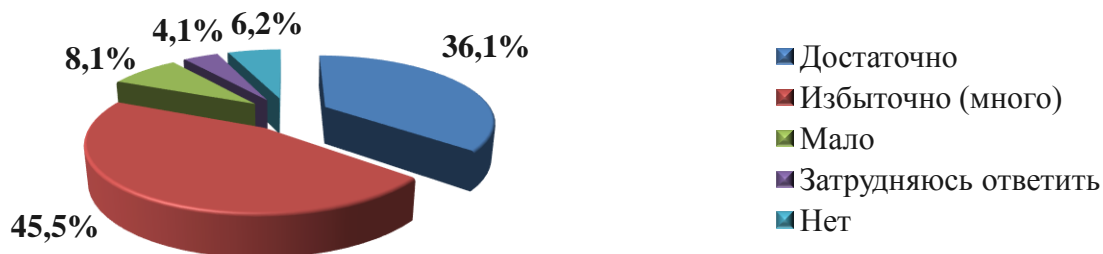
при получении государственной поддержки – **3,5 % (30)** респондентов.

Существенная часть опрошенных представителей рынка услуг общего образования не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **14,1 % (119)**, **30,9 % (260)** респондентов планируют выход на новые географические рынки, **42,9 % (362)** планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/работы/услуги), а **12,1 % (102)** опрошенных затруднились ответить.

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг общего образования следующим образом: **36,1 % (70 516)** опрошенных считают, что

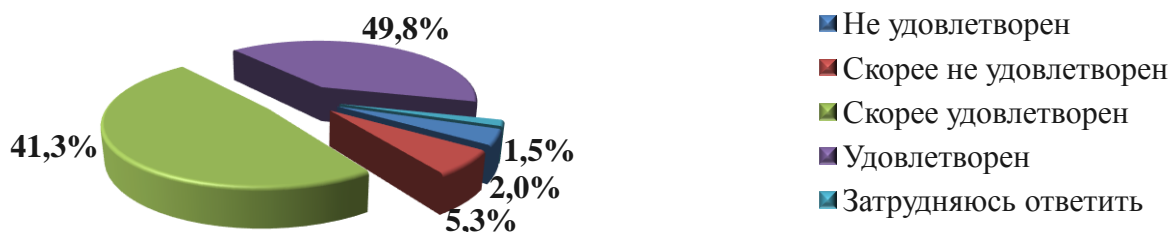
количество услуг на данном рынке достаточно, **45,5 %** (89 033) говорят об избыточности, а еще **8,1 %** (15 892) опрошенных считают, что услуг на рынке общего образования мало, затрудняются с ответом **6,2 %** (12 168).

#### Количество услуг (по мнению потребителей)



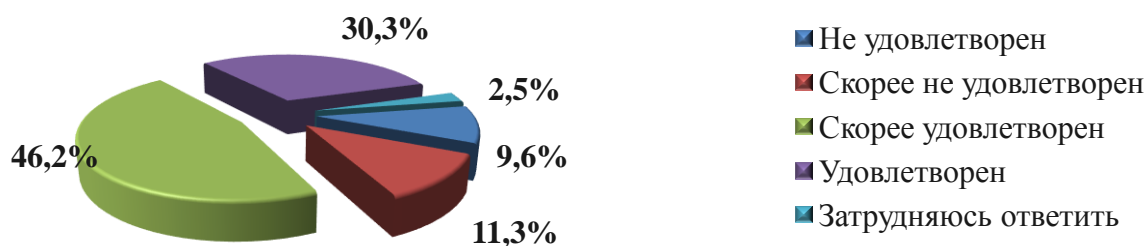
По Краснодарскому краю удовлетворенность общим образованием высокая и относительно высокая **40,0 %** (78 309) и **48,3 %** (94 420) респондентов ответили соответственно. Однако, **6,2 %** (12 150) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **3,9 %** (7 687) респондентов вообще не удовлетворены, а **1,5 %** (3 023) затрудняются с ответом.

#### Качество услуг (по мнению потребителей)



Удовлетворенность уровнем цен высокая и относительно высокая **30,3 %** (59 300) и **46,2 %** (90 427) респондентов ответили соответственно. Однако, **11,3 %** (22 181) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **9,6 %** (18 735) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,5 %** (4 946) затрудняются с ответом.

#### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке общего образования в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

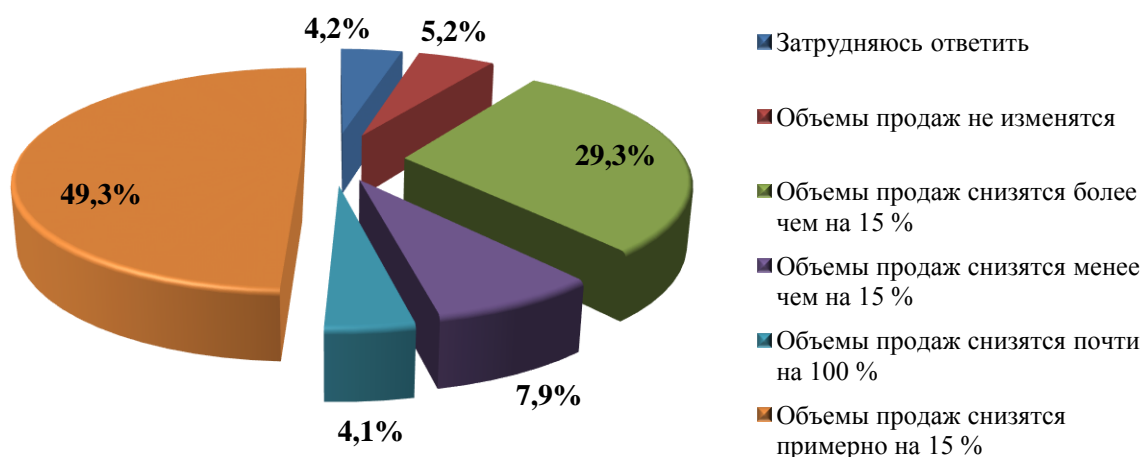
### 3. Рынок услуг среднего профессионального образования

В рамках мониторинга было опрошено **3624** респондента, осуществляющих деятельность на рынке услуг среднего профессионального образования.

В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **1644**, часть услуг предприниматели оказывают на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **1047** опрошенных, на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) предоставляют услуги **550** респондентов, на рынке Российской Федерации – **189**. Также на рынках стран СНГ и дальнего зарубежья ведут свою деятельность **128** и **66** респондентов соответственно.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке услуг среднего профессионального образования при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **3624** опрошенных предпринимателей **49,3 %** (1786) ответили, что снизятся примерно на 15%, **29,3 %** (1063) опрошенных ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **7,9 %** (285) – объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **5,2 %** (189) респондентов указали, что объемы продаж не изменятся, **4,2 %** (152) респондентов затруднились с ответом, и **4,1 %** (149) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

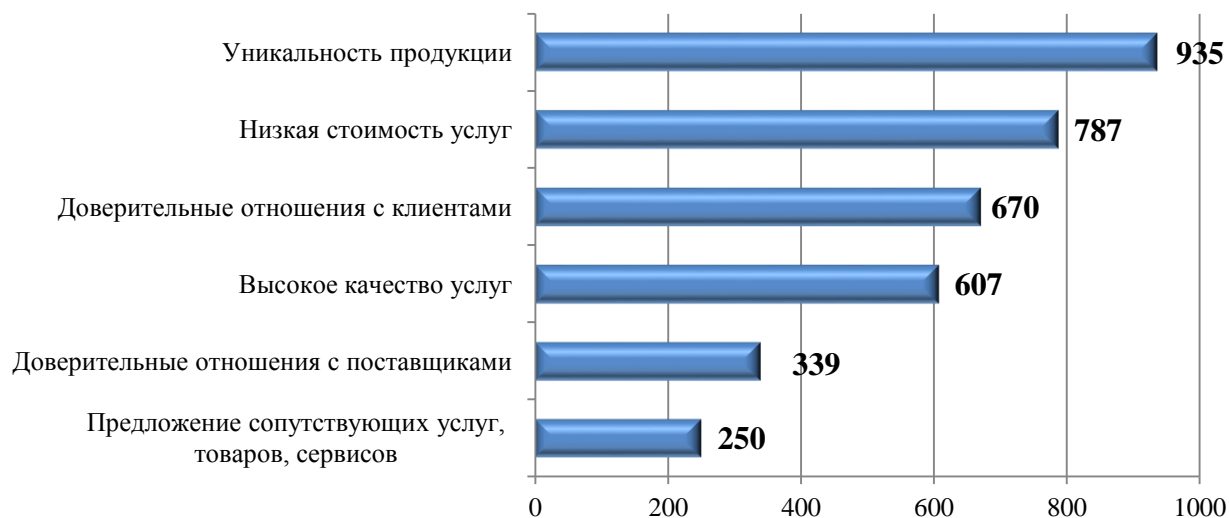
**Изменения объема реализации продукции**  
(доля организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке услуг среднего профессионального образования, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является уникальность продукции – **25,8 %** (935). На втором месте – низкая стоимость услуг, так утверждают **21,7 %** опрошенных (787). Третье место, по мнению опрошенных, занимают доверительные отношения с клиентами и высокое качество услуг – **18,5 %**

(670) и **16,7 %** (607) соответственно. Доверительные отношения с поставщиками и предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов отметили **9,3 %** (339) и **6,9 %** (250) респондентов соответственно. Затруднились с ответом **10,3 %** (375) опрошенных.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг среднего профессионального образования являются: сокращение затрат на реализацию услуг отметили **54,7 %** (1982) опрошенных, приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау – так считают **26,2 %** (948) респондентов, применение новых маркетинговых стратегий рассматривают **6,2 %** (225), обучение и переподготовка персонала – **5,9 %** (214 респондентов), реализация новой для бизнеса услуги и расширение ассортимента предоставляемых услуг планируют **4,5 %** (163) представителей рынка, а развитие сети филиалов – **2,5%** (92).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**52,0 %** (1883 респондента) отметили слабый уровень конкуренции на рынке услуг среднего профессионального образования. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг);

**33,5 %** (1214 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке услуг среднего профессионального образования, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**6,8%** (246 участников опроса) считают, что на рынке услуг среднего профессионального образования конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще)



предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

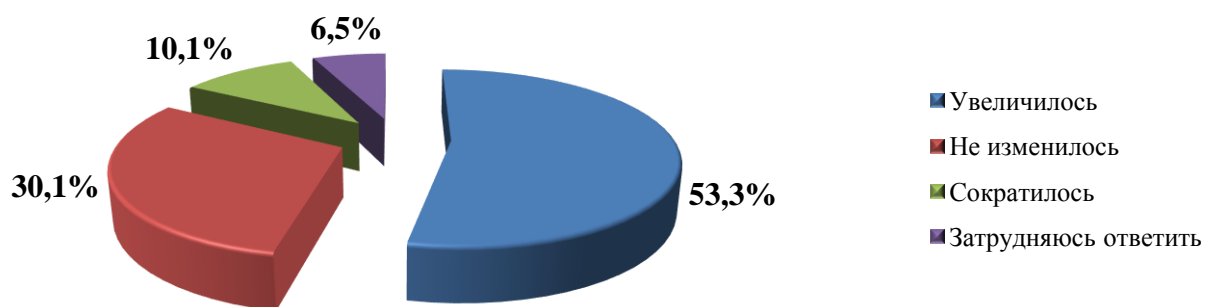
**4,2 %** (152 респондента) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**3,5 %** (129 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности образовательных услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг), не используемых ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов, **46,6%** (1689) считают, что на этом рынке большое число конкурентов, **27,6 %** (1001) говорят об отсутствии конкурентов, по мнению **10,3 %** (372) опрошенных имеет незначительное число конкурентов, а именно от 1 до 3, а **9,8 %** (207) считают, что есть 4 и более конкурентов, а **5,7 %** (355) и вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года представители рынка услуг среднего профессионального образования отметили, число конкурентов увеличилось – так считает **53,3 %** (1931) опрошенных, **30,1 %** (1092) говорят, что число конкурентов не изменилось, **10,1 %** (367) - заметили сокращение конкурентов на рынке, а **6,5 %** (234) затруднились ответить на вопрос.

### Изменение числа конкурентов бизнеса за 3 года



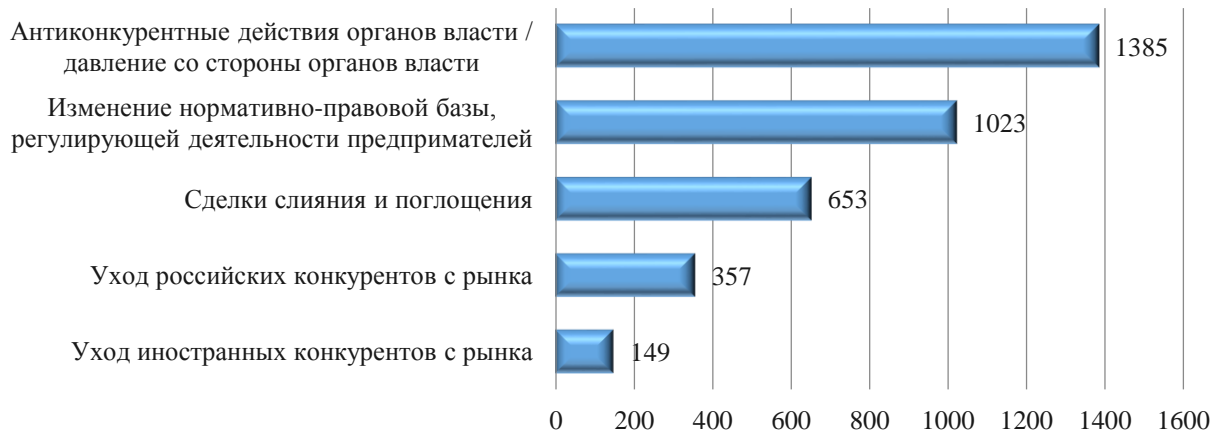
Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – так считают **49,9 %** (1784 из 3573 респондентов), **34,7 %** (1240) опрошенных связывают увеличение числа конкурентов с появлением новых организаций на российском рынке, а за появление новых иностранных конкурентов высказалось **15,4 %** (549) респондентов.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



В свою очередь на сокращение числа конкурентов, по мнению **38,8 %** (1385 из 3567 ответивших респондентов), повлияли антиконкурентные действия органов власти, **28,7 %** (1023) опрошенных говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от изменения нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **18,3 %** (653) утверждают о сделках слияния и поглощения, **10,0 %** (357) опрошенных представителей бизнеса поставили отметку в графе «уход российских конкурентов с рынка», и **4,2 %** (149) опрошенных представителей бизнеса поставили отметку в графе «уход иностранных конкурентов с рынка».

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **28,8 %** (1043);

высокие налоги, таможенные и логистические издержки, высокие барьеры к финансовым услугам считают **27,2 %** (987) опрошенных предпринимателей;

сложность получения доступа к земельным участкам и разрешений на строительство – **17,4 %** (632) респондентов;

затянутость процедуры получения разрешений, лицензий – **8,9 %** (325).

сложность доступа к закупкам / поставкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий, давление со стороны конкурентов и поставщиков считают **6,7 %** (243) респондентов;

иные антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти – **5,6 %** (217) респондентов;

коррупция со стороны органов власти – **4,9 %** (177).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:

удовлетворены 44,5 % (1613) респондентов;

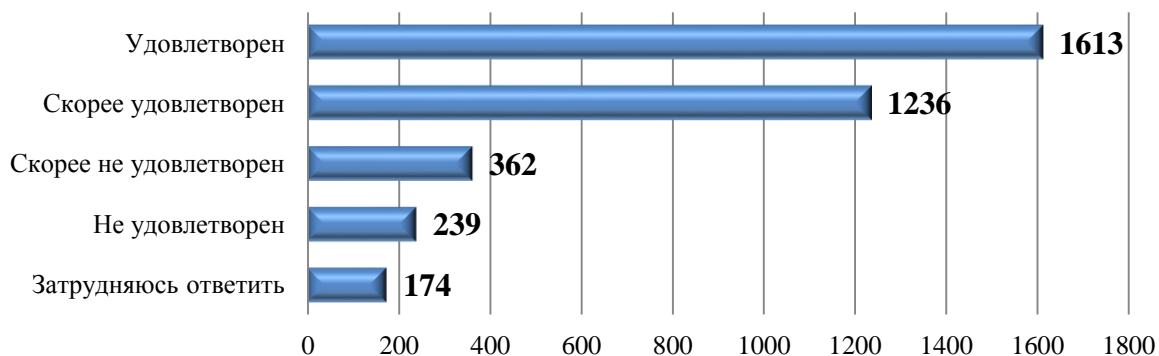
скорее удовлетворены 34,1 % (1236) респондентов;

скорее не удовлетворены 10,0 % (362) респондентов;

не удовлетворены 6,6 % (239) респондентов;

затрудняются с ответом 4,8 % (174) респондентов.

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

административные барьеры были полностью устранены – **42,3 %** (1534);  
 бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **27,4 %** (991);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **13,8 %** (501);

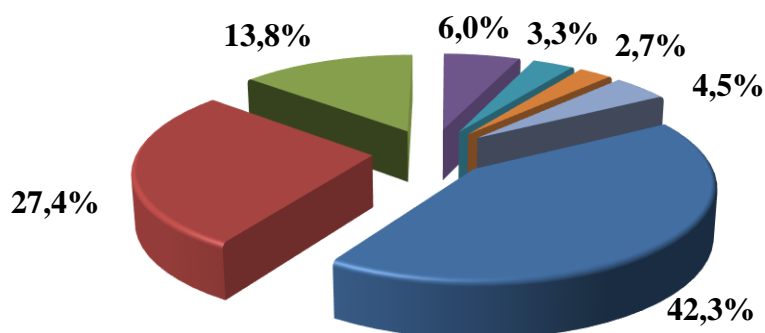
уровень и количество административных барьеров не изменились – **6,0%** (219);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **3,3 %** (119);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **2,7 %** (96).

затрудняются с ответом **4,5 %** (164).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Затрудняются с ответом

По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

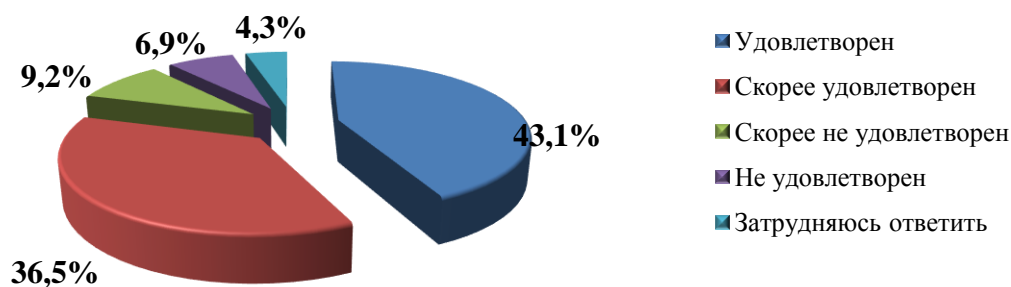
- лицензирование отдельных видов деятельности – **65,6 %** (2376);
- технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **10,5 %** (380);
- получение разрешения на строительство, регистрация недвижимого имущества, приобретение и аренда зданий – **9,2%** (335);
- контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **5,6 %** (202);
- сертификация и стандартизация продукции, работ и услуг – **4,9 %** (177);
- регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства – **4,2 %** (154).

Большинство опрошенных представителей рынка услуг среднего профессионального образования планируют выход на новые географические рынки – 50,2 % (1818), не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – 31,1 % (1128), выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – **10,6 %** (383), а **8,1 %** (295) опрошенных затруднились ответить.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются: высокие начальные издержки, неразвитость и недостаточное качество инновационной инфраструктуры (так высказалось **1904** респондента из **3624**); насыщенность рынка услугами среднего профессионального образования считают **928** опрошенных, **360** респондентов высказалось за жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), **285** респондентов отметили отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках, лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг), поддержку местными властями традиционных участников рынка отметило **147** респондентов.

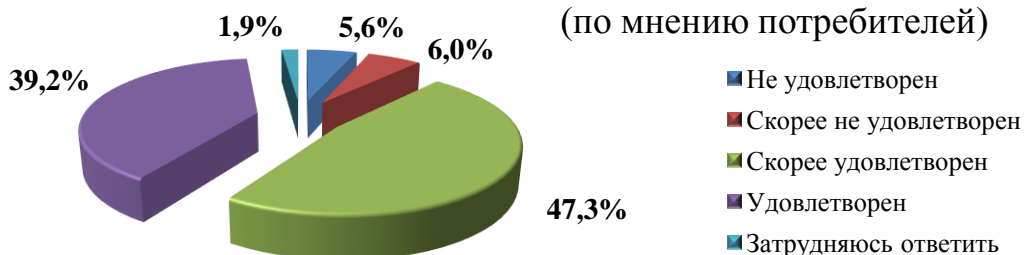
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг среднего профессионального образования следующим образом: **43,1 %** (84 381) удовлетворены доступностью услуг на данном рынке, **36,5 %** (71 416) говорят, что они скорее удовлетворены доступностью, **9,2 %** (17 922) опрошенных скорее не удовлетворены доступностью, а **6,9 %** (13 414) – совсем не удовлетворены.

### Количество услуг (по мнению потребителей)



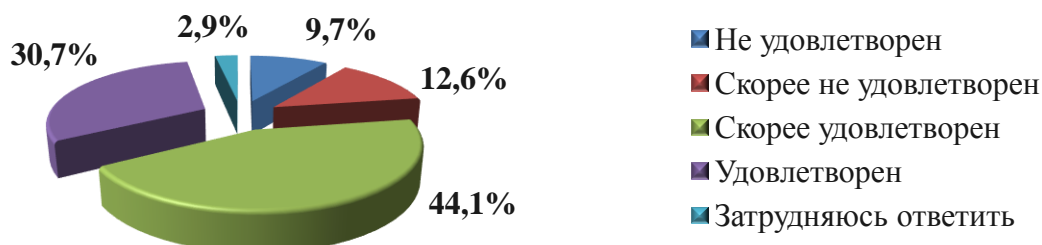
По Краснодарскому краю удовлетворенность средним профессиональным образованием высокая и относительно высокая **39,2 %** (76 700) и **47,3 %** (92 541) респондентов ответили соответственно. Однако, **6,0 %** (11 700) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, и **5,6 %** (10 963) респондентов вообще не удовлетворены, а **1,9 %** (3 685) затрудняются с ответом.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Удовлетворенность уровнем цен высокая и относительно высокая **30,7 %** (60 086) и **44,1 %** (86 194) респондентов ответили соответственно. Однако, **12,6 %** (24 711) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **9,7 %** (19 013) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,9 %** (5 585) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке услуг среднего профессионального образования в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

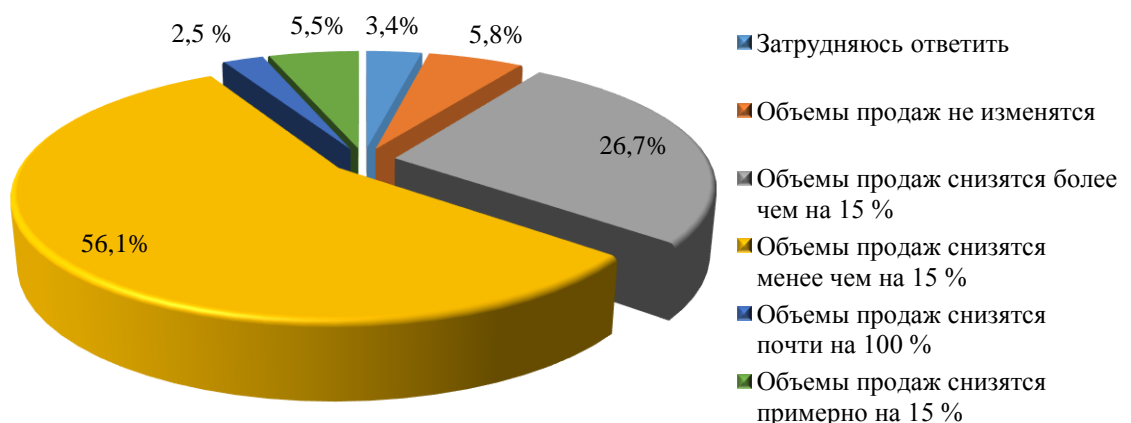
#### 4. Рынок услуг дополнительного образования

В рамках мониторинга было опрошено **4340** респондентов, осуществляющих деятельность на рынке услуг дополнительного образования детей.

В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **55,3 %** (2400 респондентов), часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **26,1 %** (1134 респондента), на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **12,2%** (528 респондента). Также, на рынке Российской Федерации – **3,6 %** (155 респондентов), на рынке стран СНГ ведут свой бизнес **1,9 %** (83 респондента) и на рынке дальнего зарубежья – **0,9 %** (40 респондентов).

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке услуг дополнительного образования детей при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из 4340 опрошенных **56,1 %** (2434 респондента) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **26,7 %** (1158) – объемы продаж снизятся более чем на 15%, **5,8 %** (253 респондента) ответили, что объемы продаж не изменятся, **5,5 %** (240 респондентов) указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **3,4 %** (147 респондентов) затруднились с ответом, и лишь **2,5%** (107 из 4340) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

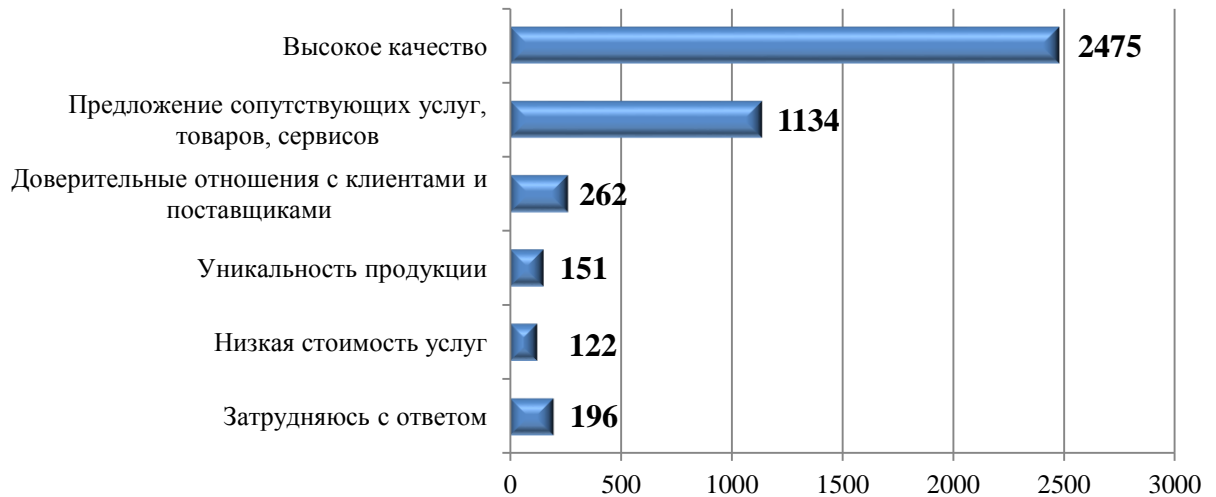
**Изменения объема реализации продукции**  
(доля организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке услуг дополнительного образования детей, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество образовательных услуг, так утверждают **57,0 %** опрошенных (2475). На втором месте – предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов, это отмечают **26,1 %** (1134)

респондентов. Доверительные отношения с клиентами и поставщиками – 6,1 % (262) респондентов, за уникальность продукции / услуги высказалось 3,5 % (151), низкую стоимость услуг отметило 2,8 % (122) опрошенных.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг дополнительного образования детей являются: сокращение затрат на реализацию услуг (не снижая при этом объема их предоставления) по мнению **30,9 %** (1340) опрошенных, обучение и переподготовка персонала – так ответило **24,3 %** (1054) опрошенных, новые способы продвижения образовательных услуг (маркетинговые стратегии) – отметили **16,6 %** (721) опрошенных, за расширение ассортимента предоставляемых услуг, приобретение новых технологий, патентов, лицензий высказалось **12,4 %** (537) респондентов. Не предпринимали никаких действий по повышению **15,8 %** или 687 опрошенных.

Также, предприниматели охарактеризовали условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе следующим образом:

**35,9 %** (1557 респондентов) отметили **слабый уровень** конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**33,8 %** (1467 респондентов) считает, что на рынке конкуренция **умеренная**, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**20,3 %** (880 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих

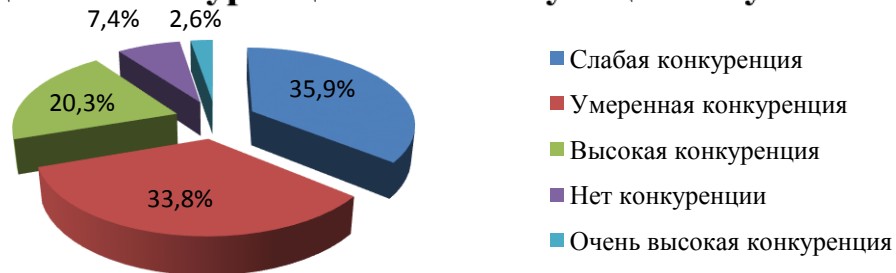


услуг, иное), а также время от времени (раз в 2–3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – **высокая конкуренция**;

**7,4 %** (322 респондента) считают, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – **нет конкуренции**.

**2,6 %** (113 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе **очень высокой**, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

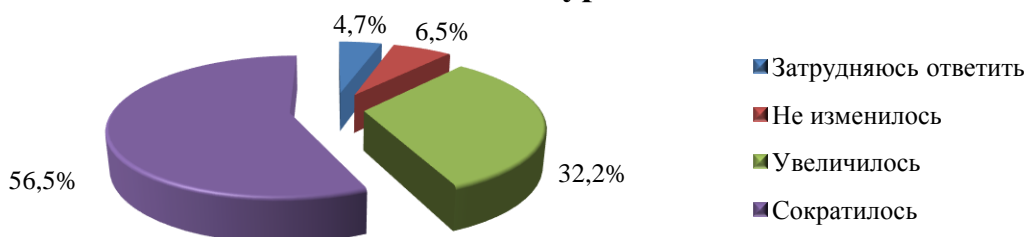
### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов, **35,3 %** (1531) имеет от 1 до 3 конкурентов, у **29,9 %** (1297) есть 4 и более конкурентов, **21,8 %** (948) высказали позицию, что количество конкурентов сложно подсчитать (большое число конкурентов), **11,0 %** (477) говорят об отсутствии конкурентов, а **2,0 %** (88) респондентов и вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года представители рынка услуг дополнительного образования детей отметили, число конкурентов сократилось – так считает **56,5 %** (2453) опрошенных, **32,2 %** (1398) говорят, что число конкурентов увеличилось, по мнению **6,6 %** (284) респондентов число конкурентов на рынке не изменилось, а **4,7 %** (205) – затруднились с ответом.

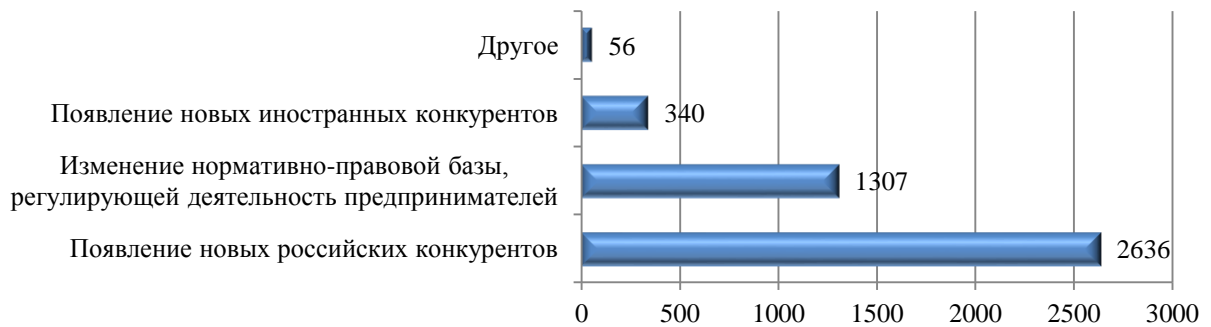
### Количество конкурентов



Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов, так высказались **60,7 %** (2636

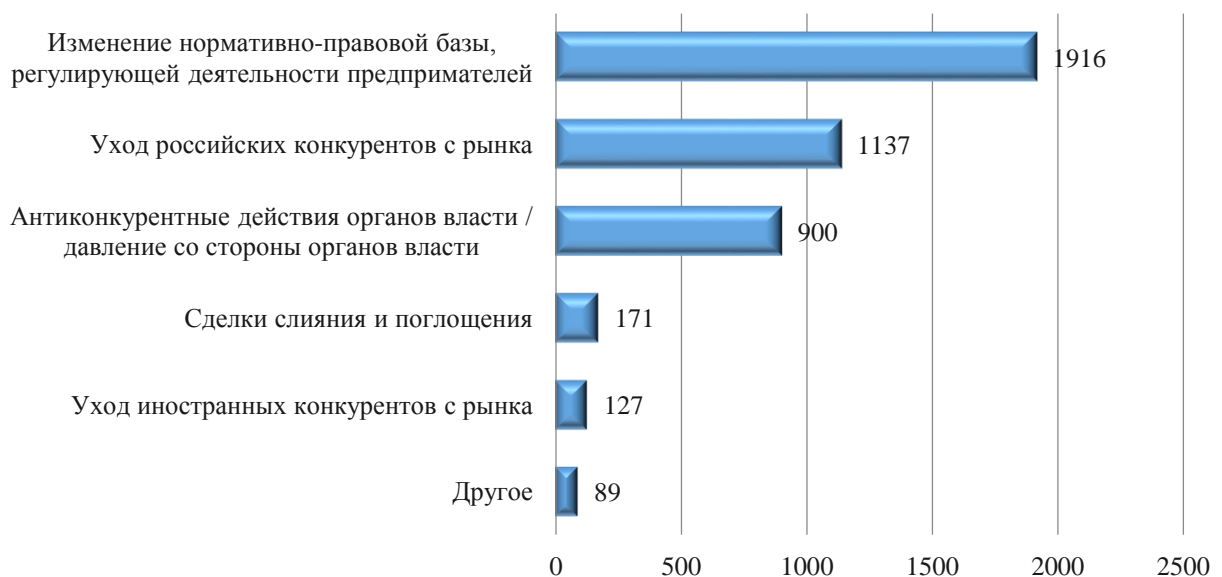
респондентов), **30,1 %** (1307 опрошенных) утверждают об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **7,8 %** (340) указывают на появление новых иностранных конкурентов, а **1,4 %** (56 организаций) отметили иные причины.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



В свою очередь на сокращение числа, по мнению предпринимателей, повлияло изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, так отметили **44,1 %** (1916) респондентов, **26,2 %** (1137) респондентов говорят об уходе российских конкурентов с рынка, антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти, отметили **20,8 %** (900) опрошенных, также **3,9 %** (171) опрошенных представителей бизнеса поставили отметку в графе «Сделки слияния и поглощения», а по мнению **2,9 %** (127) респондентов оказал уход иностранных конкурентов с рынка, **2,1 %** (89) отметили иные причины.

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

сложность / затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **51,3 %** (2226 респондентов);

высокие налоги и прочие издержки – **23,1 %** (1005);

сложность получения доступа к земельным участкам – **10,4 %** (450);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **3,9%** (169);

конкуренция со стороны теневого сектора – **3,3 %** (144);

коррупция и иные антиконкурентные действия органов власти – **3,2 %** (138);

ограничения доступа к товарам и услугам субъектов естественных монополий (электроснабжение, водоснабжение, водоочистка, водоотведение, теплоснабжение, газоснабжения), в том числе экономические – высокая стоимость доступа – **2,5 %** (110);

необходимость установления партнерских отношений с органами власти – **1,1%** (49);

недостаточное количество квалифицированного персонала – **1,1%** (49) предпринимателей.

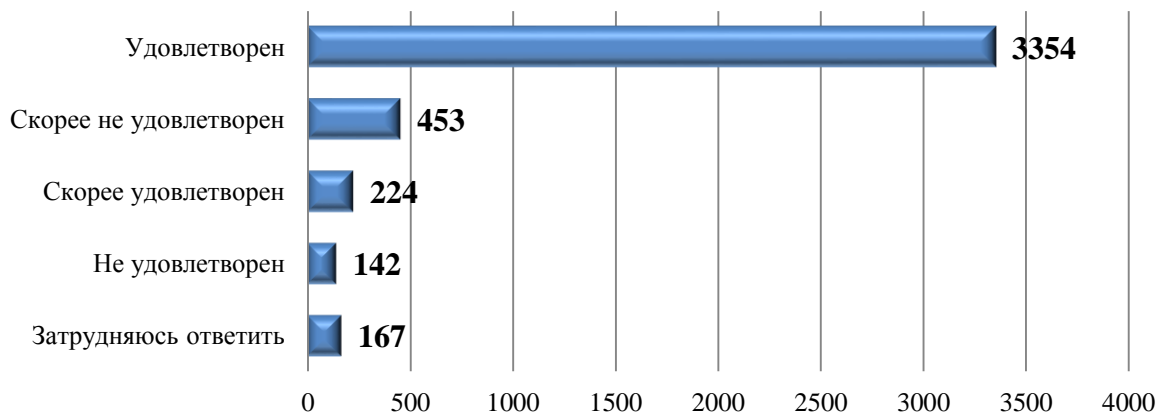
### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом: удовлетворены – **77,3 %** (3354);

скорее не удовлетворены – **10,4 %** (453);  
 скорее удовлетворены – **5,2 %** (224);  
 не удовлетворены – **3,3 %** (142);  
 затрудняются с ответом – **3,8 %** (167).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

уровень и количество административных барьеров не изменились – **55,9 %** (2429);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **25,5 %** (1106);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **8,0 %** (346);

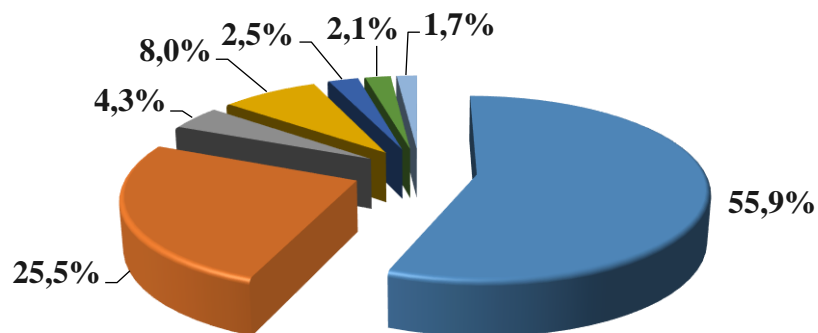
административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **2,5 %** (107);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **2,1 %** (92);

административные барьеры были полностью устранены – **1,7 %** (73);

воздержались от ответа – **4,3 %** (187).

## Уровень административных барьеров



- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Затрудняются с ответом
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Административные барьеры были полностью устранены

По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при аренде зданий и помещений – **52,3 %** (2272);

при сертификации и стандартизации работ и услуг – **25,6 %** (1110);

при лицензировании отдельных видов деятельности, регистрации прав на недвижимое имущество, получении разрешения на строительство – **8,1 %** (352) опрошенных;

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **5,9 %** (258);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **4,4 %** (189);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **3,7%** (159).

Существенная часть опрошенных представителей рынка услуг дополнительного образования детей в ближайшие 3 года **38,2 %** (1659) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), **33,2 %** (1442) респондентов планируют выход на новые географические рынки, **6,8 %** (290) респондента не планируют расширение предоставления услуг, а **21,8 %** (949) опрошенных затруднились с ответом.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – так ответило **2366** респондентов. Также среди препятствий были названы высокие начальные издержки (так высказалось **1153** опрошенных), насыщенность рынка дополнительных услуг для детей

(240 опрошенных), отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках (203). Среди прочих препятствий 379 респондентов назвали неразвитость инновационной инфраструктуры, нехватку финансовых средств, поддержку местными властями традиционных участников рынка.

В свою очередь, потребители охарактеризовали доступность услуг рынка дополнительного образования детей следующим образом: 44,9 % (87 889) удовлетворены, 35,8 % (69 961) скорее удовлетворены, 8,5 % (16 538) скорее не удовлетворены и 6,6 % (12 951) опрошенных не удовлетворены доступность услуг на рынке дополнительного образования.

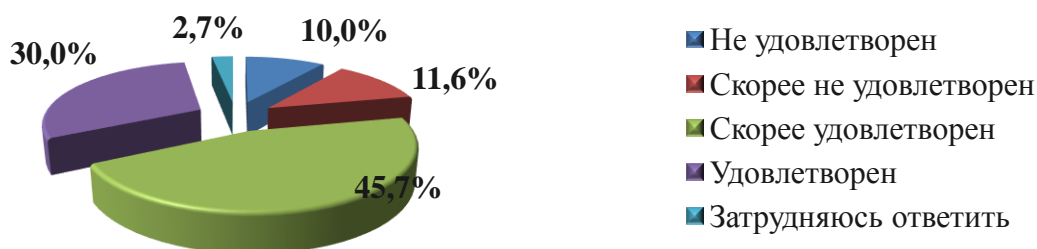


По Краснодарскому краю удовлетворенность дополнительном образованием детей высокая и относительно высокая 39,6 % (77 367) и 48,4 % (94 619) респондентов ответили соответственно. Однако, 5,6 % (10 982) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а 4,7 % (9 281) респондентов вообще не удовлетворены.



Удовлетворенность уровнем цен высокая и относительно высокая 30,0 % (58 735) и 45,7 % (89 417) респондентов ответили соответственно. Однако, 11,6 % (22 720) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, 10,0 % (19 507) респондентов вообще не удовлетворены, а 2,7 % (5 210) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке дополнительного образования в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### 5. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

В рамках проведения опроса предпринимателей и населения Краснодарского края, прошедших анкетирование, из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **712** респондентов относят свою деятельность к рынку услуг детского отдыха и оздоровления. Чаще всего деятельностью данных хозяйствующих субъектов является предоставление услуг по отдыху и оздоровлению подрастающего поколения во время каникул.

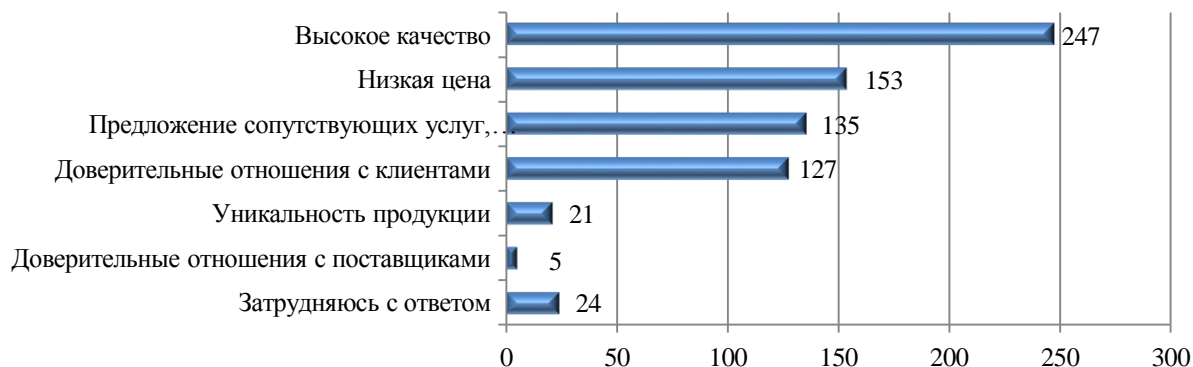
В определении географического рынка основного для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **263**, на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **207**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **107**, на рынке Российской Федерации – **79**, выход на рынки стран СНГ имеют **57** респондентов.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке услуг детского отдыха и оздоровления, при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, **57,1 %** (407) опрошенных ответили, что объемы продаж снизятся более, чем на 15%, **21,2 %** (151) считают что, объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **13,1 %** (93) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **3,1%** (22) респондентов считают, что объемы продаж не изменятся, **2,7 %** (19) заявили о снижении объемов на 100 %, **2,8 %** респондентов затруднились с ответом.

Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке детского отдыха и оздоровления, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество, так утверждают **38,2 %** (247) опрошенных. На втором месте – низкая цена, это отметили **21,4 %** (153) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, занимает предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов – **18,9 %** (135), и на четвертом месте

– доверительные отношения с клиентами, что отметили **17,8 %** (127) респондентов. Показатели «уникальность продукции» поддержали **2,9 %** (21) от числа опрошенных.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



Среди всех перечисленных мер повышения конкурентоспособности услуг, которые предпринимались опрошенными предпринимателями, дают наибольший эффект:

сокращение затрат на производство / реализацию продукции и услуг – **53,7 %** (383);

обучение и переподготовка персонала – **27,2 %** (194);

приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау – **12,1 %** (86);

новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **4,9 %** (35);

расширение ассортимента работ и услуг – **2,1 %** (15).

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **74,4 %** (530) представителей бизнеса (умеренная конкуренция).

В то же время **15,2 %** (108) респондентов уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо время от времени (раз в 2-3 года) новые способы по повышению конкурентоспособности (высокая конкуренция), и **4,9 %** (35) респондентов считают, что нет необходимости в принятии мер по повышению конкурентоспособности своей продукции/ работ/ услуг.

Количество конкурентов представители рынка услуг детского отдыха и оздоровления оценили следующим образом:

**42,4 %** (302) сообщили о 4 и более конкурентах;

**29,0 %** (206) говорят о большом числе конкурентов;



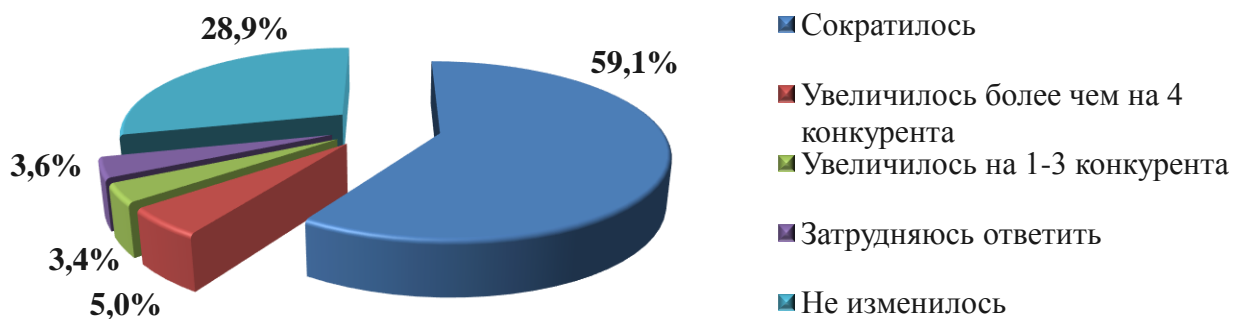
**17,0 %** (121) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**8,4 %** (60) высказали позицию, что конкурентов нет;

**3,2%** (23) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года, число конкурентов сократилось, как сообщают **59,1 %** (421) представителей бизнеса, принявших участие в опросе; по мнению **28,9 %** (206) респондентов, количество конкурентов не изменилось. Число конкурентов увеличилось более чем на 4 – так считают **5,0 %** (36), о том, что количество увеличилось на 1-3 конкурента – **3,4 %** (24). Вместе с тем, **3,6 %** (26) респондентов затруднялись с ответом.

### Количество конкурентов



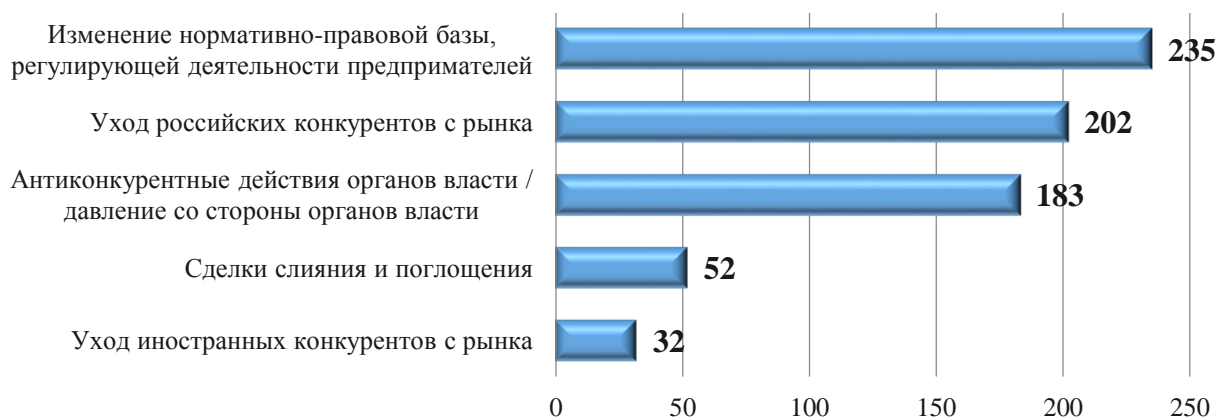
По мнению опрошенных представителей рынка услуг детского отдыха и оздоровления, наиболее сильное влияние на изменение числа конкурентов на рынке оказывают изменения появления новых российских конкурентов на рынках, которые они представляют, так ответили **52,5 %** (370) от количества опрошенных (705 респондентов), **41,6 %** (293) говорят о появлении новых иностранных конкурентов на рынках и **5,9 %** (42) говорят об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа конкурентов** на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **32,9 % (235)** указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **28,4 % (202)** опрошенных представителей бизнеса поставили отметку в графе «Уход российских конкурентов с рынка», **25,7 % (183)** говорят об антиконкурентных действиях органов власти, **7,4 % (52)** произошедшее от слияния и поглощений предприятий но, по мнению **4,4 % (32)** отметили уход иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

- сложность получения доступа к земельным участкам – **28,2 % (201)**;
- ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – **27,3 % (195)**;
- нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **15,0 % (106)**;
- ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – **9,9 % (71)**;
- сложность/затянутость процедуры получения разрешений/лицензий – **8,9 % (63)**;
- высокий уровень издержек – **6,6 % (47)** предпринимателей;
- коррупция со стороны органов власти – **2,1 % (15)**.

К прочим барьерам **2,0 % (14)** респондентов отнесли давление со стороны конкурентов и клиентов, необходимость установления партнерских отношений с органами власти, сложность доступа к финансовым ресурсам, ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение 712 респондентов распределилось следующим образом:

- 332** опрошенных удовлетворены;
- 214** опрошенных не удовлетворены;
- 96** опрошенных скорее не удовлетворены;
- 48** опрошенных скорее удовлетворены;
- 22** опрошенных затрудняются с ответом.

По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что:

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **56,5 %** (402);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **26,8 %** (191);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **7,9 %** (56);

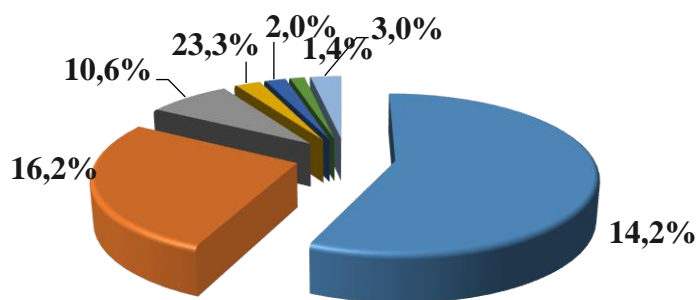
уровень и количество административных барьеров не изменилось – **2,4 %** (17);

административные барьеры были полностью устранены – **2%** (14);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **1,4 %** (10);

затруднились с ответом – **3,0 %** (21) опрошенных.

### Уровень административных барьеров



- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **32,5 %** (232);

приобретение зданий и помещений, регистрация прав на недвижимое имущество – **22,4 %** (159);

размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **18,5 %** (132);

получение разрешения на строительство, лицензирование отдельных видов деятельности, сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **15,2 %** (108);

регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства **9,0 %** (64);

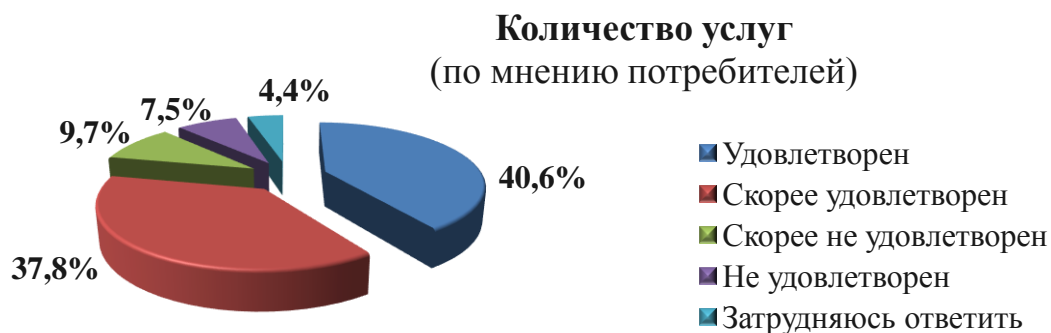
контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **2,4 %** (17).

Большинство опрошенных представителей рынка услуг детского оздоровления и отдыха для расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют выход на новые географические и продуктовые рынки – **45,8 %** (326) и **31,5 %** (224) респондентов соответственно, а **12,9 %** (92) респондентов не планируют никаких мер. Также **9,8 %** (70) респондентов затрудняются с ответом.

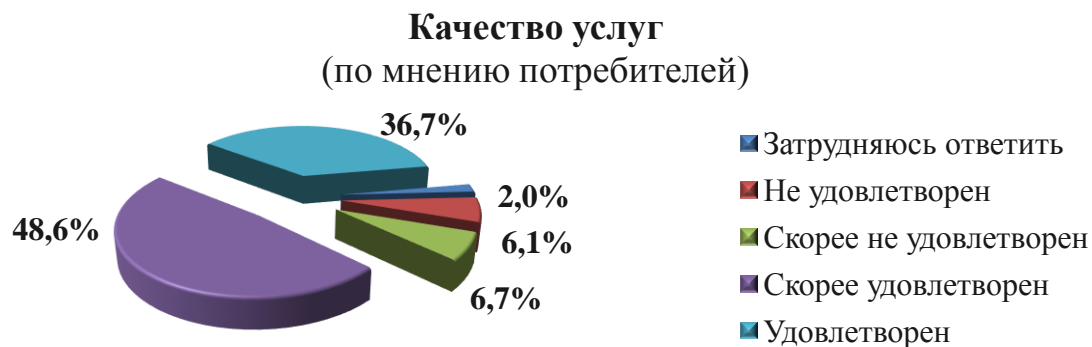
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются: высокие начальные и транспортные издержки – так ответили **240** респондента, жесткое противодействие традиционных участников рынка – **221**, неразвитость инновационной инфраструктуры – **89**, насыщенность рынка сбыта (**77** опрошенных), поддержка местными властями традиционных участников рынка (**37** опрошенных), отсутствие информации о конкурентной ситуации на

рынках, так считает **28** респондентов, **21** респондента поставил отметку в графе «лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг)».

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг детского отдыха и оздоровления следующим образом: **40,6 %** (79 355) удовлетворены доступностью услуг на рынке, **37,8 %** (73 863) говорят о том, что услуг на данном рынке мало, а еще **9,7 %** (18 945) опрошенных считают, что услуг на рынке детского отдыха и оздоровления избыточно (много), **7,5 %** (14 752) считают, что нет совсем.

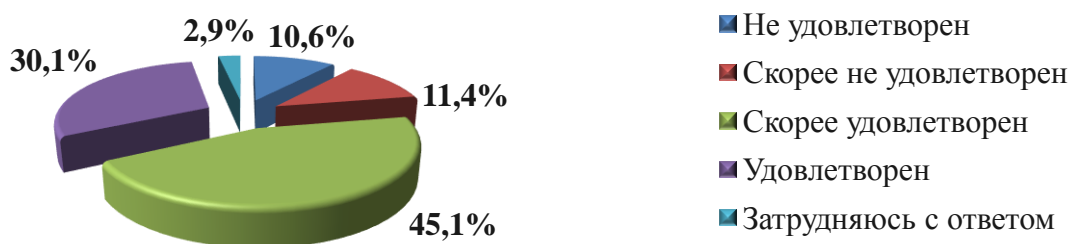


Удовлетворенность качеством услуг рынка детского отдыха и оздоровления высокая, удовлетворены **36,7 %** (71 854) и скорее удовлетворены **48,6 %** (94 969) респондентов. Однако, **6,7 %** (13 085) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **6,1 %** (11 853) респондентов вообще не удовлетворены.



По Краснодарскому краю удовлетворенность уровнем цен на услуги детского оздоровления и отдыха высокая и относительно высокая **30,1 %** (58 804) и **45,1 %** (88 138) респондентов ответили соответственно. Однако, **11,4 %** (22 281) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **10,6 %** (20 767) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,9 %** (5 599) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке услуг детского оздоровления и отдыха в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### 6. Рынок медицинских услуг

В связи с этим, данному виду деятельности необходимо уделять большое внимание. Для этого в рамках мониторинга было опрошено **2 978** респондентов.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **1079**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **813**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **756**, на рынке Российской Федерации – **209**, на рынке стран СНГ и зарубежья – **121**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на товарном рынке медицинских услуг при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **2 978** опрошенных предпринимателей **23,2 %** (692) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **19,6 %** (584) респондентов указали, что объемы продаж не изменятся, **11,6 %** (344) – что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **26,5 %** (790) респондентов затруднились с ответом, **15,6 %** (465) респондента, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, а **3,5 %** (103), что объемы продаж снизятся почти на 100 %.

В результате опроса можно выявить наиболее важные факторы конкурентоспособности на рынке медицинских услуг, такие как высокое качество, за это высказалось большинство **40,3 %** (1201) представителей, на втором месте по важности респонденты поставили доверительные отношения с клиентами и поставщиками – **32,1 %** (955), на третьей позиции стоит низкая цена услуг – **8,2%** (244 опрошенных). Среди прочих факторов представители бизнеса отнесли уникальность продукции **7,3 %** (216), предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов – **5,6 %** (168). Из 2978 опрошенных **6,5 %** (194) затруднились с ответом.

По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке медицинских услуг являются: сокращение затрат на предоставление работ / услуг (не снижая при этом объема реализации работ /услуг) – **1917** респондентов, новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии), разработка новых модификаций и форм предоставления работ и услуг, расширения ассортимента – **406** респондентов, выход на новые продуктовые и географические рынки – **217** респондентов, обучение персонала (**216** респондентов). Из 2978 опрошенных **222** человека ответили, что не предпринималось никаких действий.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **54,8 %** (1632) представителей бизнеса;

**16,9 %** (504 респондента) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности, а также раз в 2-3 года применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее;

по мнению **12,1 %** (359) опрошенных респондентов на данном рынке конкуренция слабая и для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг;

**10,3 %** (307) респондентов считают, что конкуренция на рынке отсутствует и нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг;

Только **5,9 %** (176) от числа опрошенных отметили очень высокую конкуренцию на рынке и для сохранения своего бизнеса необходимо применять новые способы повышения конкурентоспособности, не используемые ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению 2978 респондентов, у **47,5%** (1415) есть 4 и более конкурента, **21,4 %** (636) опрошенных ответили о наличии от 1 до 3 конкурентов, **13,6 %** (406) респондентов затруднились с оценкой,

**11,8 %** (352) затруднились ответить, **5,7%** (169), считают, что конкурентов нет. За последние 3 года 1524 представителей рынка медицинских услуг отметили, что число конкурентов увеличилось – так считает **67,5 %** (2009), **13,3 %** (396) считают, что количество не изменилось, **10,9%** (326) затруднились ответить, а по мнению **8,3 %** (247) опрошенных представителей бизнеса считают, что количество конкурентов сократилось.



В свою очередь, наиболее существенное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, по мнению 2874 предпринимателей, оказывают: появление новых российских конкурентов – **70,5 %** (2026 опрошенных), изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, – так высказалось **17,6 %** (507 опрошенных). Позицию о появлении новых иностранных конкурентов отметили **11,9 %** (340).

**Факторы влияющие на увеличение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



По мнению 2746 опрошенных предпринимателей, основными факторами, влияющими на сокращение числа конкурентов являются:

- уход российских конкурентов с рынка (58,0 % от числа опрошенных);
- изменение нормативно-правовой базы, регулирующая деятельность предпринимателей (13,4 %);
- антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти (9,8 %);
- сделки слияния и поглощения (9,7 %);
- уход иностранных конкурентов с рынка (8,7 %).



### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **43,1 %** (1284);

сложность получения доступа к земельным участкам – **16,4 %** (489);

высокий уровень налогов, транспортных и логистических издержек – **11,8 %** (352) предпринимателей;

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий, в том числе на строительство – **8,1 %** (240);

сложность доступа к поставкам товаров (оказанию услуг, выполнению работ) в рамках госзакупок и к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – **6,0 %** (179);

давление со стороны клиентов и конкурентов – **4,6%** (136);

недостаток квалифицированных кадров – **3,6 %** (108);

Из числа опрошенных предпринимателей **6,4%** (190) отметили необходимость установления партнерских отношений с органами власти, неразвитость транспортной сети, коррупцию со стороны органов власти, высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов), конкуренция со стороны теневого сектора.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что по мнению **2978** респондентов:

уровень и количество административных барьеров не изменились, так считает **1567** опрошенных;

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **469** респондентов;

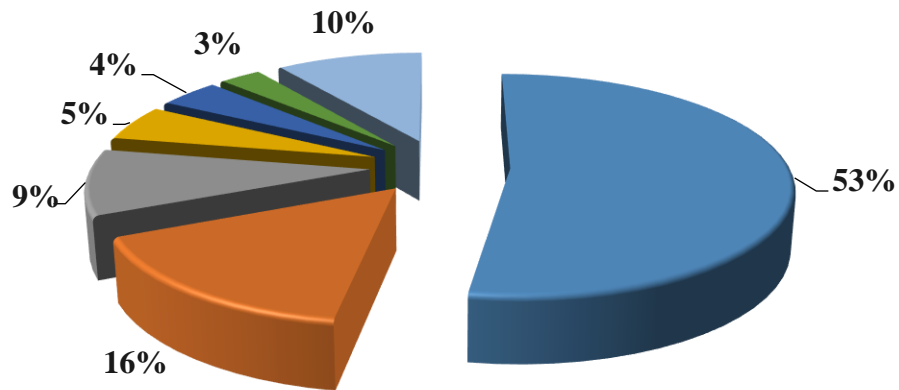
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **286** респондентов;

по мнению **155** респондентов административные барьеры были полностью устранены;

административные барьеры отсутствуют, как и ранее по мнению **123** респондентов;

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **83** респондента.

### Уровень административных барьеров



- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь с ответом

Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

- скорее удовлетворен – **42,8 %** (1274);
- удовлетворен – **38,1 %** (1135);
- скорее не удовлетворен – **9,5 %** (283);
- не удовлетворен – **5,2 %** (155);
- затрудняюсь с ответом – **4,4 %** (131).

По оценке **2978** респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

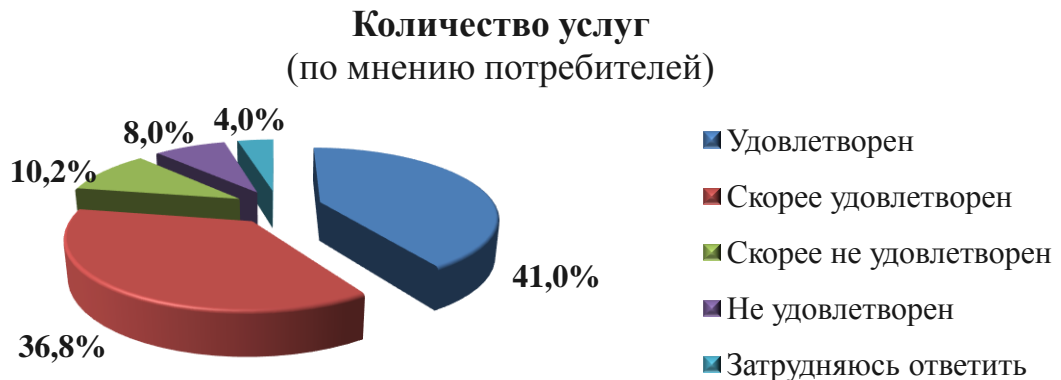
- лицензирование отдельных видов деятельности – **39,2 %** (1166);
- контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **12,8 %** (382);
- при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **12,6 %** (375);
- сертификация и стандартизация продукции, работ и услуг – **7,8 %** (232);
- регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства – **9,6 %** (287);
- приобретение зданий, помещений, получении разрешения на строительство – **9,3 %** (276);
- 8,7 %** (260) назвали прочие причины (аренда зданий и помещений, размещение заказов для государственных и муниципальных нужд, получение государственной поддержки).

По мнению большинства опрошенных представителей рынка медицинских услуг (**1257** из 2978) не планируют осуществлять какие-либо мероприятия для расширения бизнеса, **408** затруднились с ответом, **798** планируют выход на новые географические рынки, **515** выход на новые

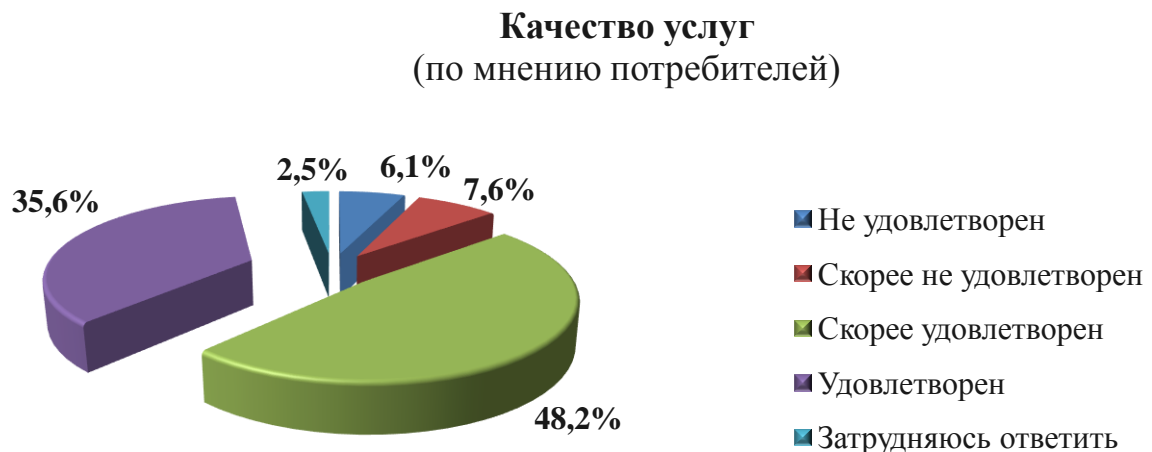
продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/работы/услуги).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению **1185** предпринимателей, являются высокие начальные издержки, нехватка финансовых средств, **141** отметили жесткое противодействие традиционных участников рынка, **442** отметили поддержку местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), **558** считают насыщенность рынков сбыта, отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках – так ответило **330** опрошенных; **322** респондента назвали прочие причины.

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок медицинских услуг следующим образом: **41,0 %** (80 229) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, **36,8 %** (71 896) скорее удовлетворены, **10,2 %** (19 981) опрошенных скорее не удовлетворены, а **8,0 %** (15 618) поставили отметку в графе «не удовлетворен».



По Краснодарскому краю удовлетворенность медицинскими услугами относительно высокая и высокая **48,2 %** (94 225) и **35,6 %** (69 573) респондентов ответили соответственно. Однако, **7,6 %** (14 816) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **6,1 %** (12 013) респондентов вообще не удовлетворены.



По Краснодарскому краю удовлетворенность уровнем цен медицинских услуг высокая и относительно высокая **28,5 %** (55 738) и **43,4 %** (84 803) респондентов ответили соответственно. Однако, **14,2 %** (27 832) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **11,6 %** (22 722) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,3 %** (4 494) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке медицинских услуг в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### **7. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами**

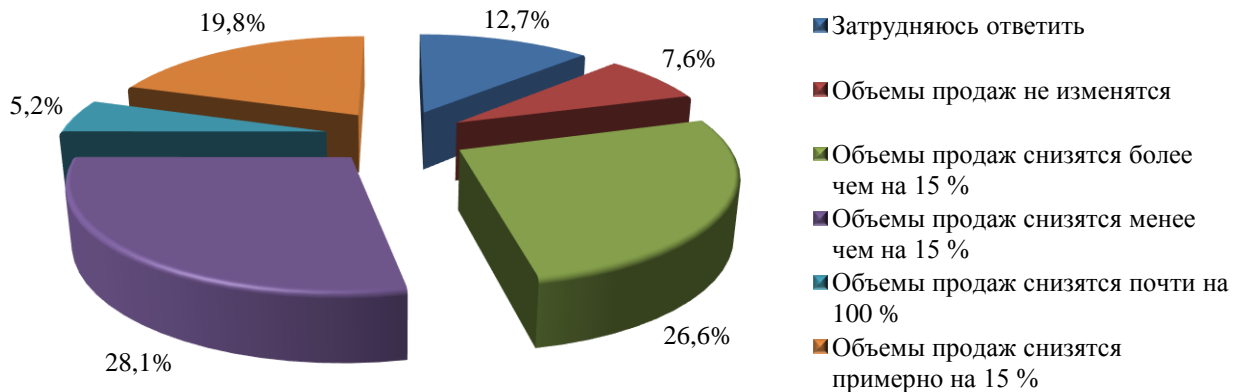
В рамках мониторинга рынка услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами было опрошено **2583** респондента, осуществляющих свою деятельность на данном рынке.

В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, респонденты сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **863**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **693**, на рынке Российской Федерации – **549**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **334**, на рынки стран СНГ – **75**, на рынки стран дальнего зарубежья – **69**.

По оценкам предпринимателей, на вопрос о снижении объемов реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями

и сопутствующими товарами при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **2 583** опрошенных предпринимателей **28,1 %** (727) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **26,6 %** (688), что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **19,8 %** (511) опрошенных ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **12,7 %** (327) затруднились ответить, по мнению **7,6 %** (196) объемы продаж не изменятся, **5,2 %** (134) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100 %.

### Изменения объема реализации продукции (доля организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является низкая цена. Так утверждают **28,8 %** опрошенных (745). На втором месте – высокое качество, это отмечают **20,3 %** (525) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, это предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **17,5 %** (453). Доверительные отношения с клиентами и с поставщиками отметили **15,3 %** (395). Уникальность продукции отметили **7,5 %** (193).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами являются:

сокращение затрат на производство/ реализацию продукции отметили **35,5 %** (917) опрошенных;

за новые способы продвижения продукции высказались **24,5 %** (634);

развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.) – **15,2 %** (392);

приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау, разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента – **10,5 %** (271),

выход на новые географические и продуктовые рынки отметили **7,3%** (188);

обучение персонала, так считает **4,2 %** (108 респондентов);

не предпринимали никаких действий **2,8 %** (73) от числа опрошенных.

При опросе **1056** респондентов отметили высокую конкуренцию на рынке и считают, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг, а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

Также, **774** предпринимателя ссылаются на отметили умеренную конкуренцию на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, и что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

По мнению **282** опрошенных респондентов на данном рынке конкуренция слабая и для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени

(раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

**263** респондента считают, конкуренции нет и для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

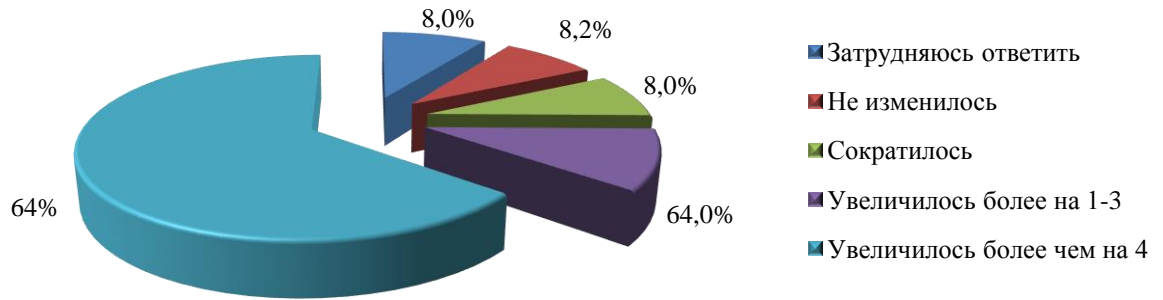
**209** респондентов отметили очень высокую конкуренцию на рынке и что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг, не используемые компанией ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению **46,5 %** (1202) респондентов имеют большое число конкурентов, 4 и более конкурентов – **22,7 %** (585) респондентов, от 1 до 3 конкурентов – **16,5 %** (425) респондентов, **7,9 %** (205) затруднились ответить, а **6,4 %** (166) и вовсе считают, что нет конкурентов.

За последние 3 года, на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами респонденты отметили, что число конкурентов увеличилось более

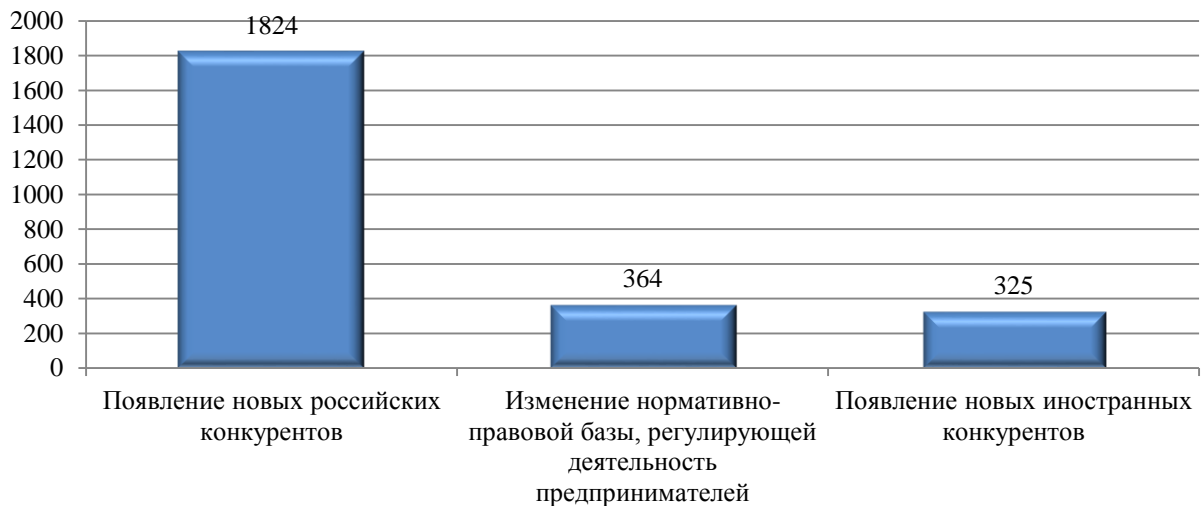
чем на 4, – так считает **64,0 %** (1654) опрошенных, **10,7%** (277) считают, что увеличение конкурентов произошло на 1-3, **8,2 %** (210) опрошенных ответили, что число конкурентов не изменилось, **9,1 %** (235) затруднились ответить на вопрос, а **8,0 %** (207) – заметили сокращение конкурентов на рынке.

### Количество конкурентов (доля опрошенных)



Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов, так высказались **72,6%** (1824 предпринимателя), **12,9 %** (325) утверждают о появлении новых иностранных конкурентов, **14,5%** (364) ссылаются на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)

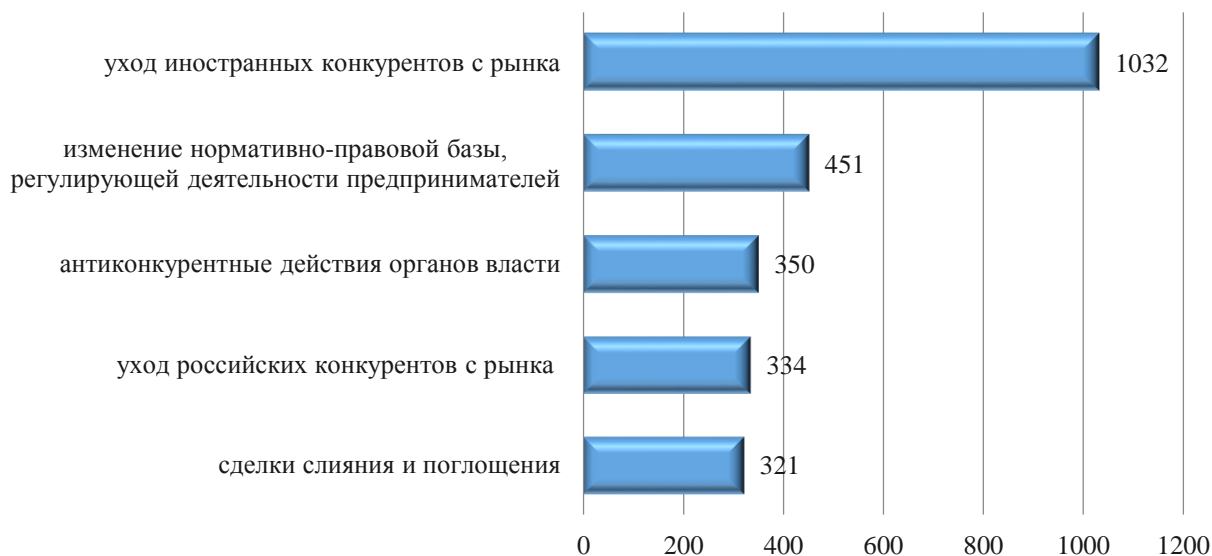


К факторам, оказывающим наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на этом рынке, 2488 предпринимателей отметили:

- уход иностранных конкурентов с рынка – 41,5 % (1032);
- изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, – 18,1 % (451);
- антиконкурентные действия органов власти – 14,1 % (350);
- уход российских конкурентов с рынка – 13,4 % (334);
- сделки слияния и поглощения – 12,9 % (321 респондент).



### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса среди опрошенных предпринимателей являются:

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **47,5 %** (1227);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **10,3 %** (266);

сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий, а также доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – **8,8 %** (227);

сложность получения доступа к земельным участкам – **7,9 %** (205);

давление со стороны клиентов, поставщиков и конкурентов – **6,0 %** (155);

высокий уровень налогов – отметило **5,6 %** (146) предпринимателей;

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **4,8 %** (123);

коррупция и иные антиконкурентные действия со стороны органов власти – **4,2 %** (108).

Среди прочих барьеров **4,9 %** (126) респондентов назвали конкуренцию со стороны теневого сектора, недостаток квалифицированных кадров, необходимость установления партнерских отношений с органами власти, неразвитость инновационной инфраструктуры и транспортной сети.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Деятельность органов власти на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами предприниматели охарактеризовали следующим образом:

- скорее удовлетворены – 1629 респондентов;
- удовлетворены действиями органов власти – 476 респондентов;
- скорее не удовлетворены – 199 респондентов;
- не удовлетворены – 122 респондента;
- затрудняются с ответом – 157 респондентов.

По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что:

уровень и количество административных барьеров не изменились – **51,1 %** (1321);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **17,3 %** (446);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **9,7 %** (250);

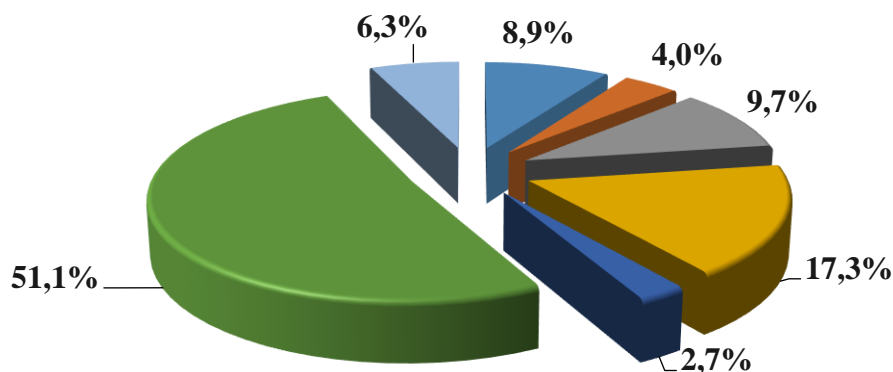
административные барьеры были полностью устранены – **8,9 %** (229);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **4,0 %** (103);

административные барьеры появились – **2,7%** (70);

затрудняются с ответом – **6,3 %** (164).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

затянутость процедуры получения разрешений и лицензий отметили **49,6 %** (1281 респондент),

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства сталкивалось **13,8 %** (357) предпринимателей;

приобретение и аренда зданий, помещений, получение разрешений на строительство – отметило **11,0 %** (285) от числа опрошенных;

регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства – **10,0 %** или 258 представителей бизнеса;

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **4,8 %** (124);

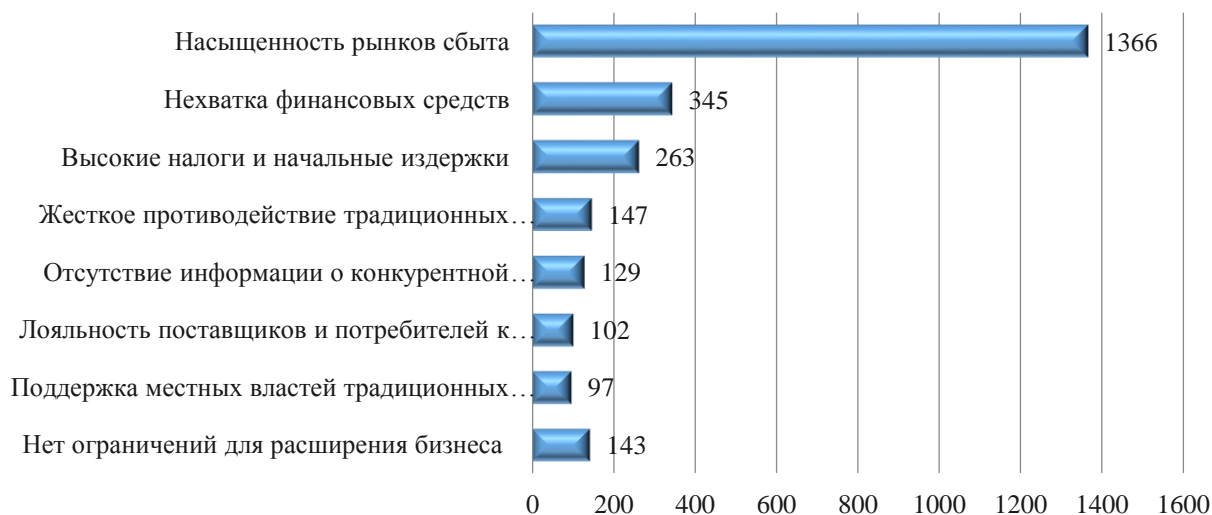
сертификация и стандартизация продукции, работ и услуг – ответили **7,9 %** (204);

**2,9 %** (74 респондента) ответили, что никогда не сталкивались с административными барьерами.

Большинство опрошенных представителей рынка услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами **26,9 %** (695 респондентов) планируют выход на новые географические рынки, **12,2 %** (316) высказались за выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), **9,6 %** (246) затруднились ответить, **51,3 %** (1326) предприниматель ничего из перечисленного не планирует.

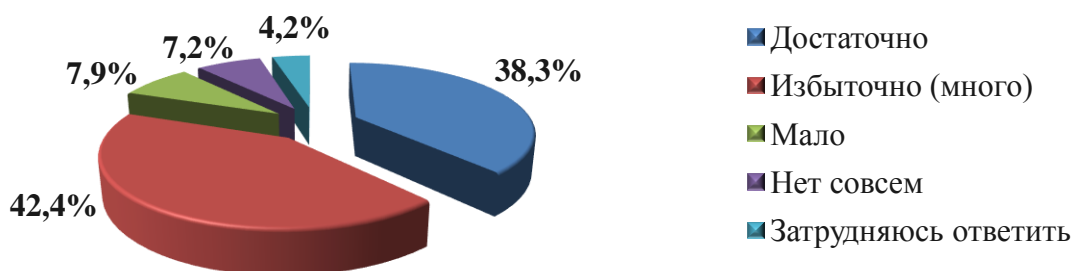
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению **52,9 %** (1366) предпринимателей является насыщенность рынка сбыта; **13,4 %** (345) отметили нехватку финансовых средств; о высоких налогах и начальных издержках высказались **10,2 %** (263) опрошенных; **5,7 %** (147 предпринимателей) оказывает жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг); **5,0 %** (129) отметили отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках; **3,9 %** (102) опрошенных говорят о лояльности поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг; **3,7 %** (97) отметили поддержку местных властей традиционных участников рынка. Не видят ограничений для расширения своего бизнеса 143 респондента.

### Факторы, препятствующие расширению бизнеса (количество организаций)



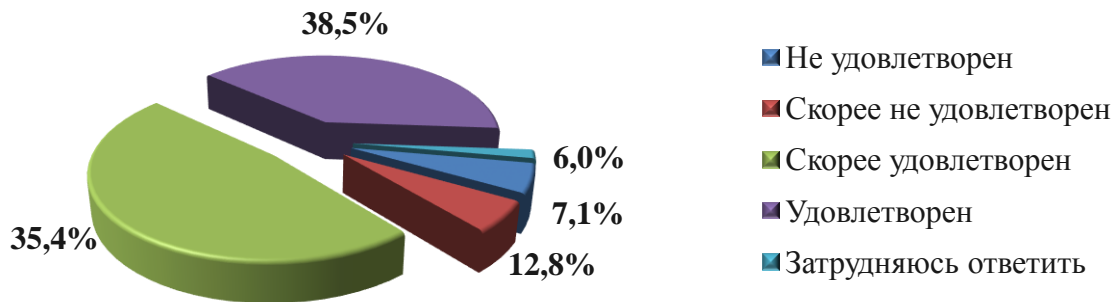
В свою очередь, потребители охарактеризовали данный рынок следующим образом: **42,4 %** (83 002) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **38,3 %** (74 902) говорят, что достаточно, еще **7,9 %** (15 533) опрошенных считают, что услуг на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами мало, а **7,2 %** (13 987) считают, что нет совсем.

### Количество услуг (по мнению потребителей)



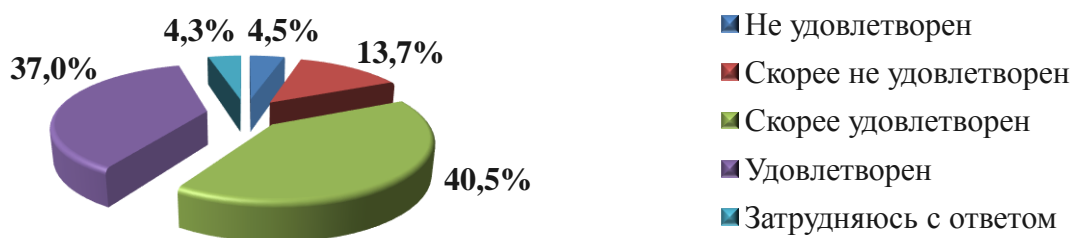
По Краснодарскому краю удовлетворенность услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами высокая и относительно высокая **39,4 %** (77 061) и **47,9 %** (93 607) респондентов ответили соответственно. Однако, **5,7 %** (11 123) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **5,4 %** (10 622) респондентов вообще не удовлетворены.

**Качество услуг**  
(по мнению потребителей)



По Краснодарскому краю удовлетворенность уровнем цен услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами высокая и относительно высокая **37,0%** (41 074) и **40,5%** (44 938) респондентов ответили соответственно. Однако, **13,7%** (15 236) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **4,5%** (4 986) респондентов вообще не удовлетворены, а **4,3%** (4 751) затрудняются с ответом.

**Уровень цен**  
(по мнению потребителей)



В целом, на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 8. Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями

В целях мониторинга рынка услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями было опрошено **2583** респондента, осуществляющих свою деятельность на данном рынке.

В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, респонденты сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **906**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **562**, на рынке Российской Федерации – **520**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **498**, на рынки стран СНГ – **55**, на рынки стран дальнего зарубежья – **46**.

Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является низкая цена. Так утверждают **31,1 %** опрошенных (804). На втором месте – высокое качество услуг, это отмечают **26,6 %** (688) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, доверительные отношения с клиентами – это отметили **16,2 %** (419) респондентов. Также среди важных факторов респонденты указали уникальность предоставления услуг – **11,6 %** (299). Среди прочих факторов были также названы предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов – **4,6 %** (120), доверительные отношения с поставщиками – **4,2 %** (109). Из общего числа опрошенных **5,7 %** (148) затруднились с ответом.

#### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что по мнению 2587 респондентов:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – так ответило **749** респондентов;

уровень и количество административных барьеров не изменились, так считает **467** опрошенных;

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – ответил **372** респондент;

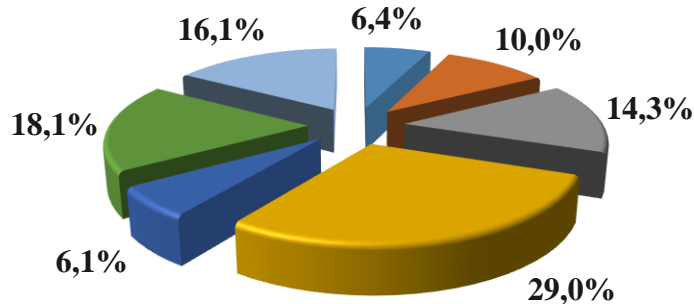
административные барьеры отсутствуют, как и ранее, по мнению **259** респондентов;

по мнению **165** респондентов административные барьеры были полностью устранены;

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **158** респондентов.

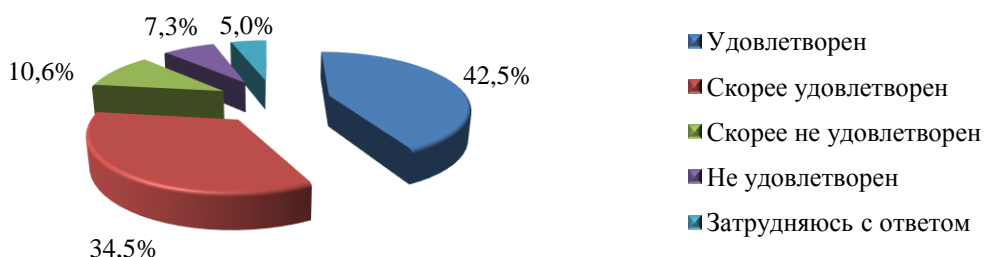
**417** респондентов затрудняются с ответом.

### Уровень административных барьеров



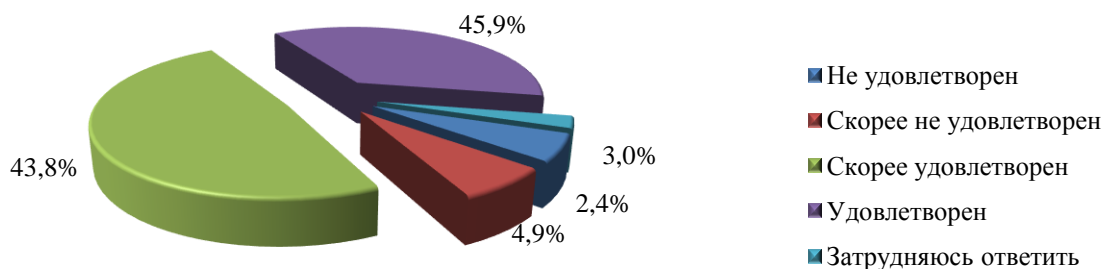
- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

### Количество организаций (по мнению потребителей)



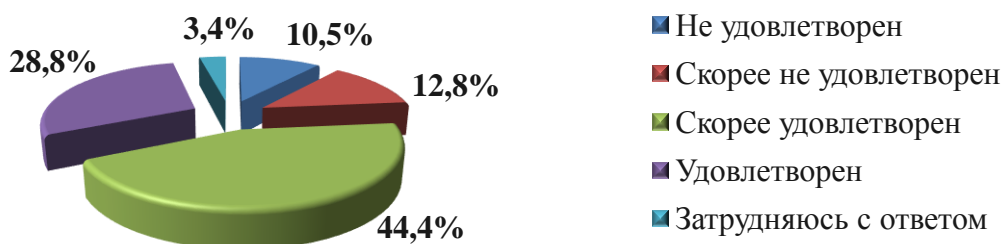
В целом по Краснодарскому краю качество рынка услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья высок, так считает **36,3 %** (70 951) опрошенного населения. **48,7 %** (95 254) отметили, что скорее удовлетворены услугами рынка, **6,8 %** (13 203) скорее не удовлетворены и **5,7 %** (11 120) не удовлетворены.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



По Краснодарскому краю удовлетворенность уровнем цен услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья высокая и относительно высокая **28,8 %** (56 340) и **44,4 %** (86 873) респондентов ответили соответственно. Однако, **12,8 %** (25 051) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,5 %** (20 603) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,4 %** (6 722) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



Учитывая специфику рынка услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, а именно тот факт, что большинство учреждений и организаций, оказывающих данные услуги, являются государственными бюджетными учреждениями, оценить мнение предпринимателей о состоянии конкуренции на данном рынке услуг не представляется возможным.

В Краснодарском крае действует 1 частная организация – АНО «Инклюзивный центр раннего развития «Росток Надежды» (г. Славянск-на-Кубани), осуществляющая организацию комплексной реабилитации детей с расстройствами аутистического спектра, детским церебральным параличом, синдромом Дауна и другими неврологическими заболеваниями, работу с семьями, воспитывающими детей с ограниченными возможностями здоровья.



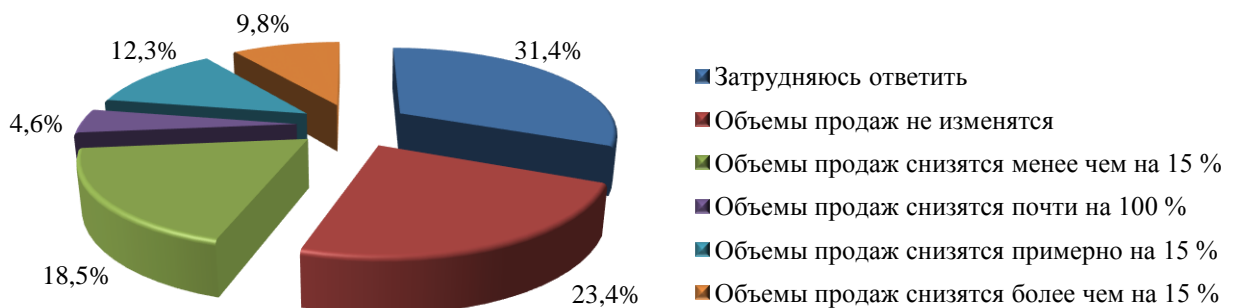
## 9. Рынок социальных услуг

В рамках мониторинга было опрошено **2740** респондентов которые относят свою деятельность к рынку социальных услуг.

В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **1097**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **806**, на рынок Российской Федерации – **605**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **107**, на рынки стран СНГ – **71**, на рынки стран дальнего зарубежья – **54**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке социальных услуг при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **2740** опрошенных предпринимателей **23,4 %** (642) опрошенных ответили, что объемы продаж не изменятся, **18,5 %** (507) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **12,3 %** (337), ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, по мнению **9,8 %** (268) объемы продаж снизятся более чем на 15%, а **4,6 %** (125) опрошенных ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%. Из общего числа респондентов **31,4%** (861) затрудняются с ответом.

**Изменения объема реализации продукции (количество организаций)**



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке социальных услуг, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **24,2 %** опрошенных (663). На втором месте – доверительные отношения с клиентами, это отмечают **21,8 %** (597) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, – предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **16,0 %** (439). Низкую цену товаров и услуг отметили **11,9 %** (327). Уникальность продукции отметили **10,1 %** (277) респондентов, доверительное отношение с поставщиками **7,7 %** (212) респондентов, затрудняются с ответом – **8,2 %** (225).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению **2740** респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами являются:

**28,4 %** (778) опрошенных отметили сокращение затрат на предоставление работ/услуг;

**21,6 %** (592) отметили развитие и расширение системы представительств (филиалов);

**20,4 %** (558) новые способы продвижения работ/услуг (маркетинговые стратегии);

**10,5 %** (287) разработка новых модификаций и форм предоставления работ/услуг, расширения ассортимента;

**7,3 %** (199) выбрали обучение и переподготовку персонала;

**6,5 %** (180) высказались за приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау;

**5,3 %** (146) не предпринимали никаких действий.

**30,5 %** или 835 респондентов отмечают, умеренный уровень конкуренции и считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности своей продукции/ работ/ услуг.

**25,0 %** (685 респондентов) считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности своей продукции/ работ/ услуг, конкуренция слабая.

По мнению **22,0 %** (602 респондента), конкуренции нет совсем и для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности своей продукции/ работ/ услуг.

**15,6 %** (428 предпринимателей) отметили, что конкуренция высокая и для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности своей продукции/ работ/ услуг, а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

**6,9 %** или 190 респондента поставили отметку в графе «очень высокая конкуренция» и для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности своей продукции/работ/услуг, не используемые компанией ранее.

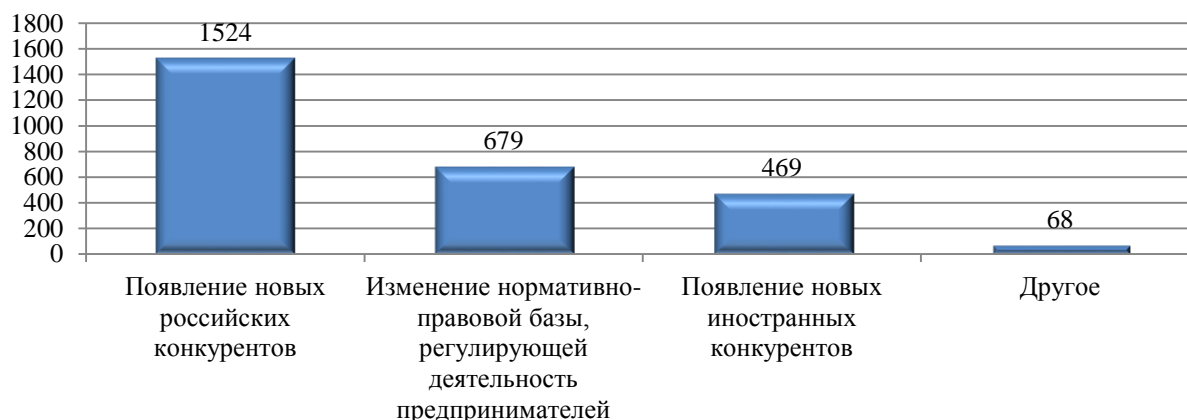
В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов, у **38,8 %** (1063) **имеют** 4 и более конкурентов, **22,4 %** (613) респондентов отмечают от 1 до 3 конкурентов, **17,5 %** (479) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов, **13,2 %** (362) затруднились ответить, а **8,1 %** (223) отметили, что конкурентов нет вообще.

За последние 3 года, 2740 представителей рынка социальных услуг отметили, что число конкурентов увеличилось, так считает **69,2 %** (1897) опрошенных, **13,3 %** (365) затруднились с ответом, **10,4 %** (284), считают, что число конкурентов не изменилось, а **7,1 %** (194) заметили сокращение конкурентов на рынке.



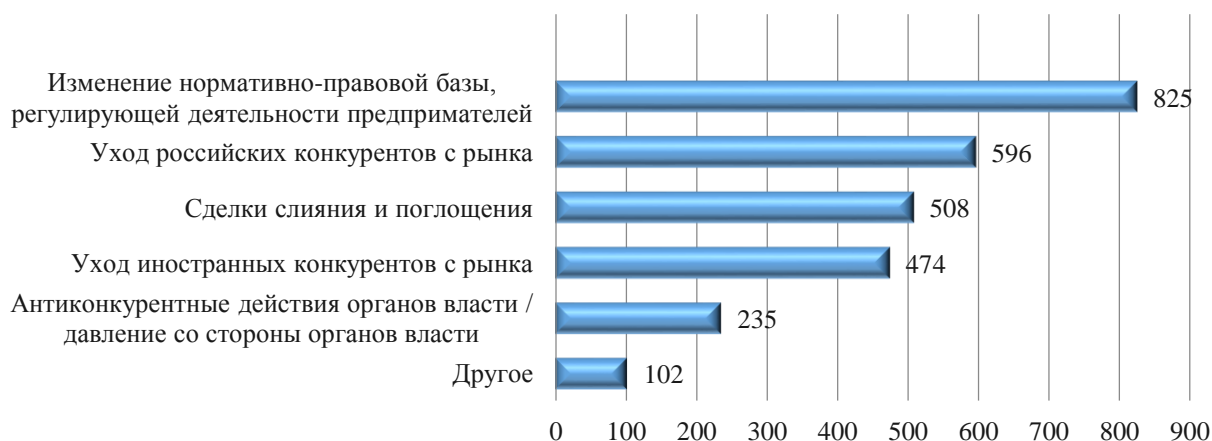
Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов, так высказались **55,6 %** (1524 предпринимателей), **24,8 %** (679) ссылаются на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **17,1 %** (469) утверждают о появлении новых иностранных конкурентов, **2,5 %** (68) связывают увеличение числа конкурентов с другим влиянием.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



В свою очередь, наиболее сильное влияние на сокращение количества конкурентов на рынке, по мнению **30,1 %** (825 предпринимателей) является изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, по мнению **21,8 %** (596) влияние оказал уход российских конкурентов с рынка, **18,5 %** (508) считают сделки, слияния и поглощения, **17,3 %** (474 респондентов) указали на уход иностранных конкурентов с рынка, **8,6 %** (235) респондентов считают антиконкурентные действия органов власти, **3,7 %** (102) отметили иные причины.

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса **2740** опрошенных предпринимателей являются:

сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий, а также доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – **39,6 %** (1086);

сложность получения доступа к земельным участкам – **14,4 %** (394);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **9,1 % (250)**;

высокий уровень налогов и издержек – **8,9 % (244)** предпринимателей;

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **8,3 % (226)**;

давление со стороны клиентов, поставщиков, конкурентов – **5,3 % (144)**;

необходимость установления партнерских отношений с органами власти – **4,1 % (113)**;

коррупция и антиконкурентные действия со стороны органов власти – **3,5 % (97)**;

неразвитость инновационной и транспортной инфраструктуры – **3,0 % (82)**.

К прочим барьерам **3,8 % (104)** респондента отнесли недостаточное количество квалифицированного персонала, конкуренцию со стороны теневого сектора, ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Деятельность органов власти на рынке социальных услуг 2740 предпринимателей охарактеризовали следующим образом:

скорее удовлетворительно – **1178**;

удовлетворительно – **848**;

скорее не удовлетворительно – **478**;

неудовлетворительно – **133**;

затрудняюсь ответить – **379**.

По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что:

административные барьеры были полностью устранены, так считает **31,8 %** (870 респондентов);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **28,2 %** (772);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **15,5 %** (425);

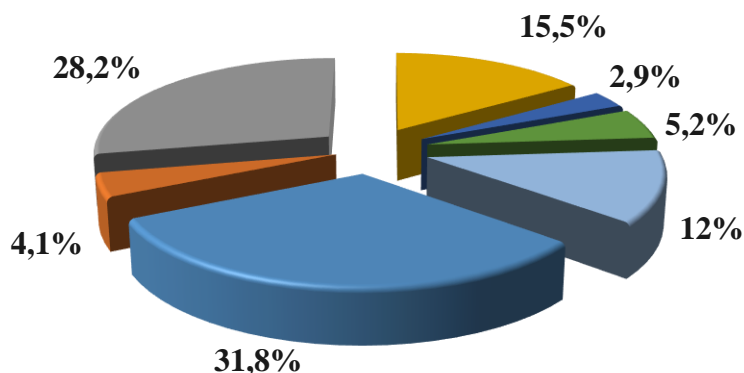
уровень и количество административных барьеров не изменились – **5,2 %** (143);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **4,1 %** (112);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **2,9 %** (80);

затрудняются с ответом – **12,3 %** (338).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

размещение заказов для государственных и муниципальных нужд – **30,9 %** (848) респондентов;

приобретение и аренда зданий, помещений – **24,2 %** (662) респондентов;

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **13,9 %** (381);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **8,5 %** (232) респондентов;

лицензирование отдельных видов деятельности, получение разрешения на строительство, регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **8,3 %** (229);

регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства – **5,8 %** (160) респондентов;

сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **4,1 %** (112);  
получение государственной поддержки – **4,2 %** (116).

Представители рынка социальных услуг на вопрос об осуществлении каких-либо мероприятий для расширения бизнеса в ближайшие 3 года, ответили следующие:

**23,3 %** (639) планируют выход на новые географические рынки, **19,7 %** (540) высказались за выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), **11,5 %** (315) ничего из перечисленного не планируют, а **45,5 %** (1246 предпринимателей) затруднились с ответом.

По мнению предпринимателей наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса в части реализации принципиально нового товара являются:

высокие начальные и транспортные издержки (так высказалось **1646** респондентов);

неразвитость или недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **133** респондента;

нехватка финансовых средств – **190** респондентов;

насыщенность рынков сбыта отметили **161** респондент.

отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках – **165** респондент;

жесткое противодействие традиционных участников рынка – **107**,

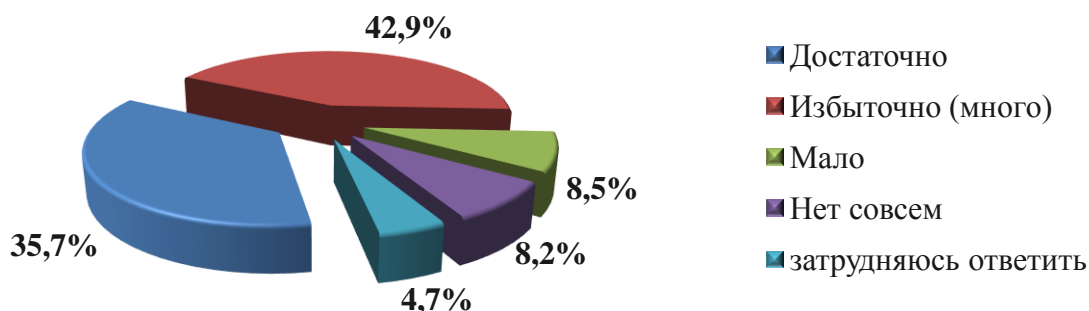
поддержка местными властями традиционных участников рынка – **127**,

об отсутствии ограничений высказалось 154 респондента.

Из общего количества опрошенных **57** назвали другие причины, среди которых невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности, лояльное отношение поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка.

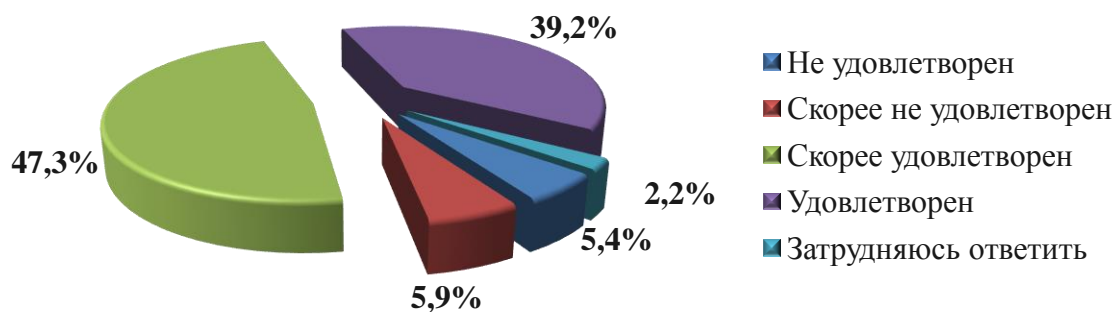
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок социальных услуг следующим образом: **42,9 %** (83 834) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **35,7 %** (69 885) говорят, что достаточно, еще **8,5 %** (16 562) опрошенных считают, что услуг на рынке социальных услуг мало, а **8,2 %** (16 125) считают, что нет совсем.

### Количество услуг (по мнению потребителей)



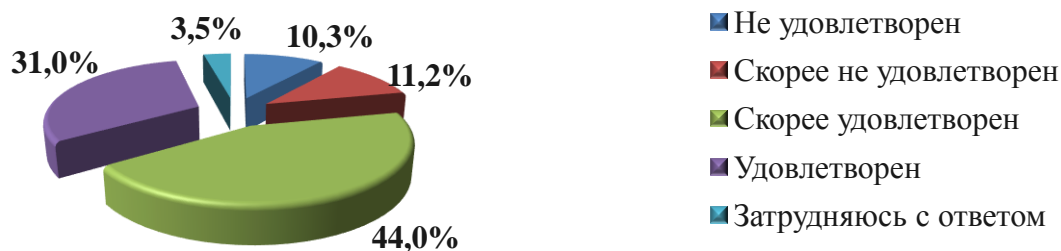
По Краснодарскому краю удовлетворенность качеством социальных услуг высокая и относительно высокая **39,2 %** (76 707) и **47,3 %** (92 425) респондентов ответили соответственно. Однако, **5,9 %** (11 508) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **5,4 %** (10 632) респондентов вообще не удовлетворены.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



По Краснодарскому краю удовлетворенность уровнем цен социальных услуг высокая и относительно высокая **31,0 %** (60698) и **44,0 %** (85 971) респондентов ответили соответственно. Однако, **11,2 %** (21 916) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,3 %** (20 067) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,5 %** (6 937) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке социальных услуг в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.



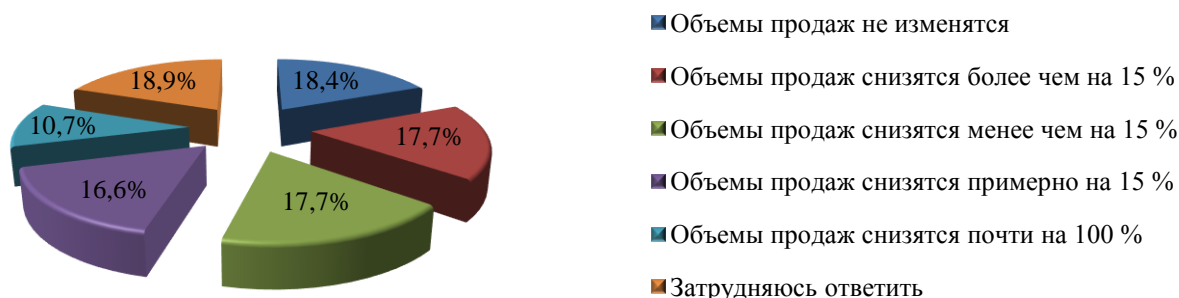
## 10. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

В рамках мониторинга было опрошено **723** респондента которые относят свою деятельность к рынку теплоснабжения (производство тепловой энергии).

В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **419**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **79**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **61**, на рынке Российской Федерации – **65**, на рынке стран зарубежья – **44**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15 %, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **723** опрошенных предпринимателей **18,4 %** (133) ответили, что объемы продаж не изменятся, **17,7 %** (128) ответили, что объемы продаж могут снизиться, как меньше чем на 15 %, так и больше чем на 15 %, **16,6 %** (120) ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, **10,7 %** (77) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100 %, **18,9 %** (137) затруднились ответить.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии), по мнению **16,7 %** (121) представителей хозяйствующих субъектов, является предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.). На втором месте – доверительные отношения с поставщиками, это отмечают **14,2 %** (103) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, высокое качество – **13,7 %** (99), далее низкая цена – **13,6 %** (98), уникальность продукции отметили – **13,1 %** (95), доверительные отношения с клиентами указали **11,4 %** (83), в тоже время затрудняются с ответом **17,2 %** (124) респондентов.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению **723** респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) являются:

**48,7 %** (352) отметили сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции);

**13,2 %** (52) указали самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы);

**6,1 %** (44) высказались за новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии);

**5,7 %** (41) считают, что обучение и переподготовка персонала;

**5,5 %** (40) указали развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.);

**4,7 %** (33) высказались за приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау, а также за то, что не предпринималось никаких действий;

**4,4 %** (32) отметили разработку новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента;

**3,7 %** (27) указали выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги);

**3,5 %** (25) считают, что выход на новые географические рынки.

Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

**24,9 %** (180 респондентов) считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг.

**19,9 %** (144 респондента) отмечают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – слабая конкуренция.

По мнению **19,2 %** (139 респондентов), необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – умеренная конкуренция.

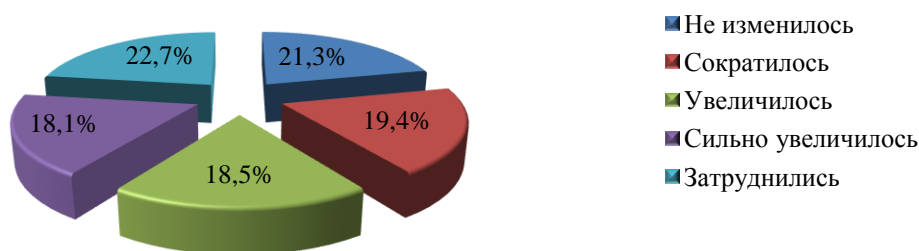
**18,5 %** (134 предпринимателя) отметили, что нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции.

**17,4 %** (126 предпринимателя) считают, что необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее – очень высокая конкуренция.

В оценке количества конкурентов, по мнению **723** респондентов, **21,4 %** (155) респондентов отмечают от 4 до 8 конкурентов, у **21,2 %** (153) имеются от 1 до 3 конкурентов, **18,9 %** (137) респондентам сложно подсчитать (большое число конкурентов), у **18,8 %** (136) и вовсе нет конкурентов, а **19,6 %** (142) затруднились ответить.

По оценке изменения количества конкурентов, на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) за последние 3 года, из **723** опрошенных представителей **21,3 %** (154) считают, что число конкурентов не изменилось, **19,4 %** (140) заметили сокращение конкурентов на рынке на 1-3 конкурента, **18,5 %** (134) отметили, что число конкурентов увеличилось на 1-3 конкурента, **18,1 %** (131) считают, что количество конкурентов увеличилось более чем на 4 конкурента, **22,7 %** (164) затруднились с ответом.

### Количество конкурентов



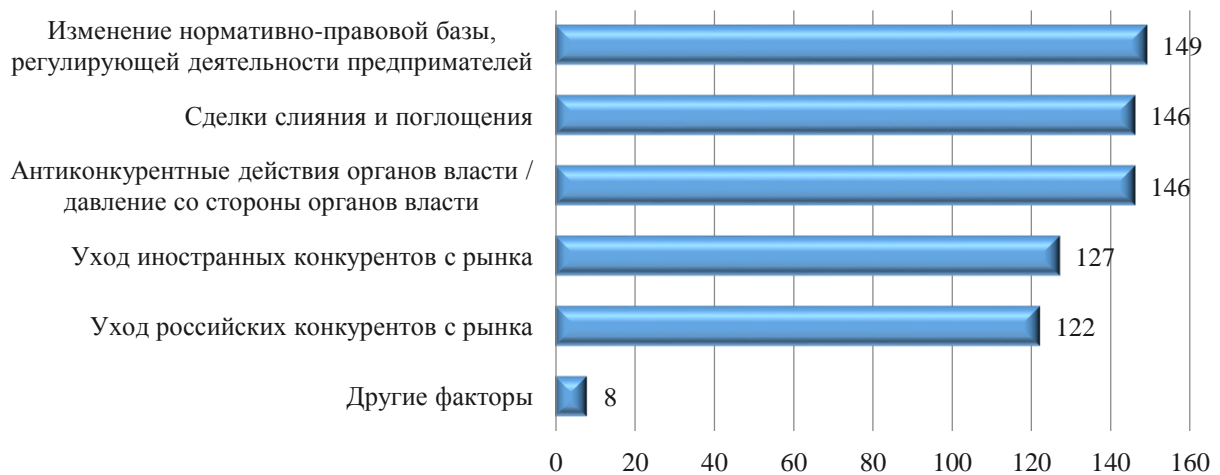
Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующая деятельность предпринимателей, так высказалось **36 %** (253) предпринимателей, **32,2 %** (226) респондентов утверждают о появлении новых иностранных конкурентов, **30,9 %** (217) связывают с появлением новых российских конкурентов.

**Факторы влияющие на увеличение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



В свою очередь, на сокращение конкурентов повлияло: по мнению **21,3 %** (149) предпринимателей изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **20,9 %** (146) говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от антиконкурентных действий органов власти/давления со стороны органов власти и сделок слияния и поглощения, **18,2 %** (127) указали уход иностранных конкурентов с рынка, **17,5 %** (122) отметили уход российских конкурентов с рынка, **1,1 %** (8) респондента указали на другие факторы.

**Факторы влияющие на сокращение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса у 723 опрошенных предпринимателей являются:

высокие налоги – **6,4 %** (42);

иные антиконкурентные действия органов власти/давление со стороны органов власти (действия/давление, препятствующие ведению

предпринимательской деятельности на рынке или входу на рынок новых участников) – **6,1 %** (40);

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **5,6 %** (37);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий и сложность получения доступа к земельным участкам – **5,3 %** (35);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **4,9 %** (32);

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **4,6 %** (30);

недостаток квалифицированных кадров – **4,4 %** (29);

высокие транспортные и логистические издержки, ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий, ограничения доступа к товарам и услугам субъектов естественных монополий (электроснабжение, водоснабжение, водоочистка, водоотведение, теплоснабжение, газоснабжения), в том числе экономические – высокая стоимость доступа, а также получение разрешения на строительство – **4,3 %** (28);

необходимость установления партнерских отношений с органами власти и ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **4,1 %** (27);

давление со стороны конкурентов, а также конкуренция со стороны теневого сектора – **4,0 %** (26);

давление со стороны клиентов, давление со стороны поставщиков, неразвитость транспортной сети – **3,8 %** (25);

высокие таможенные издержки (при осуществлении поставок продукции на экспорт) и ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – **3,7 %** (24);

неразвитость инновационной инфраструктуры (включающей в себя научно-исследовательские центры, иные исследовательские и инновационно-технологические центры) – **3,1 %** (20);

силовое давление со стороны правоохранительных органов (например, угрозы, вымогательства) – **2,1 %** (14).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



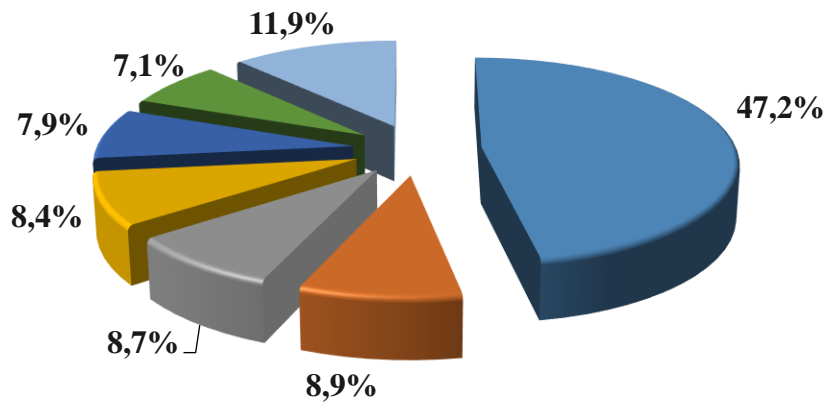
Деятельность органов власти на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии), **723** предпринимателя охарактеризовали следующим образом:

- удовлетворительно – **53,7 %** (388);
- скорее удовлетворительно – **13,0 %** (94);
- скорее не удовлетворен – **11,6 %** (84);
- не удовлетворительно – **9,7 %** (70);
- затрудняются ответить – **12 %** (87).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

- бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **47,2 %** (341);
- административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **8,9 %** (64);
- бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **8,7 %** (63);
- уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,4 %** (61);
- административные барьеры были полностью устранены, так считает **7,9 %** (57 респондентов);
- ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **7,1 %** (51);
- затрудняются ответить – **11,9 %** (86 респондентов).

### Уровень административных барьеров



- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры были полностью устранены
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затруднились с ответом

По оценке 723 респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **45,3 %** (314);

получение разрешения на строительство – **6,6 %** (46);

при получении государственной поддержки – **5,9 %** (41);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **5,6 %** (39);

при приобретении зданий, помещений – **5,3 %** (37);

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **5,2 %** (36);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **5,1 %** (35);

при аренде зданий, помещений, а также при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **4,9 %** (34);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **4,8 %** (33);

при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **3,6 %** (25).

Остальные варианты ответов занимают незначительную часть от общего числа опрошенных.

В планах по расширению бизнеса в ближайшие 3 года большинство опрошенных представителей рынка теплоснабжения (производство тепловой энергии) **29,7 %** (215 респондентов) отметили, что ничего из перечисленных мероприятий не планируют;

**23,5 %** (170) – планируют выход на новые географические рынки;

**20,1 %** (145) - высказались за выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги);

**24,5 %** (177) - затруднились с ответом.

По мнению **723** предпринимателей наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса в части реализации принципиально нового товара являются:

высокие транспортные издержки, так высказалось - **9,5 %** (69 респондентов);

**9,4 %** (68) считают, что ограничений нет;

поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **8,7 %** (63 респондента);

насыщенность рынков сбыта и лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг) - так высказалось по **8,4 %** (122 респондента);

жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **8,2 %** (59 респондентов);

**7,6 %** (55 респондентов) считают, что информация о конкурентной ситуации на рынках отсутствует;

высокие начальные издержки – **7,1 %** (51 респондент);

неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **6,5 %** (47 респондентов);

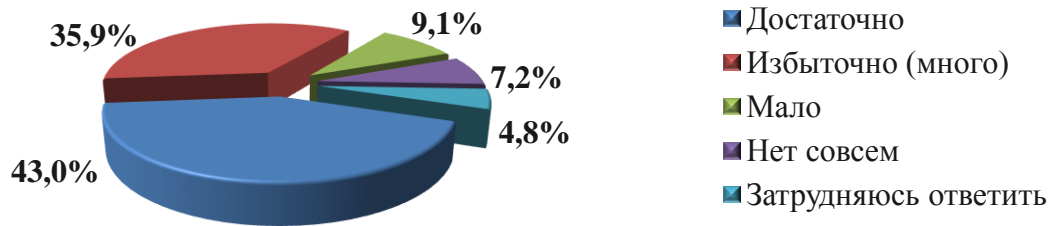
нехватка финансовых средств высказались - **5,3 %** (38 респондентов);

преимущества конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау, технологическими образцами и т.д. – **4,0 %** (29 респондентов).

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) следующим образом: **35,9 %** (70 185) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **43,0 %** (84 037) говорят, что достаточно, еще **9,1 %** (17 873) опрошенных считают, что услуг на рынке социальных услуг мало, а **7,2 %** (14 008) считают, что нет совсем.

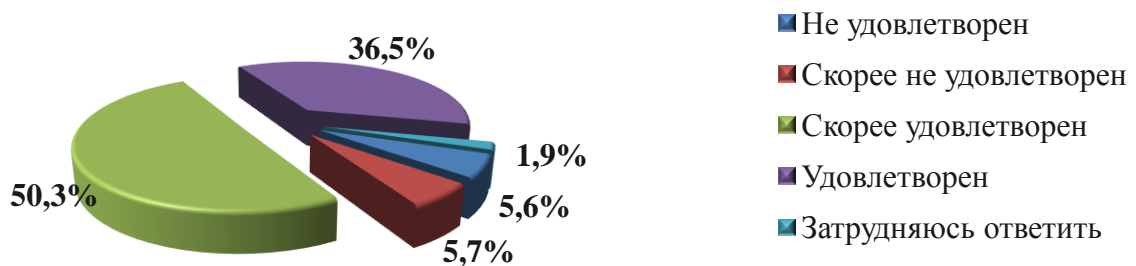


### Количество услуг (по мнению потребителей)



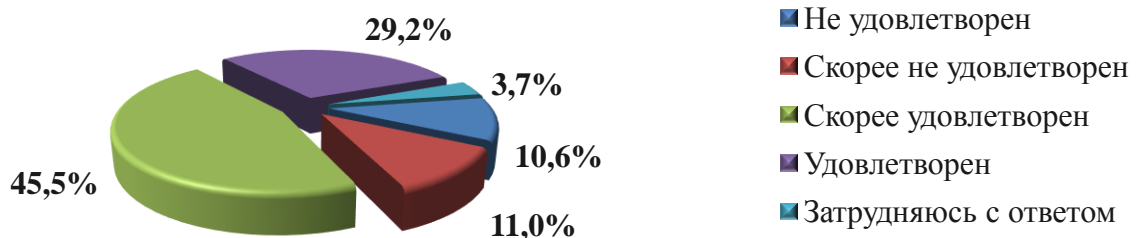
По Краснодарскому краю удовлетворенность качеством услуг теплоснабжения (производство тепловой энергии) высокая и относительно высокая **36,5 %** (71 374) и **50,3 %** (98 383) респондентов ответили соответственно. Однако, **5,7 %** (11 195) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **5,6 %** (10 912) респондентов вообще не удовлетворены.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



По Краснодарскому краю удовлетворенность уровнем цен услуг теплоснабжения (производство тепловой энергии) высокая и относительно высокая **29,2 %** (57 113) и **45,5 %** (89 080) респондентов ответили соответственно. Однако, **11,0 %** (21 421) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,6 %** (20 711) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,7 %** (7 264) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 11. Рынок ритуальных услуг

Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления» организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения относится к вопросам местного значения.

На территории Краснодарского края похоронное (ритуальное) обслуживание населения осуществляют 350 хозяйствующих субъектов, в том числе 290 индивидуальных предпринимателей и 60 муниципальных организаций.

На специализированные службы по вопросам похоронного дела, прежде всего, возлагается обязанность предоставления на безвозмездной основе гарантированного перечня услуг по погребению (оформление документов для погребения, предоставление и доставка гроба, перевозка тела к месту погребения, само погребение). Данные службы также могут оказывать ритуальные услуги на платной основе.

Стоимость гарантированного перечня услуг по погребению устанавливается органами местного самоуправления в каждом поселении.

В муниципальных образованиях созданы все условия для развития конкуренции на рынке ритуальных услуг. Предприятиями оказывается широкий спектр услуг, который зависит от выбора и уровня обеспеченности клиента. Доля организаций частной формы собственности в сфере ритуальных услуг составляет 87,38%.

В рамках мониторинга было опрошено **2462** респондентов, осуществляющих деятельность на рынке ритуальных услуг.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Российской Федерации – **1491**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **604**, на рынке Краснодарского края – **184**, на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **87**, на рынках дальнего зарубежья – **49**, и стран СНГ – **47**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которые они представляют, на товарном рынке ритуальных услуг при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **2462** опрошенных предпринимателей **37,3 %** (918 респондентов) указали, что объемы продаж не изменятся, **24,1 %** (593 респондента) заявили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **18,6 %** (458 респондентов) – что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **11,8 %** (290 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, а **3,4 %** (83 респондента), что объемы продаж снизятся почти на 100 %, **20,9 %** (515 респондентов) затруднились с ответом.

В результате анкетирования можно выявить наиболее важные факторы конкурентоспособности на рынке ритуальных услуг, такие как, низкая цена –

за это высказалось большинство участников опроса **36,5 %** (898 представителей). На втором месте по важности отмечено доверительное отношение с клиентами – так считают **23,6 %** (581 предприниматель). Третья позиция участниками опроса отдана высокому качеству – это отметили **16,4 %** (404 предпринимателя), а также за уникальность продукции высказалось **10,2 %** опрошенных (251 предприниматель). Предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **7 %** (172 предпринимателя).

По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке ритуальных услуг являются сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции), новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии), приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау, самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы), выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) (**56,9 %** опрошенных или 1401 респондент), на втором месте – сокращение затрат на производство (так считают **10,3 %** или 254 респондента), далее выход на новые географические рынки – **8 %** или 197 респондентов. Вместе с тем, 20% (492 респондентов) не предпринимали никаких действий.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее, так считают большинство опрошенных – **63,8 %** (1571 респондент).

**11,4 %** (280 респондентов) отметили, что для сохранения рыночной позиции их бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

**10,0 %** (246 предпринимателей) считают, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **8,6 %** (211 представителей бизнеса).

Для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее – такое мнение высказали **6,3 %** (154 респондента).

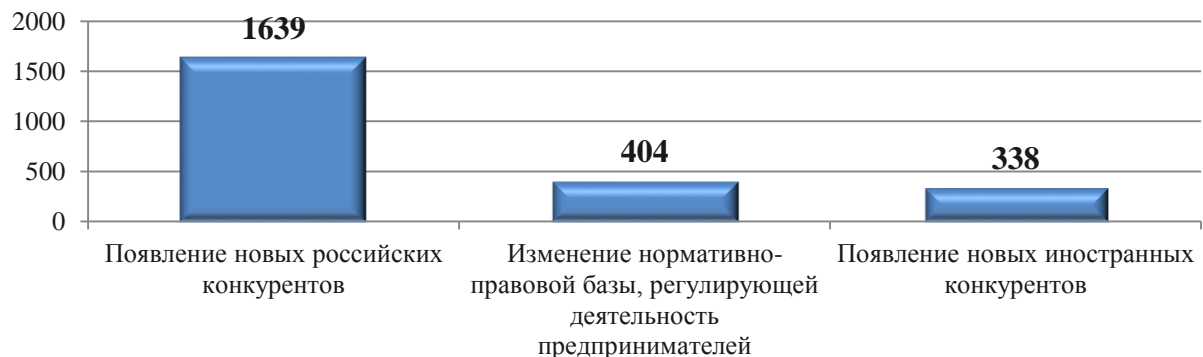
При оценке количества конкурентов, по мнению 2462 респондентов, у **65,6 %** (1615 организаций) большое число конкурентов (сложно подсчитать), **11,4 %** (280 организаций) считают, что от 1 до 3 конкурентов, **9,4 %** (231 респондент) заявили, что от 4 и до 8 конкурентов, **6,3 %** участников опроса (154 предпринимателя) считают, что конкурентов нет, **7,4 %** (182 предпринимателя) затруднились ответить на вопрос.

Представители рынка ритуальных услуг отметили, что за последние 3 года число конкурентов увеличилось – так считает **33,5 %** опрошенных (825 хозяйствующих субъектов), число конкурентов не изменилось – так считают **30,0 %** (739 хозяйствующих субъектов). Вместе с тем, **10,6 %** (261 опрошенный) считают, что число конкурентов сократилось. При этом затруднились ответить на поставленный вопрос **20,4 %** (502 предпринимателя).



В свою очередь, наиболее существенное влияние на увеличение числа конкурентов, по мнению 2385 опрошенного предпринимателя, является появление новых российских конкурентов – так считают **68,7%**, о изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – **16,9 %** (404 опрошенных). Позицию о появлении новых иностранных конкурентов отметили **14,2 %** (338 респондента).

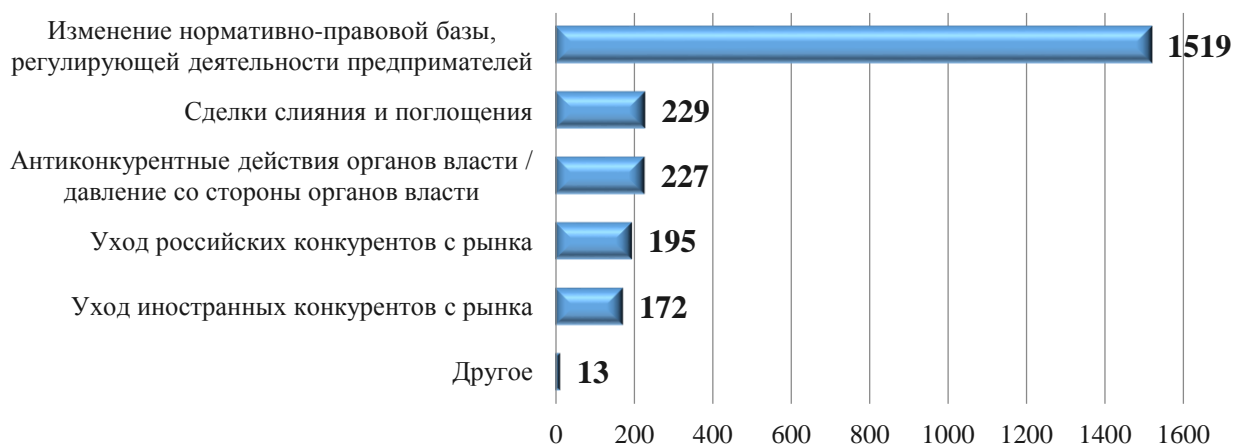
**Факторы, влияющие на увеличение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



По мнению опрошенных предпринимателей, основными факторами, влияющими на сокращение числа конкурентов, являются:

изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей;  
 сделки слияния и поглощения;  
 антиконкурентные действия органов власти /давление со стороны органов власти;  
 уход российских конкурентов с рынка;  
 уход иностранных конкурентов с рынка;  
 другие факторы.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий, коррупция со стороны органов власти (например, взятки), недостаток квалифицированных кадров – **56,9 %** (1401 предприниматель);

сложность получения доступа к земельным участкам – **11,2 %** (276 респондентов);

получение разрешения на строительство – **8,3 %** (204 респондента);

давление со стороны конкурентов – **8,1 %** (199 респондентов);

давление со стороны клиентов – **7,2 %** (177 респондентов).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке ритуальных услуг, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

**974** представителей скорее удовлетворены;

**653** представителя удовлетворены;

**388** опрошенных скорее не удовлетворены;

**141** не удовлетворены;

**306** опрошенных затрудняются с ответом.

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что по мнению **2462** респондента:

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **1511** опрошенных;

административные барьеры были полностью устранены – по мнению **368** респондентов;

уровень и количество административных барьеров не изменились, так считает **199** опрошенных;

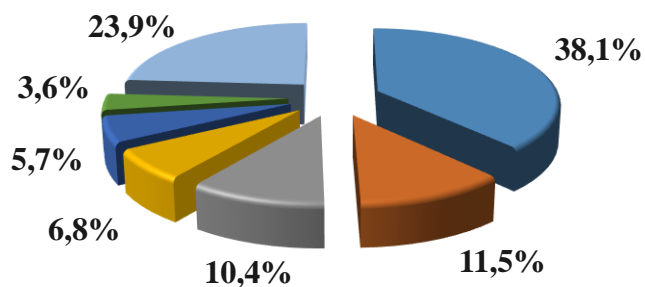
административные барьеры отсутствуют, как и ранее по мнению **129** респондентов;

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – ответили **99** респондентов;

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **98** респондентов;

затрудняются с ответом – **58** респондентов.

### Уровень административных барьеров



- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры были полностью устранены
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить

По оценке участников опроса, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

лицензирование отдельных видов деятельности – **57,1 %** (1405 респондентов);

сертификация и стандартизация продукции, работ и услуг – **14,9 %** (367 респондентов);

регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства – **8,5 %** (209 организаций);

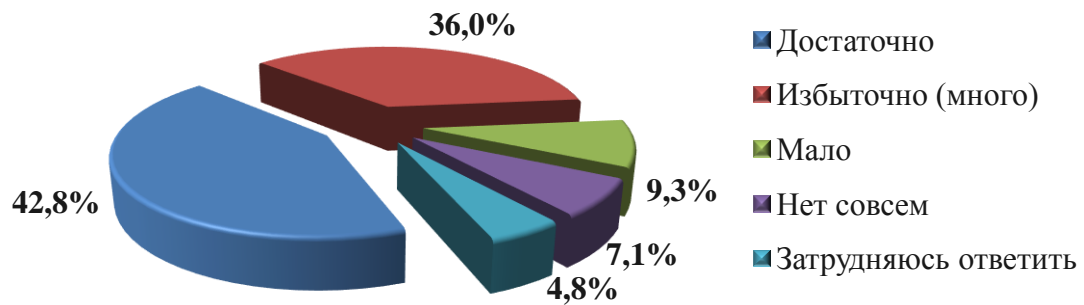
приобретение зданий, помещений – **7,6 %** (187 организаций).

По мнению большинства опрошенных представителей рынка ритуальных услуг, для расширения бизнеса планируется выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги). Так ответили **11,3 %** опрошенных (278 предпринимателей). Выход на новые географические рынки – **9,7 %** (239 респондентов). При этом **32,0 %** участников опроса (788 предпринимателей) для расширения бизнеса не планируют осуществлять какие-либо мероприятия. Из числа участников опроса затруднились с ответом **37 %** (911 предпринимателей).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению **18,8 %** (463 предпринимателей) являются высокие начальные издержки, **17,2 %** (423 предпринимателя) отметили нехватку финансовых средств, **9,5 %** (234 предпринимателя) считают высокие транспортные издержки. Жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) отметили **9,8 %** (241 предприниматель).

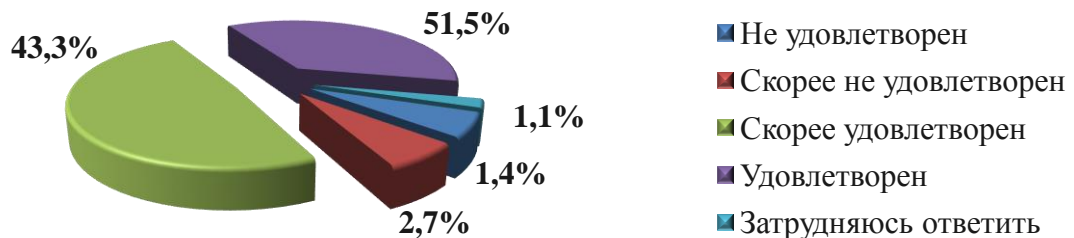
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок ритуальных услуг следующим образом: **42,8 %** (83 762 человека) говорят о достаточности услуг на данном рынке, **36,0 %** (70 446) опрошенных считают, что количество услуг избыточно (много), **9,3 %** опрошенных (18 109 человек) считают, что услуг на рынке ритуальных услуг мало и **7,1 %** (13 927 опрошенных) считают, что услуг совсем нет.

**Количество услуг**  
(по мнению потребителей)



По Краснодарскому краю удовлетворенность ритуальными услугами высокая и относительно высокая – так ответили **36,4 %** (71 256) и **49,0 %** (95 762) респондентов соответственно. Однако, **6,4 %** опрошенных (12 564) говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **6,0 %** (11 648 респондентов) вообще не удовлетворены.

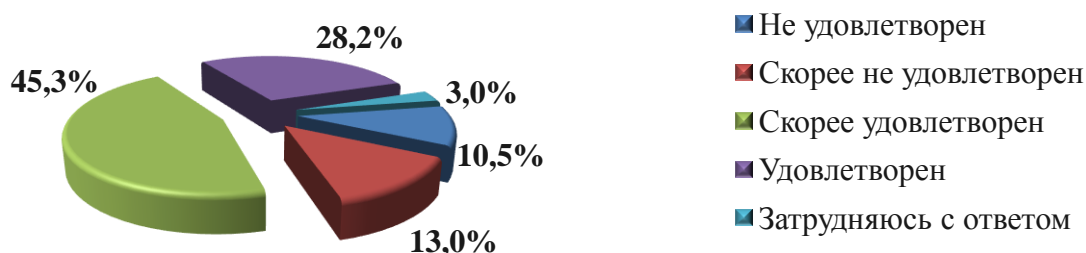
**Качество услуг**  
(по мнению потребителей)



По Краснодарскому краю удовлетворенность уровнем цен ритуальных услуг высокая и относительно высокая **28,2 %** (55 071) и **45,3 %** (88 678) респондентов ответили соответственно. Однако, **13,0 %** (25 505) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,5 %** (20 529) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,0 %** (5 806) затрудняются с ответом.



### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке ритуальных услуг в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 12 Рынок по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

На территории Краснодарского края ежегодно образуется порядка 2,5 млн. тонн твердых коммунальных отходов.

В соответствии с требованиями действующего законодательства в крае осуществляется поэтапный переход на новую систему обращения с ТКО, основой которой является организация работы региональных операторов.

В рамках реформирования системы обращения с ТКО в крае работает 6 региональных операторов, которые осуществляют комплексный сбор, транспортировку, сортировку, утилизацию и надлежащее захоронение (неутильных фракций).

Все региональные операторы являются организациями частной формы собственности и осуществляют деятельность на основании заключенного соглашения. Выбор регионального оператора осуществляется на конкурсной основе.

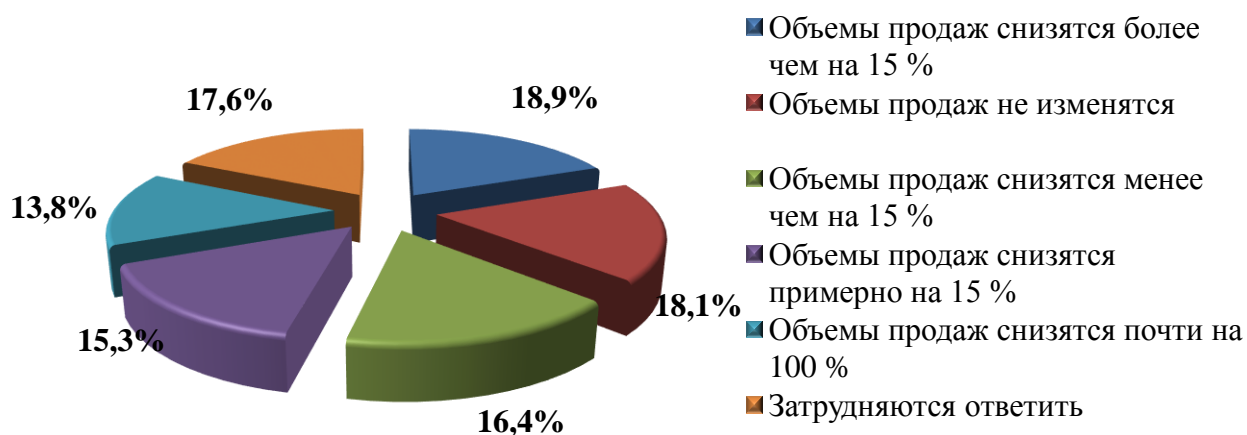
Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **720** имеют отношение к рынку по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (далее – рынок ТКО).

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **55,4 %** (399), некоторые предприниматели оказывают услуги на рынке Краснодарского края – **13,1 %** (94), по мнению **10,4 %** (75) занимаются на рынке Российской Федерации. На рынке нескольких субъектов Российской Федерации занимаются – **7,4 %** (53 организации), **6,9 %** (50) занимаются предпринимательской деятельностью на рынках стран СНГ, **6,8 %** (49) считают, что на рынках стран зарубежья (кроме СНГ).

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации работ, услуг, которые они представляют, на рынке ТКО при увеличении цены данных работ, услуг на 15 %, при условии, что цены конкурентов останутся

неизменными, из **720** опрошенных предпринимателей **18,9 %** (136 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **18,1 %** (130 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж не изменятся, **16,4 %** (118 участников опроса) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, порядка **15,3 %** (110) респондентов считают, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, **13,8 %** (99 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100 %, **17,6 %** (127) затруднились ответить на данный вопрос.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке ТКО, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является доверительны отношения с клиентами - это отмечают **15,6 %** (112 респондентов), **14,9 %** (107) думают, что предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.), по мнению **13,5 %** (97) является низкая цена, по **13,1 %** (по 94 респондента) считают, что высокое качество и доверительные отношения с поставщиками, **11,3 %** (81) указали на уникальность продукции, а **18,8 %** (135) затрудняются с ответом.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке ТКО является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) **43,9 %** (проводили в 316 организациях из 720 опрошенных). Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном товарном рынке, по мнению **22,6 %** (163 респондентов) нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции.

В то же время для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – слабая конкуренция– так считает **22,5 %** опрошенных (162 представителя бизнеса).

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном товарном рынке, по мнению **20,7 %** (149 представителей бизнеса), необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – умеренная конкуренция.

Порядка **18,5 %** (133 респондента) считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция.

**15,7 %** (113 представителей бизнеса) указали на то, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее – очень высокая конкуренция.

Количество конкурентов представители анализируемого товарного рынка оценили следующим образом:

**20,6 %** (148 организаций) высказали позицию, что сложно подсчитать (большое число конкурентов);

**20,3 %** (146 организаций) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**19 %** (137 организаций) сообщили о наличии 4 и до 8 конкурентов;

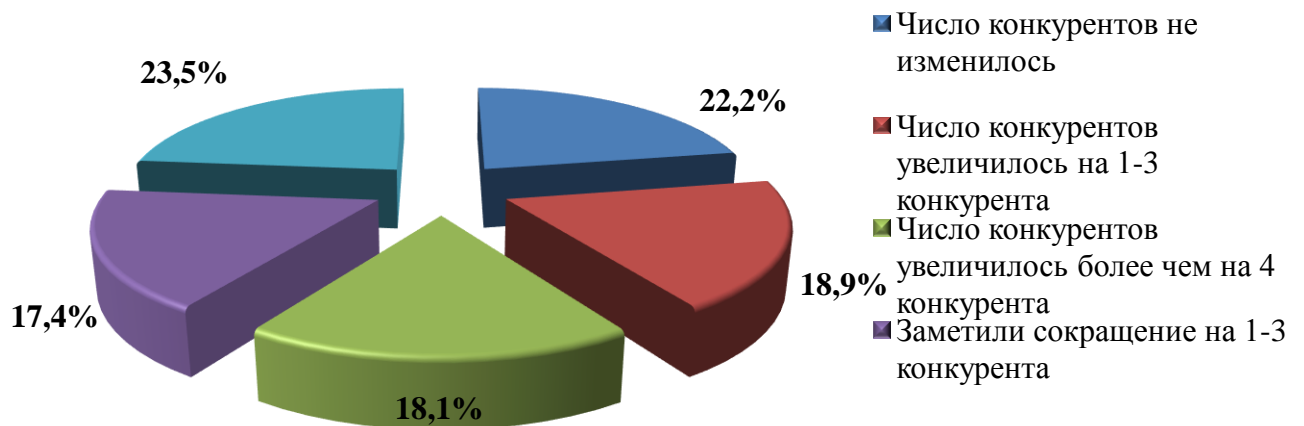
**18,3 %** (132 организаций) высказали позицию, что конкурентов нет;

**21,8 %** (157 организаций) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

За последние 3 года на рынке ТКО число конкурентов не изменилось – так считает **22,2 %** (160 опрошенных), число конкурентов увеличилось на 1-3 конкурента – так утверждает **18,9 %** (136 респондентов). Далее **18,1 %** (130 опрошенных) говорят, что число конкурентов увеличилось более чем на 4 конкурента. При этом, **17,4 %** (125 респондентов) считают, что число конкурентов сократилось на 1-3 конкурента.

При этом большая часть участников опроса затруднились ответить на вопрос (**23,5 %** или 169 респондента).

### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **36 %** (252 предпринимателя) говорят о появлении новых российских конкурентов. **33,2 %** (233 предпринимателя) утверждают о влиянии на рост числа конкурентов изменений нормативно-правовой базы, регулирующей

деятельность предпринимателей, **30,7 %** (215 предпринимателей) считают появление новых иностранных конкурентов.

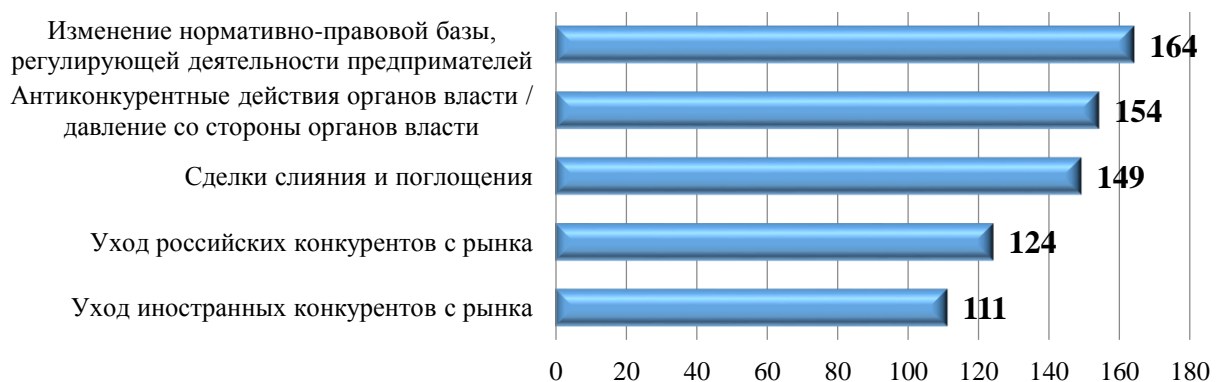
### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **23,3 %** (164 организации) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, а **21,9 %** опрошенных (154 представителя бизнеса) утверждают об «антиконкурентных действиях органов власти/ давлении со стороны органов власти».

**21,2 %** (149 организаций) поставили отметку в графе «сделки слияния и поглощения». По мнению **17,6 %** опрошенных (124 респондента) сокращение числа конкурентов на товарном рынке связано с уходом российских конкурентов с рынка, а **15,8 %** (111 респондентов) в связи с уходом иностранных конкурентов.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

- сложность получения доступа к земельным участкам – **6,6 %** (44);
- недостаток квалифицированных кадров – **6,0 %** (40 хозсубъектов);
- давление со стороны конкурентов – **5,4 %** (36);
- давление со стороны клиентов – **5,3 %** (35);
- неразвитость транспортной сети – **5,1 %** (34 хозсубъекта);
- необходимость установления партнерских отношений с органами власти – **4,8 %** (32);
- высокие налоги – **4,7 %** (31);
- коррупция со стороны органов власти (например, взятки), а также сложность/затянутость процедуры получения разрешений/лицензий высказались по **4,5 %** (по 30 предпринимателей).

Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

- скорее удовлетворительно – **51,4 %** (370 организаций);
- удовлетворительно – **14,4 %** (104 респондента);
- скорее не удовлетворительно – **11,7 %** (84 организации);
- не удовлетворительно – **7,9 %** (57 респондентов);
- затрудняюсь ответить – **14,6 %** (105 организаций).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **50 %** (360 респондентов);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,5 %** (61 респондент);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **8,3 %** (60 респондентов);

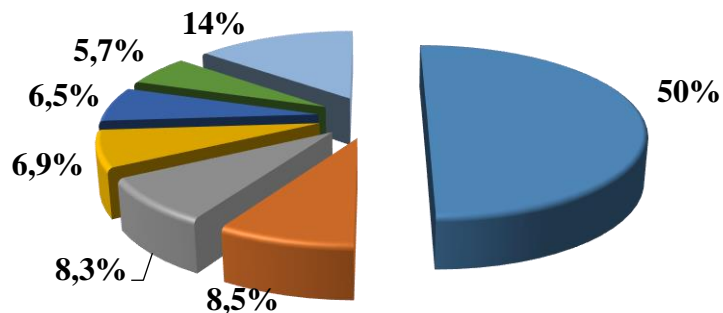
административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **6,9 %** (50 респондента);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **6,5 %** (47 респондентов);

административные барьеры были полностью устранены – **5,7 %** (41 респондент);

При этом затрудняются с ответом – **14,0 %** (101).

### Уровень административных барьеров



- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Административные барьеры были полностью устранены
- Затрудняюсь ответить

По ответам 720 респондентов наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **46,9 %** (328 предпринимателей);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **7,6 %** (53);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **6,3 %** (44 предпринимателя);

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **5,4 %** (38);

При этом, оставшееся количество опрошенных набрали примерно одинаковое количество ответов по другим вариантам ответов.

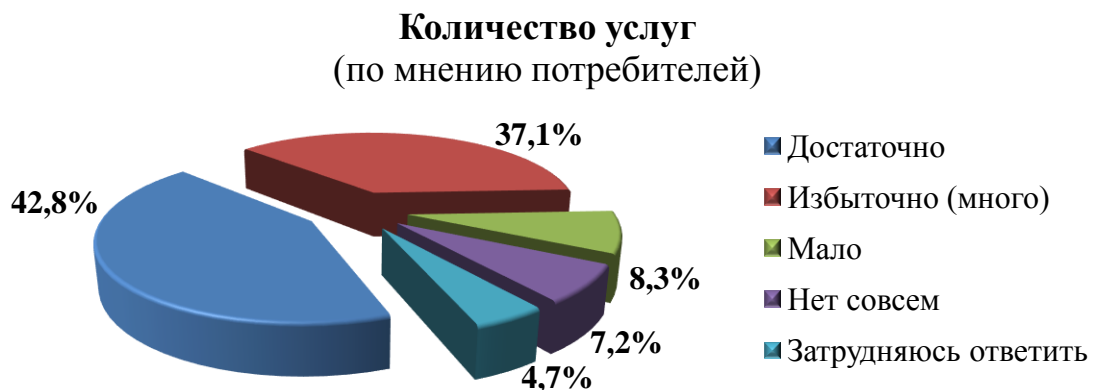
Большинство опрошенных представителей рынка ТКО **26,3 %** (189 респондентов) не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года, **24,2 %** (174 респондента) планируют выход на новые географические рынки, а **21,3 %** (153 предпринимателей) планируют выход на

новые продуктовые рынки (реализация полностью нового бизнеса товара/работы/услуги), при этом **25,4 %** (183 респондента) затрудняются ответить.

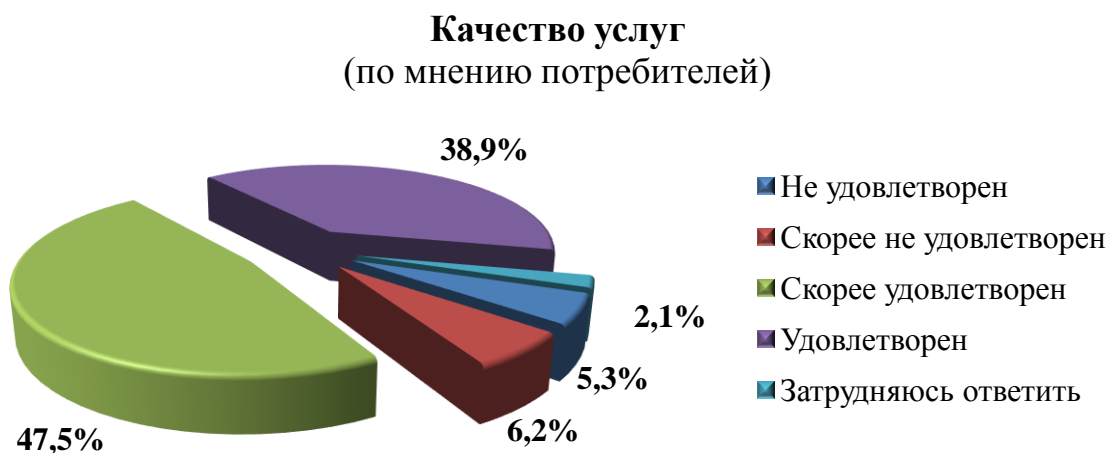
По мнению предпринимателей для расширения действующего бизнеса нет ограничений, так считает **9,1 %** (63 организации), **9,0%** (62 респондента) считают, что существуют препятствия в виде высоких начальных издержек. Следующее препятствие – нехватка финансовых средств, что отметили **8,3 %** опрошенных (57 организаций).

Потребители охарактеризовали рынок ТКО следующим образом:

**42,8 %** опрошенных (83 615 человек) считают, что количество услуг на данном товарном рынке избыточно, **37,1 %** (72 488 человек) говорят о достаточности, еще **8,3 %** (16 233 опрошенных) считают, что услуг мало и нет совсем.



Качество услуг на рынке ТКО потребители в целом оценивают положительно **38,9 %** (76 167 респондентов) удовлетворены и **47,5 %** (92 861 респондентов) скорее удовлетворены. Скорее не удовлетворены оказываемыми услугами – **6,2 %** (12 111) и совсем не удовлетворены – **5,3 %** (10 287 респондентов).



Уровнем цен услуг по сбору и транспортированию ТКО удовлетворены **31,0 %** (60 584) и скорее удовлетворены **43,5 %** (85 020) респондентов. Однако,



**12,0 %** (23 549) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,6 %** (20 732) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,9 %** (5 704) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке ТКО в Краснодарском крае, по оценкам респондентов, наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### 13. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды

В рамках государственной программы Краснодарского края «Формирование современной городской среды», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 31 августа 2017 г. № 655, осуществляются мероприятия по благоустройству территорий населенных пунктов с использованием средств субсидий из федерального и краевого бюджетов на поддержку муниципальных программ по формированию современной городской среды.

В рамках регионального проекта «Формирование комфортной городской среды» в 2021 году благоустроено порядка 217 общественных территорий, 15 дворовых территорий, реализованы 3 проекта победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. Общий объем средств на реализацию мероприятий по благоустройству территорий в 2021 году составил 2,3 млрд рублей.

В настоящее время доля организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по благоустройству городской среды составляет 76,27 %.

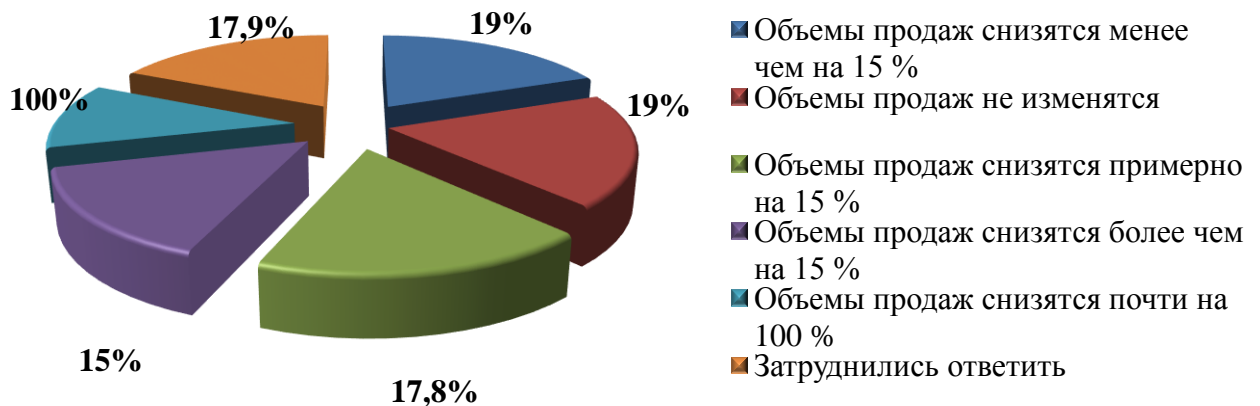
Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **825** имеют отношение к рынку выполнения работ по благоустройству городской среды (далее – рынок благоустройства городской среды).

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **447**, часть услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **133**, на рынке Российской Федерации – **86**, а

на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **67, 48** на рынках стран зарубежья (кроме СНГ), и **44** на рынках стран СНГ.

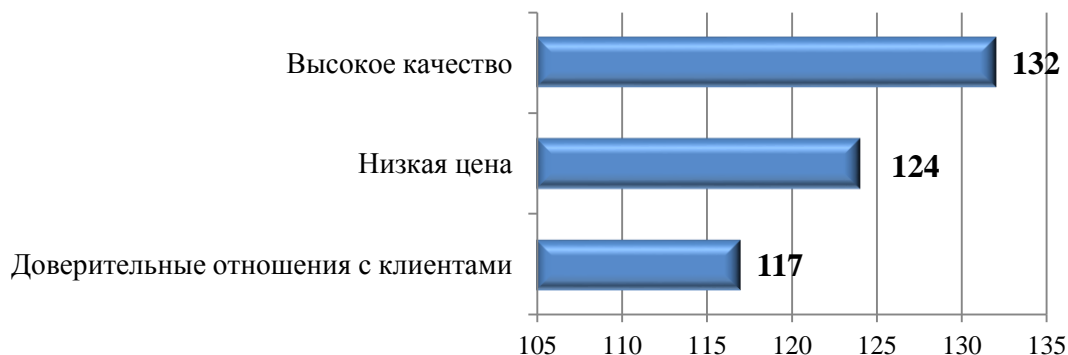
По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации услуг, которые они осуществляют, на рынке благоустройства городской среды при увеличении цены данной услуги на 15 %, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **825** опрошенных предпринимателей по 19 % (157 хозсубъектов) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 % или объемы продаж не изменятся, **17,8 %** (147 хозсубъектов) указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %. Порядка **15 %** (124 респондента) считают, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %. При этом **11,2 %** (92 респондента) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100 %. Затруднились ответить на поставленный вопрос порядка **17,9 %** (148) респондентов.

### Изменения объема реализации услуг (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке благоустройства городской среды, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество оказываемых услуг. Так утверждают **16 %** опрошенных (132 предпринимателя). На втором месте – низкая цена, это отмечают **15 %** (124 респондента). Третье место, по мнению опрошенных, доверительные отношения с клиентами – **14,2 %** (117 предпринимателей). Другое отметили – **36,7 %** (304 респондента).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке благоустройства городской среды являются: сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) проводили в **355** организациях из 825 опрошенных, в **60** не предпринималось никаких действий, выход на новые географические рынки проводили в **59** организациях, а также приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау (в **45** организациях).

Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется представителями бизнеса следующим образом:

**23,9 %** (197 участников опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**23,2 %** (191 респондент) указали на отсутствие конкуренции на рынке благоустройства городской среды, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**22,7 %** (187 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**16,4 %** (135 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее;

**13,9 %** (115 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще)

предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция.

Количество конкурентов представители рынка благоустройства городской среды оценили следующим образом:

**24,7 %** (204 хозсубъекта) сообщили о 4 и до 8 конкурентах;

**23,4 %** (193 хозсубъектов) отметили незначительное число конкурентов – от 1-го до 3-х;

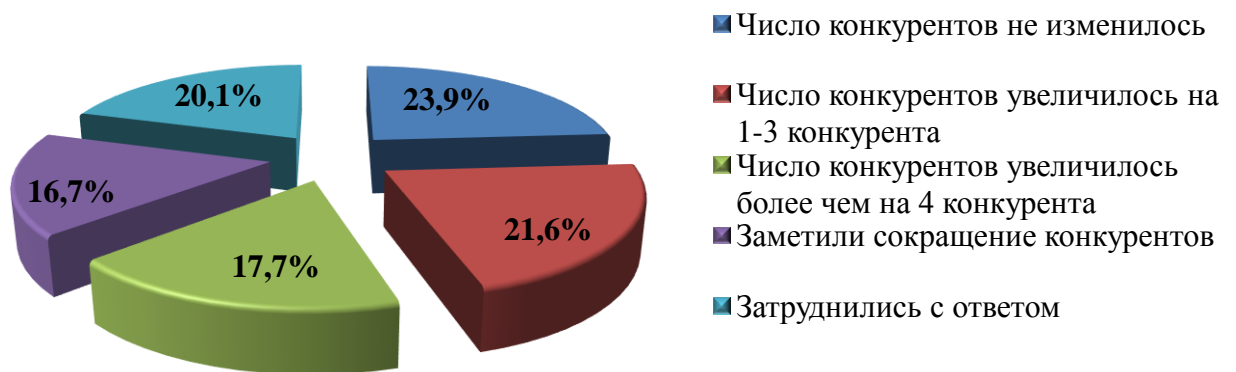
**18,8 %** (155 хозсубъектов) говорят о большом числе конкурентов;

**17,3 %** (143 хозсубъекта) высказали позицию, что конкурентов нет;

**15,8 %** (130 хозсубъектов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рынке благоустройства городской среды число конкурентов не изменилось – так считает **23,9 %** (197 опрошенных), **21,6 %** (178 респондентов) говорят, что число конкурентов увеличилось на 1-3 конкурента, **17,7 %** (146) считают, что увеличилось более чем на 4 конкурента, **16,7 %** (138 опрошенных) заметили сокращение конкурентов на рынке на 1-3 конкурента, **20,1 %** (166 респондентов) затруднились ответить на вопрос.

### Количество конкурентов



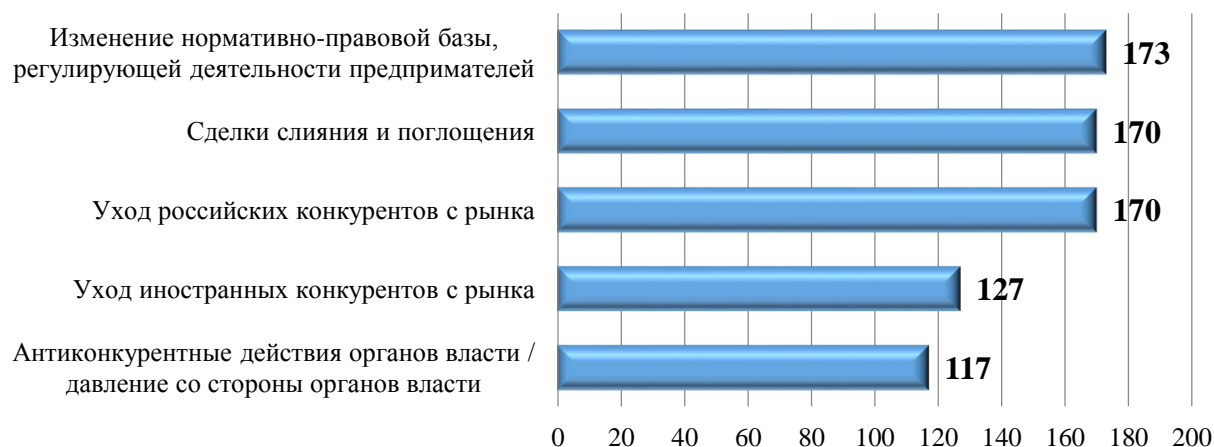
На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей товарного рынка благоустройства городской среды разделились следующим образом: **38 %** (298 представителей бизнеса) отметили, что на увеличение числа конкурентов повлияло появление новых российских конкурентов на рынке; при этом **33,5 %** (263 предпринимателя) утверждают о влиянии изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **27,9 %** (219 хозсубъектов) говорят о появлении новых иностранных конкурентов.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **22,6 %** (173 респондента) является изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, сделки слияния и поглощения, а также уход российских конкурентов с рынка отметили **22,3 %** (170 респондентов), при этом позицию об «уходе иностранных конкурентов с рынка» высказали **16,6 %** (127 опрошенных). **15,3 %** (117), считают, что антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)

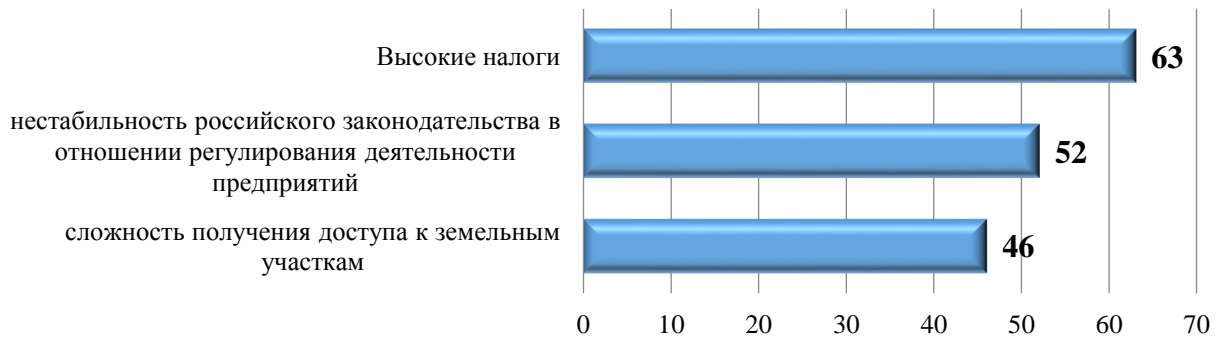


По итогам опроса однозначного мнения по наиболее серьезным административным барьерам для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса не определено. Мнение распределилось следующим образом: высокие налоги – **8,6 %** (63 хозсубъекта);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **7,1 %** (52 респондента);  
 сложность получения доступа к земельным участкам – **6,3 %** (46 хозсубъектов).

По иным барьерам количество респондентов варьируется в пределах от 2 до 39 предпринимателей или от **0,3 %** до **5,0 %** респондентов.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

удовлетворительно – **43,0 %** (355 респондентов);  
 скорее удовлетворительно – **35,9 %** (296 респондентов);  
 скорее не удовлетворительно – **8,8 %** (73 организации);  
 не удовлетворительно – **5,6 %** (46 организаций);  
 затрудняюсь ответить – **6,7 %** (55 организаций).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **42,3 %** (349 предпринимателя);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **13,9 %** (115 предпринимателей);

административные барьеры были полностью устранены – **10,5 %** (87 предпринимателей);

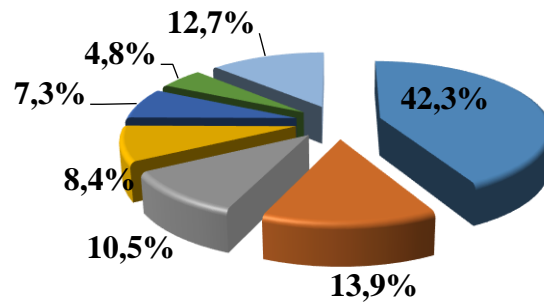
уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,4 %** (69 предпринимателей);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **7,3 %** (60 предпринимателей);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **4,8 %** (40 предпринимателей).

При этом затрудняются с ответом – **12,7 %** (105).

### Уровень административных барьеров



- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры были полностью устранены
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить

По ответам **825** респондентов наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **43,1 %** (333 хозсубъекта);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **8,4 %** (65);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **7,1 %** (55);

при получении государственной поддержки – **6,0 %** (46 хозсубъектов).

Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

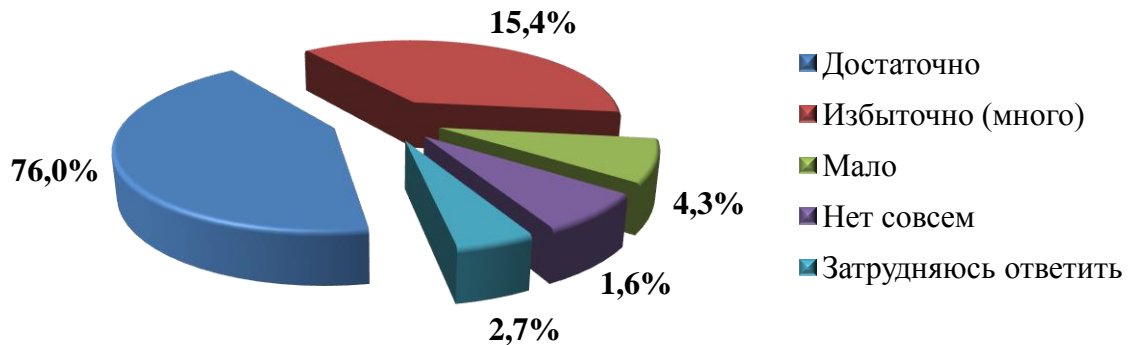
Большинство опрошенных представителей рынка благоустройства городской среды для расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют выход на новые географические рынки – это **25,7 %** (212 предпринимателей). В тоже время порядка **24,8 %** (205 респондентов) не планируют никакие мероприятия, а **20,2 %** (167 респондентов) видят необходимость выхода на новые продуктовые рынки (реализацию полностью нового бизнеса товара/работы/услуги). Однако, **26,4 %** (218 предпринимателей) затрудняются с ответом.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются нехватка финансовых средств (так высказалось **70** респондентов из **825**). Следующее препятствие – высокие начальные издержки (**66** опрошенных), а также высокие транспортные издержки (**8,1%** опрошенных). Вместе с тем, **67** респондентов считают, что ограничений нет.

Потребители охарактеризовали рынок благоустройства городской среды следующим образом:

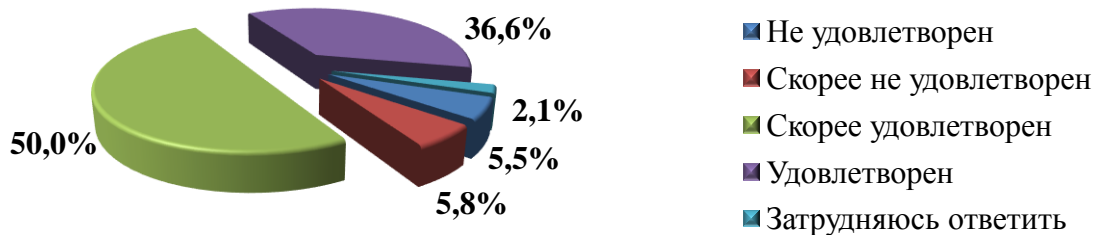
**37,0 %** опрошенных (72 341 гражданин) считают, что количество услуг на данном рынке избыточно, **42,8 %** (83 652 потребитель) говорят о достаточности, а еще **8,2 %** опрошенных (16 030 человек) считают, что организаций, выполняющих работы по благоустройству городской среды, мало.

**Количество услуг**  
(по мнению потребителей)



Качество выполненных работ организациями, осуществляющими деятельность на рынке благоустройства городской среды, граждане в целом оценивают положительно, так **50,0 %** (97 883) респондентов скорее удовлетворены, **36,6 %** (71 500) респондентов удовлетворены. Скорее не удовлетворены **5,8 %** (11 406) и **5,5 %** (10 663) совсем не удовлетворены.

**Качество услуг**  
(по мнению потребителей)



Уровнем цен услуг благоустройству городской среды удовлетворены **28,3 %** (55 274) и скорее удовлетворены **46,7 %** (91 300) респондентов. Однако, **11,5 %** (22 523) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,5 %** (20 491) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,1 %** (6 001) затрудняются с ответом.





В целом, на рынке благоустройства городской среды в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

#### **14. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме**

В рамках мониторинга было опрошено **861** респондентов, осуществляющих деятельность на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **453**, на рынке Краснодарского края – **143**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **92**, на рынке Российской Федерации – **81**, на рынке стран зарубежья (кроме СНГ) – **51**, на рынке стран СНГ – **41**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15 %, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **861** опрошенных предпринимателей, **18,4 %** (158) респондента ответили, что объемы продаж не изменятся, **17,8 %** (153) объемы продаж снизятся примерно на 15 %, **16,6 %** (143) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **15,9 %** (137) респондентов, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **13,7 %** (118) респондентов считает, что объемы продаж снизятся почти на 100 %, а **17,7 %** (152) респондентов затрудняются ответить.

В результате опроса можно выявить наиболее важные факторы конкурентоспособности на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, такие как: доверительные отношения с клиентами **16,3 %** (140) респондентов, высокое качество **15,9 %** (137), на третьем месте предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) указали **15,0 %** (129), также доверительные отношения с поставщиками и

низкая цена, за это высказалось по **13,0 %** (112) представителей бизнеса, затрудняются с ответом 16,1 % (139) респондентов.

По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке жилищного строительства являются:

сокращение затрат на производство/реализацию продукции – мнение **366** респондентов;

не предпринималось никаких действий – **68**;

обучение и переподготовка персонала – **62**;

приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау – **59**;

разработка новых модификаций производимой продукции – **51**;

новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **43**.

**25,1 %** (216 респондентов) считают, что конкуренция на данном рынке слабая и для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо время от времени (раз в 2-3 года) реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

Для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) так считает **23,5 %** (202 респондента) и отмечает, что конкуренции на данном рынке нет.

**18,5 %** (159 респондентов) отмечают, что конкуренция умеренная и для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

По мнению **17,7 %** (152 респондента) уровень конкуренции высокий и для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

**15,3 %** (132 респондента) отмечают, что конкуренция очень высокая и для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

Количество конкурентов представители рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме оценили следующим образом:

**23 %** (198 хозяйствующих субъектов) сообщили о 4 и до 8 конкурентах;

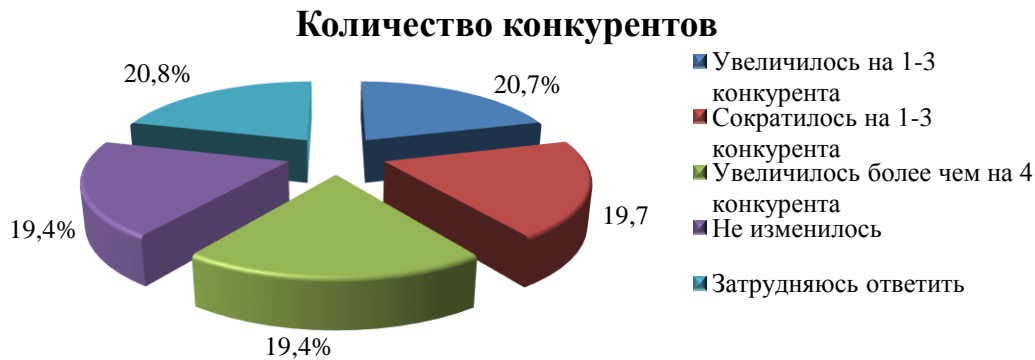
**21,6 %** (186 хозсубъектов) высказали позицию, что сложно подсчитать (большое число конкурентов);

**20,2 %** (174 хозсубъектов) отметили незначительное число конкурентов – от 1-го до 3-х;

**16,8 %** (158 хозсубъектов) высказали позицию, что конкурентов нет;

**18,4 %** (158 хозсубъектов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года из **861** опрошенных представителей рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме **178** респондентов отметили, что число конкурентов увеличилось на 1-3 конкурента, **170** отмечает, что сократилось на 1-3 конкурента, **167** респондентов поставили отметку в графе «увеличилось более чем на 4 конкурента» и в графе «не изменилось», **179** затруднились с ответом.



В свою очередь, наиболее существенное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке по мнению **315** предпринимателей, оказало появление новых российских конкурентов **37,6 %**, изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей отметили **31,4 %** (263 респондента), позицию о появлении новых иностранных конкурентов отметили **30,7 %** (257 респондентов), по мнению **0,2%** (2) респондентов на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали влияние другие факторы.

**Факторы влияющие на увеличение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



По мнению опрошенных **829** предпринимателей, основными факторами, влияющими на сокращение числа конкурентов, являются:

изменение нормативно-правовой базы, регулирующая деятельность предпринимателей – **24,4 %** (202 респондента);

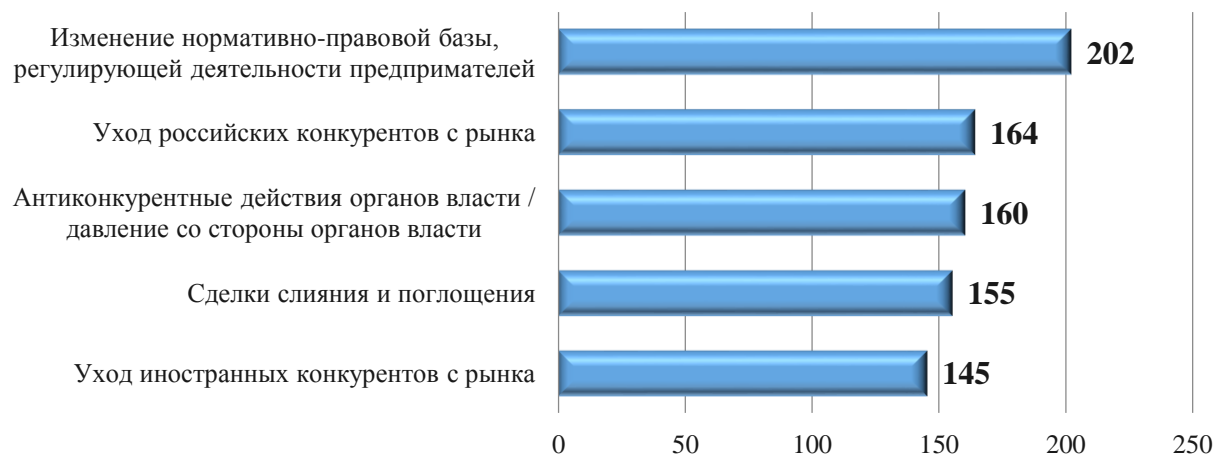
уход российских конкурентов с рынка – **19,8 %** (164);

антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти – **19,3 %** (160);

сделки слияния и поглощения – **18,7 %** (155);

уход иностранных конкурентов с рынка – **17,5 %** (145).

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



По результатам анализа ответов респондентов, видно, что отсутствует существенная разница между наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса:

высокие налоги – **6,6 %** (57 респондента);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **6,0 %** (52);

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **5,2 %** (45).

Иные административные барьеры отметили **82,2 %** ответов.

Что касается оценки деятельности органов власти на рассматриваемом товарном рынке представителями бизнес-сообщества, то мнение **861** респондентов распределилось следующим образом:

**416** удовлетворены;

**230** скорее удовлетворены;

**90** респондентов скорее не удовлетворены;

**54** не удовлетворены;

**71** затрудняются с ответом.

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что по мнению **861** респондента:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **402** респондента;

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **87** респондентов;

административные барьеры отсутствуют, как и ранее по мнению **81** респондент;

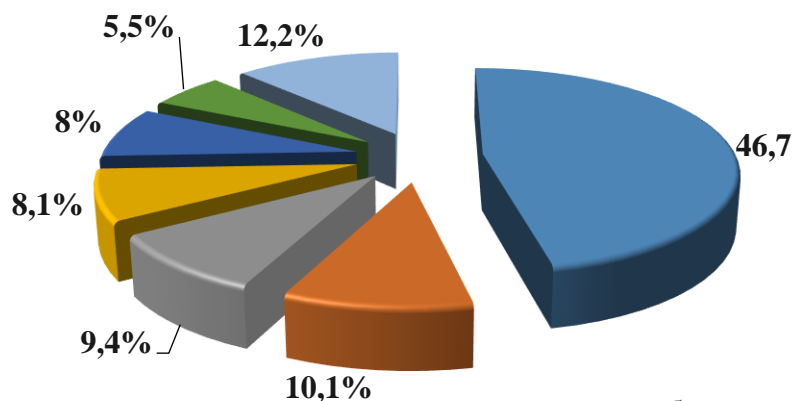
уровень и количество административных барьеров не изменились, так считает **70** опрошенных;

по мнению **69** респондентов административные барьеры были полностью устранены;

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **47** респондентов.

Затрудняются с ответом – **105** опрошенных.

### Уровень административных барьеров



- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры были полностью устранены
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить

По оценке **861** респондента наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **39,7 %** (342);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **7,3 %** (63);

сертификация и стандартизация продукции, работ и услуг – **5,8 %** (50);

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **5,7 %** (49);

получение государственной поддержки – **5,5 %** (47);

при аренде зданий, помещений – **5,1 %** (44);

лицензирование отдельных видов деятельности – **4,9 %** (42).

При этом другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

По мнению 861 опрошенного представителя рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, **227** респондентов не планирует осуществлять какие-либо мероприятия для расширения бизнеса, но в тоже время **225** планируют выход на новые географические рынки, **183** планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), а **199** затрудняются ответить.

Мнение респондентов распределилось равномерно в отношении наиболее существенных препятствий для расширения действующего бизнеса: нет ограничений – **10,7 %** (92);

отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках – **7,8 %** (67);

жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **7,7 %** (66);

насыщенность рынков сбыта; поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), а также нехватка финансовых средств по **7,4 %** (64);

высокие начальные издержки – **6,7 %** (58);

недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **6,3 %** (54);

лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг) – **6,2 %** (53);

невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности, обеспечивающих прибыльность – **5,9 %** (51);

преимущества конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау, технологическими образцами и т.д. – **5,7 %** (49);

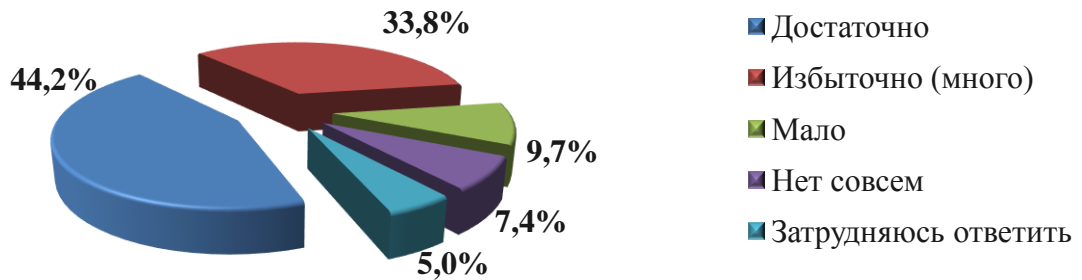
высокие транспортные издержки – **5,3 %** (46);

неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **5,1 %** (44);

Другие причины указал оставшейся не значительный процент опрошенных.

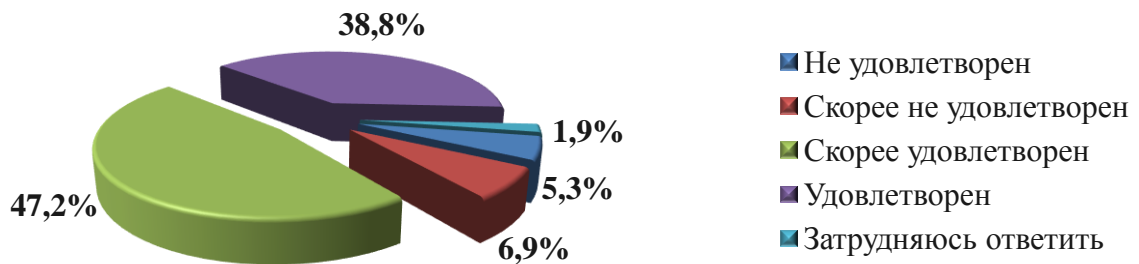
В свою очередь, потребители охарактеризовали данный рынок следующим образом: **33,8 %** (66 103) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **44,2 %** (86 381) говорят о достаточности, **9,7 %** (18 911) опрошенных считают, что услуг мало, **7,4 %** (14 455) считают, что нет совсем.

### Количество услуг (по мнению потребителей)



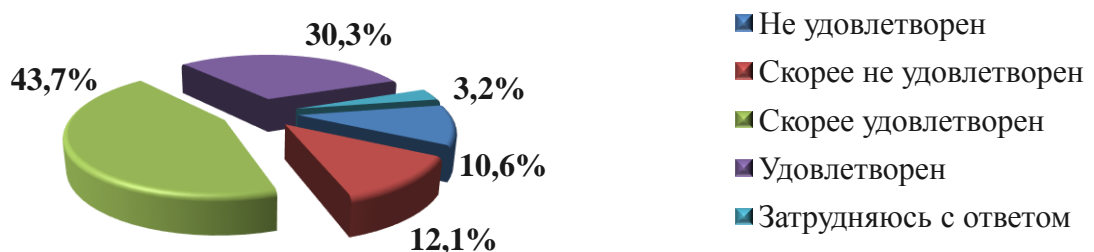
По Краснодарскому краю удовлетворенность рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме высокая и относительно высокая **38,8 %** (75 830) и **47,2 %** (92 231) респондентов ответили соответственно. Однако, **6,9 %** (13 563) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **5,3 %** (10 263) респондентов вообще не удовлетворены.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен услуг выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме удовлетворены **30,3 %** (59 354) и скорее удовлетворены **43,7 %** (85 431) респондентов. Однако, **12,1 %** (23 665) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,6 %** (20 823) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,2 %** (6 316) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном

доме в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

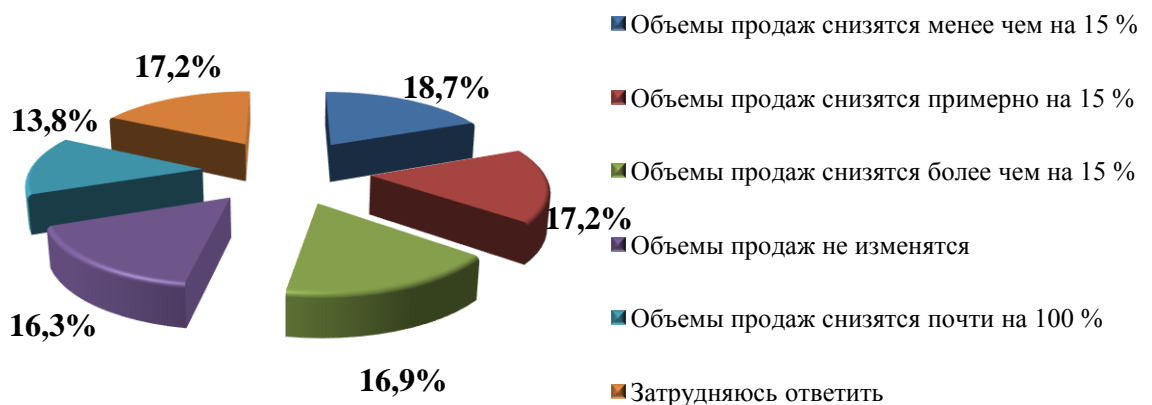
### 15. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **756** имеют отношение к рынку поставки сжиженного газа в баллонах.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **397**, некоторые предприниматели оказывают услуги на рынке Краснодарского края – **91**, а также на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **84**, на рынке Российской Федерации – **73**, на рынке стран СНГ – **66** и на рынке стран зарубежья (кроме СНГ) - **45**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации работ, услуг, которые они представляют, на рынке поставки сжиженного газа в баллонах при увеличении цены данных работ, услуг на 15 %, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **756** опрошенных предпринимателей **18,7 %** (141 респондент) ответил, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **17,2 %** (130 участников опроса) ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, **16,9 %** (128 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **16,3 %** (123 респондентов) указали, что объемы продаж не изменятся, лишь **13,8 %** (104 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100 %, порядка **17,2 %** респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

#### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке поставки сжиженного газа в баллонах, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, являются высокое качество (это отмечают **16,3 %** (123 респондентов)). На втором месте – предложение сопутствующих услуг,



товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.). Так утверждают **15,2 %** опрошенных (115 предпринимателей). Третье место, по мнению **14,3 %** опрошенных (108 предпринимателей), доверительные отношения с клиентами. **13,1 %** (99 представителей бизнеса) считают, что низкая цена.

По **12,2 %** (по 92 респондента) набрали уникальность продукции и доверительные отношения с поставщиками. **16,8 %** (127 опрошенных) затруднились с ответом).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке поставки сжиженного газа в баллонах является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) (проводили в **353** организациях из **756** опрошенных), а мероприятия по сокращению затрат (в **304** организациях), а также обучение персонала (в **239** организациях). Вместе с тем, в **165** организациях не предпринималось никаких действий.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном товарном рынке по мнению **22,2 %** (168 представителей бизнеса), нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

Порядка **21,0 %** (159 респондентов) отметили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг);

Для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) — так считает **20,2 %** опрошенных (153 представителя бизнеса);

Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению

конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – указали **20,0%** опрошенных (151 респондент).

При этом **16,5 %** (125 опрошенных) считают, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

Количество конкурентов представители анализируемого товарного рынка оценили следующим образом:

**21,3 %** (161 организация) высказали позицию, что конкурентов нет;

**20,5 %** (155 организаций) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**20,4 %** (154 организации) сообщили о наличии 4 и более конкурентов;

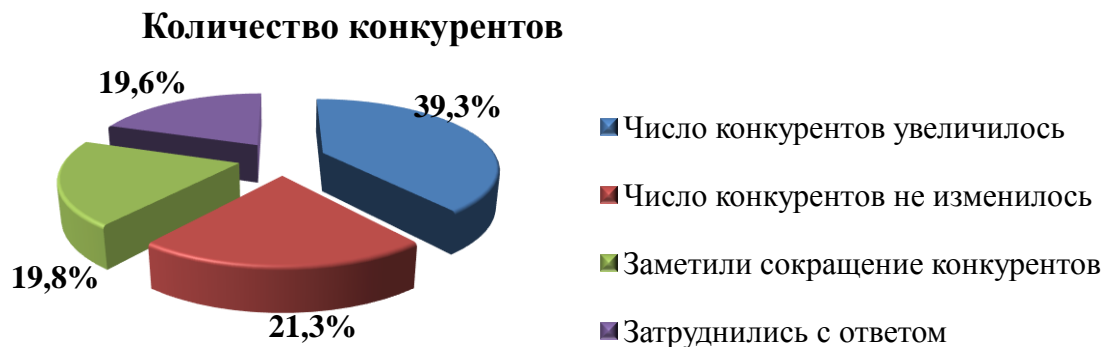
**19,3 %** (146 организаций) говорят о большом числе конкурентов;

**18,5 %** (140 организаций) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рынке поставки сжиженного газа в баллонах число конкурентов увеличилось – так считает **39,3 %** (297 опрошенных).

**21,3 %** (161 респондент) говорят, что число конкурентов не изменилось, а **19,8 %** (150 респондентов) заявили, что число конкурентов сократилось.

При этом **19,6 %** (148 респондентов) затруднились ответить на вопрос.



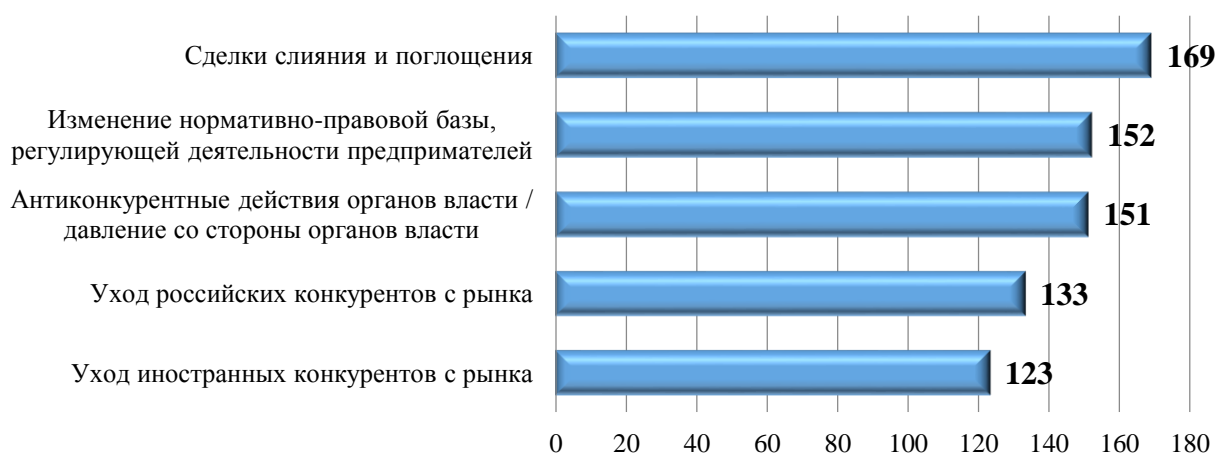
На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **37,5 %** (275 предпринимателей) говорят о появлении новых российских конкурентов и **31,5 %** (231 предприниматель) – о влиянии на рост числа конкурентов изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. **31,0 %** (227 предпринимателей) утверждают о появлении новых иностранных конкурентов.

**Факторы, влияющие на увеличение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **23,2 %** (169 организаций) указали на сделки слияния и поглощения, **20,9 %** (152 организации) изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **20,7 %** (151 организация) утверждают об «антиконкурентных действиях органов власти/давлении со стороны органов власти». **18,2 %** (133 организации) поставили отметку в графе «уход российских конкурентов с рынка», а **16,9 %** опрошенных (123 представителя бизнеса) поставили отметку в графе «уход иностранных конкурентов с рынка».

**Факторы, влияющие на сокращение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие налоги – **13,3 %** (100);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **12,6 % (95)**;

недостаток квалифицированных кадров – **11,1 % (84)**;

сложность получения доступа к земельным участкам – **9,7 % (73)**;

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **8,4 % (63)**;

иные антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти (действия/давление, препятствующие ведению предпринимательской деятельности на рынке или входу на рынок новых участников) – **6,5 % (49)**.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

скорее удовлетворительно – **56,5 % (427 организаций)**;

удовлетворительно – **15,6 % (118 респондентов)**;

скорее не удовлетворительно – **8,7 % (66 организаций)**;

не удовлетворительно – **7,2 % (54 респондента)**;

затрудняюсь ответить – **12,0 % (91 организация)**.

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **48,9 % (370 респондентов)**;

административные барьеры были полностью устранены – **9,3 % (70 респондентов)**;

уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,7 %** (66 респондентов);

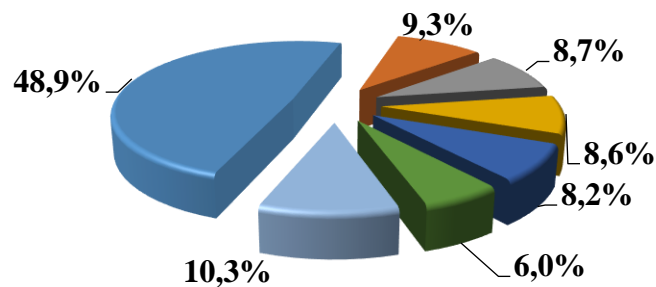
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **8,6 %** (65 респондентов);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **8,2 %** (62 респондента);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **6,0 %** (45 респондентов);

затрудняются с ответом – **10,3 %** (78 респондентов).

### Уровень административных барьеров



- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры были полностью устранены
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить

По ответам 756 респондентов наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **40,7 %** (308);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **36,4 %** (275);

лицензирование отдельных видов деятельности – **25,4 %** (192);

получение разрешения на строительство – **17,2 %** (130);

получение государственной поддержки – **13,4 %** (101);

аренда зданий и помещений – **10,0 %** (76).

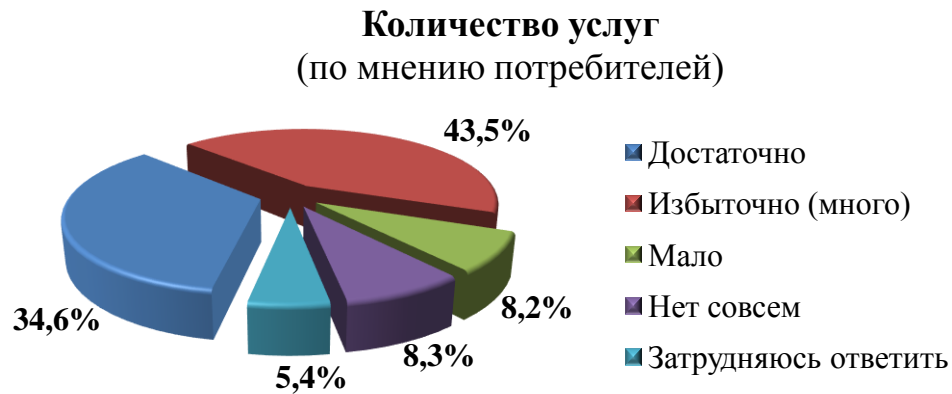
Большинство опрошенных представителей рынка поставки сжиженного газа в баллонах **28,6 %** (216 респондентов) планируют выход на новые географические рынки, **23,4 %** (177 опрошенных) ничего не планируют, при этом **20,9 %** (158 предпринимателей) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового бизнеса товара/работы/услуги), а **24,9 %** (188 респондентов) затрудняются ответить.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки – так высказалось **19,3 %** респондентов (146

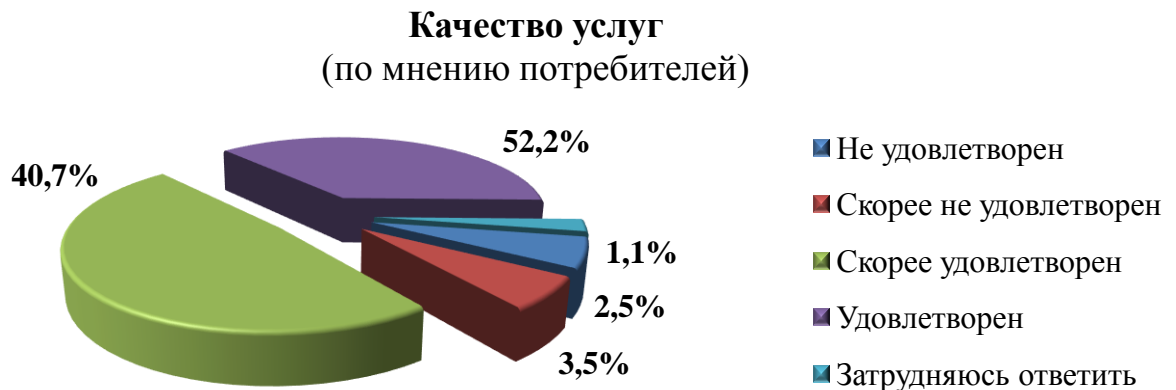
организаций). Следующее препятствие – жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) (**15,8 %** опрошенных или 119 организаций), вместе с тем, **12,5 %** (94 респондента) считают что нет ограничений для расширения бизнеса, далее – нехватка финансовых средств, что отметили **10,0 %** опрошенных (76 организаций), также **9,7 %** респондентов (73 организации) поставили отметку в графе «насыщенность рынков сбыта», а **8,4 %** (63 респондента) считают лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг).

Потребители охарактеризовали рынок поставки сжиженного газа в баллонах следующим образом:

**34,6 %** опрошенных (67 660 человека) считают, что количество услуг на данном товарном рынке избыточно, **43,5 %** (85 005 человек) говорят о достаточности, еще **16,5 %** (32 374 опрошенных) считают, что услуг мало и нет совсем.



Качество услуг на рынке поставки сжиженного газа в баллонах потребители в целом оценивают положительно, так **36,9 %** (72 115 респондентов) скорее удовлетворены и **48,7 %** (95 186 респондентов) удовлетворены услугами. Однако **6,2 %** (12 120 респондентов) скорее не удовлетворены и **5,8 %** (11 439 респондента) совсем не удовлетворены услугами.



Уровнем цен услуг по поставке сжиженного газа в баллонах удовлетворены **29,1 %** (57 012) и скорее удовлетворены **45,3 %** (88 530)

респондентов. Однако, **11,5 %** (22 498) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,4 %** (20 263) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,7%** (7 286) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке поставки сжиженного газа в баллонах в Краснодарском крае, по оценкам респондентов, наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## **16. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок**

В современных условиях рынок транспортных услуг представлен как частными компаниями-перевозчиками, так и организациями с государственной формой собственности. В связи с тем, что пассажирский автомобильный транспорт в первую очередь должен выполнять социальную функцию, деятельность предприятий автомобильного пассажирского транспорта является низкорентабельной, а чаще всего убыточной.

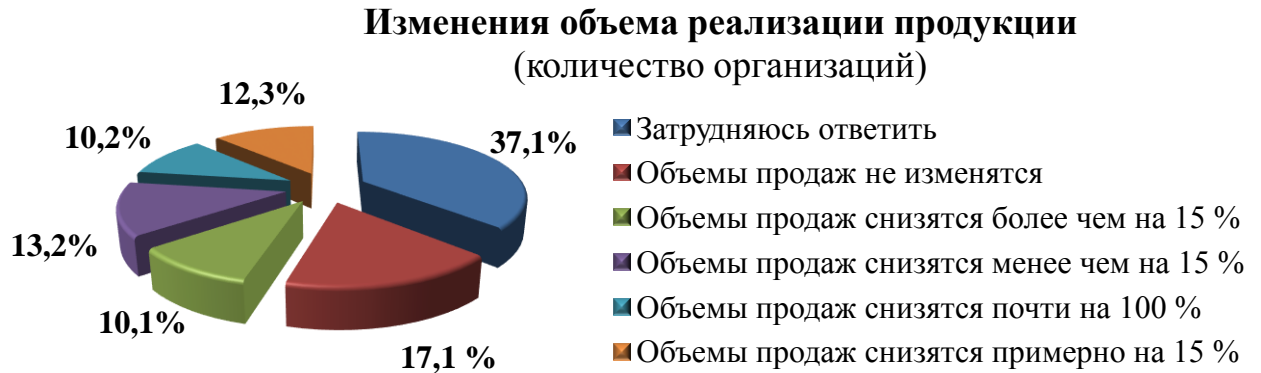
Барьером, затрудняющим предпринимательскую деятельность на данном рынке, является недобросовестная конкуренция, связанная с незаконной деятельностью нелегальных перевозчиков.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **1222** имеют отношение к рынку оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (далее – рынок муниципальных перевозок).

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **868**, на рынке Краснодарского края – **110**, некоторые предприниматели оказывают услуги на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **70**, а также на рынке Российской Федерации – **74**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации работ, услуг, которые они представляют, на рынке муниципальных перевозок при увеличении цены данных работ, услуг на **15 %**, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **1222** опрошенных предпринимателей **17,1 %** (209 респондентов) указали, что объемы продаж не изменятся, **13,2 %** (161 респондент) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на **15 %**,

**12,3 %** (150 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, **10,2 %** (126 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100 %, **10,1 %** (123 участника опроса) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %. Вместе с тем, порядка **37,1 %** (453) респондентов затруднились ответить на данный вопрос.



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке муниципальных перевозок, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **35,8 %** опрошенных (437 предпринимателей). На втором месте – низкая цена (это отмечают **11,9 %** или 145 респондентов). По сравнению с предыдущим годом, с первого на третье место опустился такой фактор как доверительные отношения с клиентами. Так считают **11,1 %** опрошенных (136 предпринимателей).

Сохранили свои позиции такие факторы конкурентоспособности как уникальность продукции – так заявили **10,4 %** (127 респондентов), и предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **9,1 %** (111 респондентов).



Наиболее востребованной мерой, которая применялись респондентами для повышения конкурентоспособности продукции, работ, услуг, является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/реализации продукции), что отметили 385



респондентов из **1222** опрошенных). Не менее важной мерой является выход на новые географические рынки (в 229 организациях), вместе с тем, значительной частью респондентов не предпринималось никаких действий (в 225 организациях).

В то же время для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – так утверждает **44,2 %** (540 представителей бизнеса).

Об отсутствии необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности для сохранения рыночной позиции бизнеса заявили **17,3 %** опрошенных (212 представителя бизнеса).

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном товарном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **14,4 %** опрошенных (176 представителей бизнеса).

**12,6 %** (154 представителя бизнеса) считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

Порядка **11,5 %** (140 респондентов) отметили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы её повышения, неиспользуемых компанией ранее.

Количество конкурентов представители рынка муниципальных перевозок оценили следующим образом:

**33,3 %** (407 организаций) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**25,5 %** (312 организаций) сообщили о 4 и более конкурентах;

**12,6 %** (154 организации) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**16,4 %** (201 организация) говорят о большом числе конкурентов;

**12,1 %** (148 организаций) высказали позицию, что конкурентов нет.

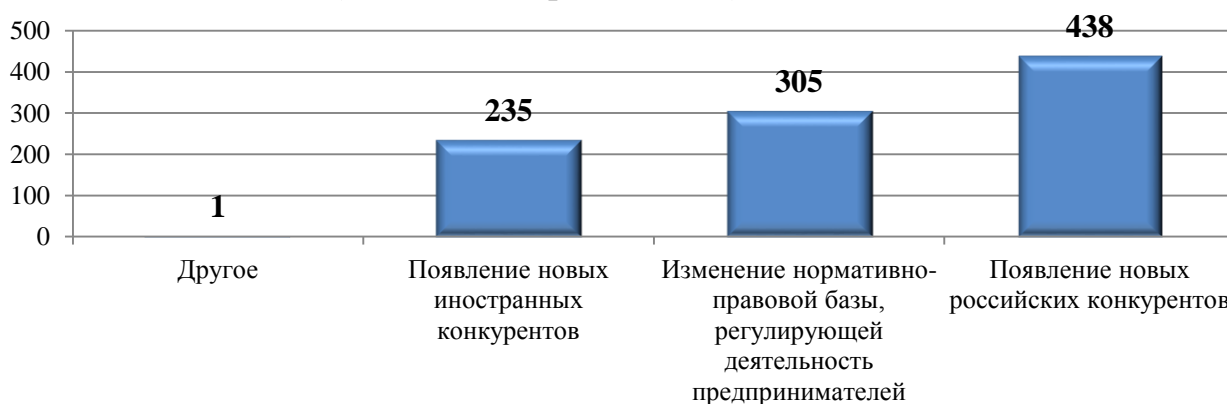
За последние 3 года на рынке муниципальных перевозок число конкурентов не изменилось, так считает **43,4 %** (530 опрошенных), **16,4 %** (133 опрошенных) говорят, что число конкурентов увеличилось на 1-3 конкурентов, **12,9 %** (158 опрошенных) говорят, что число конкурентов увеличилось более чем на 4 конкурента, **11,5 %** (141 респондент) заметили сокращение 1-3 конкурентов на рынке, **15,8 %** (193 респондента) затруднились ответить на вопрос.

### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **31,2 %** (305 предпринимателей) утверждают об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **44,7 %** (438 предпринимателей) отметили, что на увеличение числа конкурентов на рынке, повлияло появление новых российских конкурентов. **24,0 %** (235 предпринимателей) говорят о появлении новых иностранных конкурентов. Вместе с тем, **0,1%** (1 предприниматель) поставили отметки в графе «другое».

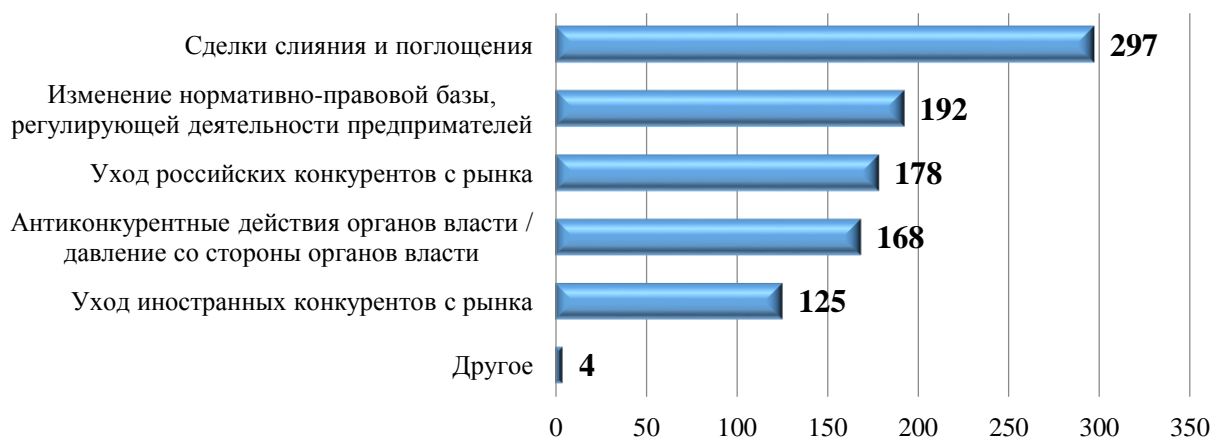
### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **30,8 %** (297 организаций) говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от слияния и поглощений предприятий, **19,9 %** (192 организаций) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **17,4 %** (168 организаций) утверждают об «антиконкурентных действиях органов власти / давлении со стороны органов власти». Позицию о «уходе российских конкурентов с рынка» отметили **18,5 %** (178 респондентов), а **13,0 %** опрошенных (125 представителей бизнеса) поставили отметку в графе «уход иностранных конкурентов с

рынка». По мнению **0,4 %** (4 респондента) на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, оказали влияние иные факторы.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

- высокие налоги – **25,6 %** опрошенных (283 хозсубъекта);
  - давление со стороны клиентов – **16,3 %** (180 хозсубъектов);
  - высокие транспортные и логистические издержки – **4,4 %** (49 хозсубъектов);
  - сложность получения доступа к земельным участкам – **4,2 %** (46 хозсубъектов);
  - сложность, затянутость процедуры получения разрешений/лицензий – **4,1 %** (45 хозсубъектов);
  - давление со стороны поставщиков – **3,8 %** (42 хозсубъекта);
  - давление со стороны конкурентов – **3,4 %** (38 хозсубъектов);
  - нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **3,3 %** (37 хозсубъектов);
  - недостаток квалифицированных кадров – **3,2 %** (35 хозсубъектов).
- Вместе с тем, иные барьеры набрали не более **3,0 %** ответов респондентов.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

- скорее удовлетворительно – **56,7 %** (693 организации);
- удовлетворительно – **28,9 %** (353 респондента);
- скорее не удовлетворительно – **6,2 %** (76 организаций);
- не удовлетворительно – **3,0 %** (36 респондентов);
- затрудняюсь ответить – **5,2 %** (64 организации).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **31,5 %** (385 респондентов);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **22,7 %** (277 респондентов);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **7,5 %** (91 респондент);

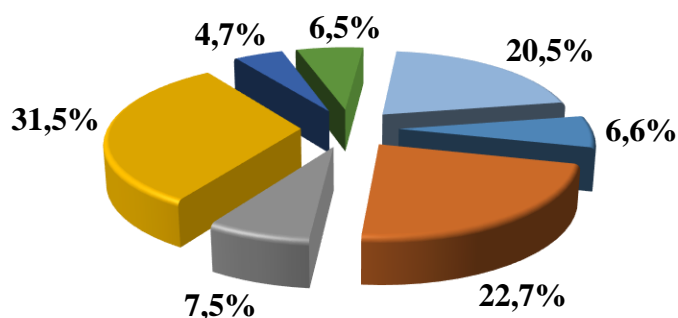
административные барьеры были полностью устранены – **6,6 %** (81 респондент);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **6,5 %** (79 респондентов);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **4,7 %** (58 респондентов);

затрудняются с ответом – **20,5 %** (251 респондент).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По ответам 1222 респондентов наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **42,3 %** (482 респондента);

при получении государственной поддержки – **21,5 %** (245 респондентов);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **4,4 %** (50 предпринимателей);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **5,0 %** (57 респондентов);

при получении разрешения на строительство – **4,3 %** (49 предпринимателей);

при аренде зданий и помещений – **4,0 %** (46 предпринимателей).

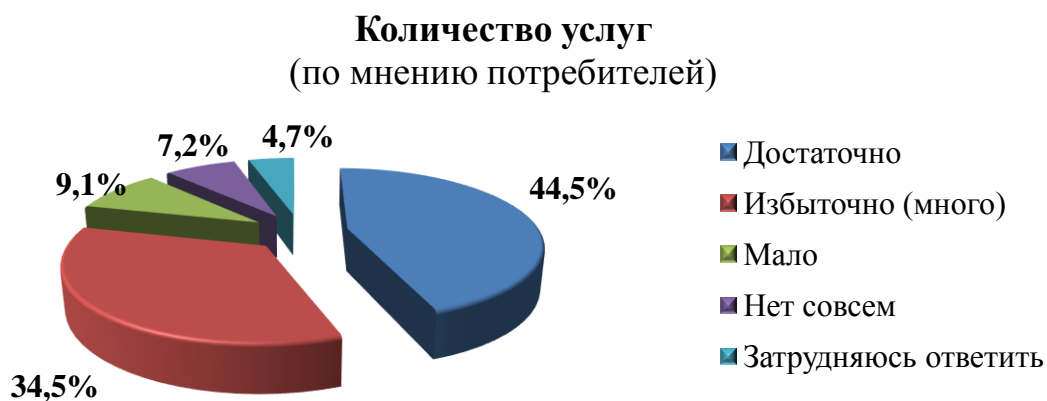
Большинство опрошенных представителей рынка муниципальных перевозок не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **23,8 %** (291 респондент), выход на новые географические рынки – **17,9 %** (219 респондент), при этом **16,0 %** (195 предпринимателей) планирует выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового бизнеса товара/работы/услуги). Однако, большинство респондентов – **40,3 %** (493 предпринимателя) затрудняются с ответом.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, ограничения отсутствуют – так высказалось **24,5 %** респондентов (281 организация). Вместе с тем, самым существенным препятствием является нехватка финансовых средств (**18,3 %** опрошенных или 210 организаций), высокие

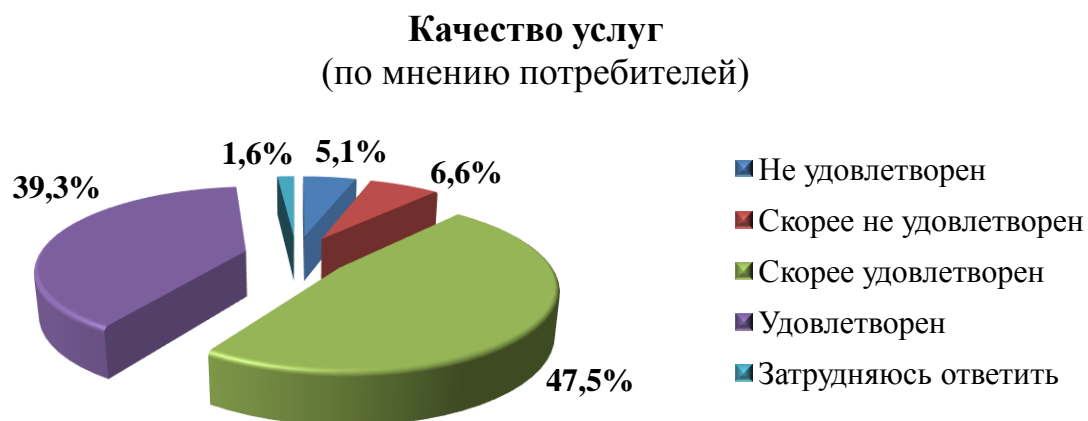
транспортные и высокие начальные издержки получили по **7,8 %** и **7,7 %** соответственно. Далее – насыщенность рынков сбыта – **6,0 %** опрошенных (69 организаций), отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках – **5,5 %** респондентов (63 организаций), а отметку в графе «Поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг)» поставили **5,4 %** (63 респондента).

Потребители охарактеризовали рынок муниципальных перевозок следующим образом:

**34,5 %** опрошенных (67 490 человек) считают, что количество услуг на данном товарном рынке избыточно, **44,5 %** (86 963 потребителя) говорят о достаточности, еще **16,3 %** (31 983 опрошенных) считают, что услуг мало и нет совсем.



Качество услуг при муниципальных перевозках граждане в целом оценивают положительно, удовлетворены качеством **39,3 %** (76 788 респондентов), скорее удовлетворены **47,5 %** (92 856). Однако, скорее не удовлетворены **6,6 %** (12 930) и совсем не удовлетворены **5,1 %** (9 882).



Уровнем цен муниципальных перевозок удовлетворены **31,2 %** (61 088) и скорее удовлетворены **43,9 %** (85 862) респондентов. Однако, **11,6 %** (22 592) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,4 %** (20 295) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,9 %** (5 752) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке услуг муниципальных перевозок в Краснодарском крае, по оценкам респондентов, наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

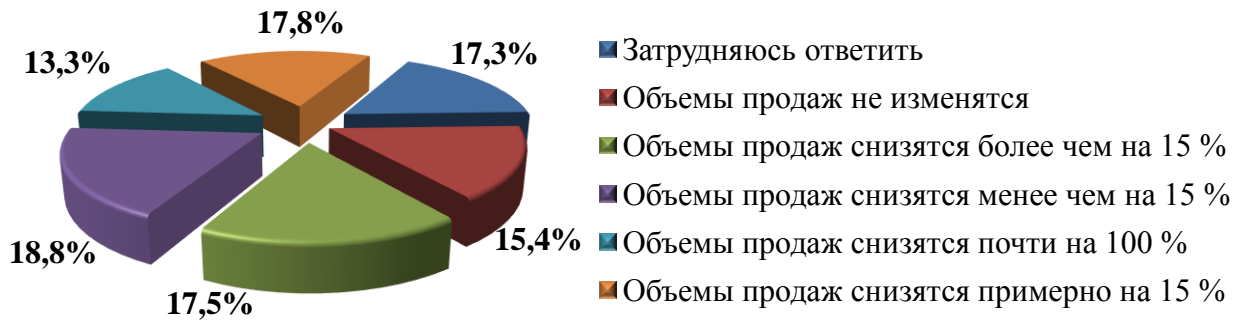
### **17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок**

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **736** имеют отношение к рынку оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **377**, на рынке Краснодарского края – **101**, на рынке Российской Федерации – **81**, а на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **75**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **736** опрошенных предпринимателей **18,8 %** (138) – что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **17,8 %** (131) респондента указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, **15,4 %** (113) ответили, что объемы продаж не изменятся.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



По оценке респондентов, все факторы конкурентоспособности расположились примерно в равных значениях. Так, предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) получило **15,2 %** ответов (112 респондентов). Доверительные отношения с клиентами, высокое качество и доверительные отношения с поставщиками выбрали по **14,7 %**, **14,4 %** и **14,0 %** соответственно. Уникальность продукции отметили **13,3 %** (98), низкая цена – **11,7 %** (86 респондентов). Вместе с тем, затрудняются с ответом – **16,7 %** (123) респондентов.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок является сокращение затрат на производство/реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/реализации продукции) – **49,2 %** (337 респондентов), обучение и переподготовка персонала – **7,4 %** (51 респондент). Новые способы продвижения продукции



(маркетинговые стратегии) отметили **7,2 %** (49 респондентов). Так же 6,4 % не предпринимали никаких действий (44 респондента).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**22,8 %** (168 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**21,9 %** (161 респондент) отметили слабый уровень конкуренции на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**20,4 %** (155 участников опроса) считает, что на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**19,0 %** (140 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**15,9 %** (117 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

Количество конкурентов представители рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок оценили следующим образом:

**21,3 %** (157) говорят о большом числе конкурентов;

**21,1 %** (155) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

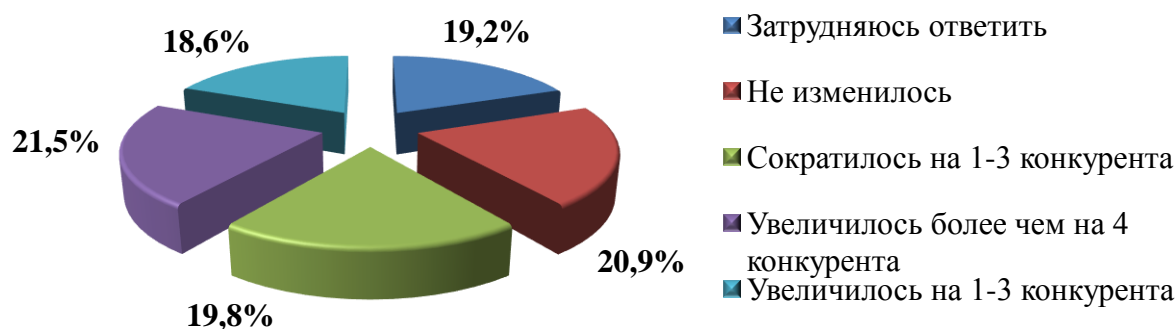
**20,9 %** (154) сообщили о 4 и более конкурентах;

**17,9 %** (132) высказали позицию, что конкурентов нет;

**18,8 %** (138) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок число конкурентов увеличилось – так считает **40,1 %** (295) опрошенных, **20,9 %** (154) говорят, что число конкурентов не изменилось, **19,8 %** (146) заметили сокращение конкурентов на рынке, а **19,2 %** (141) – затруднились ответить на вопрос.

### Количество конкурентов



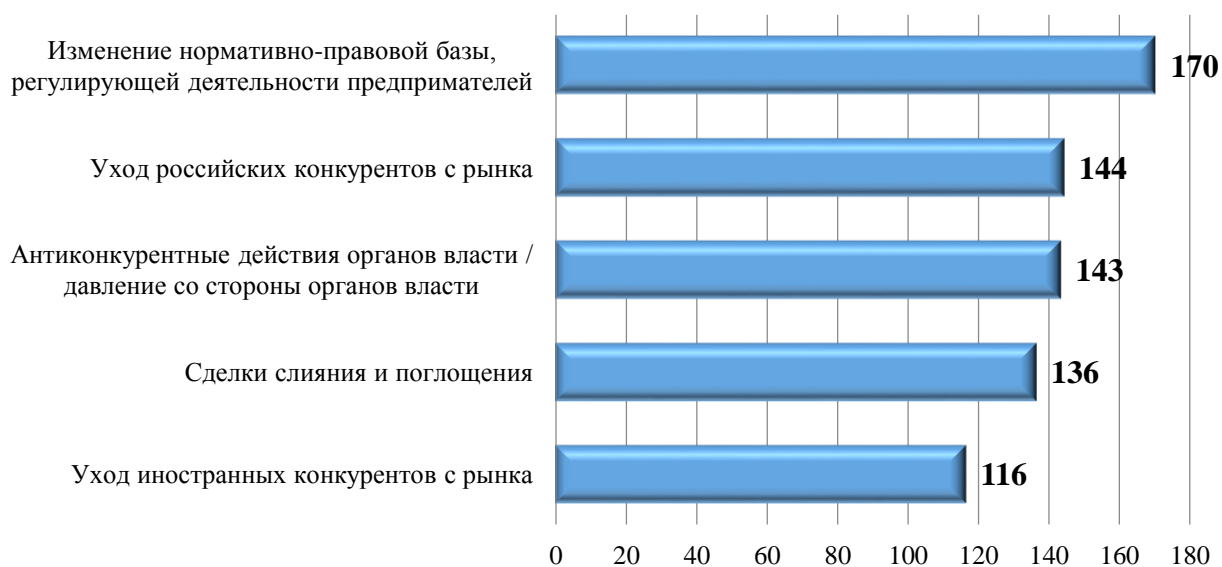
На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **221** говорят о появлении новых иностранных конкурентов, **212** утверждают об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. Но самое большое количество респондентов, а это **283** отметили, что на увеличение числа конкурентов на рынке, повлияло появление новых российских конкурентов.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа конкурентов** на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **170** респондентов, как и в предыдущем периоде указало на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей. Позицию о «уходе российских конкурентов с рынка» отметили **144** респондента, **143** респондента утверждает об «антиконкурентных действиях органов власти/давление со стороны органов власти», **136** респондентов говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от слияния и поглощений предприятий.

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **7,0 % (45)**;

высокие налоги – **6,2 % (40)**

ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – **5,6 % (36)**;

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **5,1 % (33)**.

получение разрешения на строительство – **4,8 % (31)**;

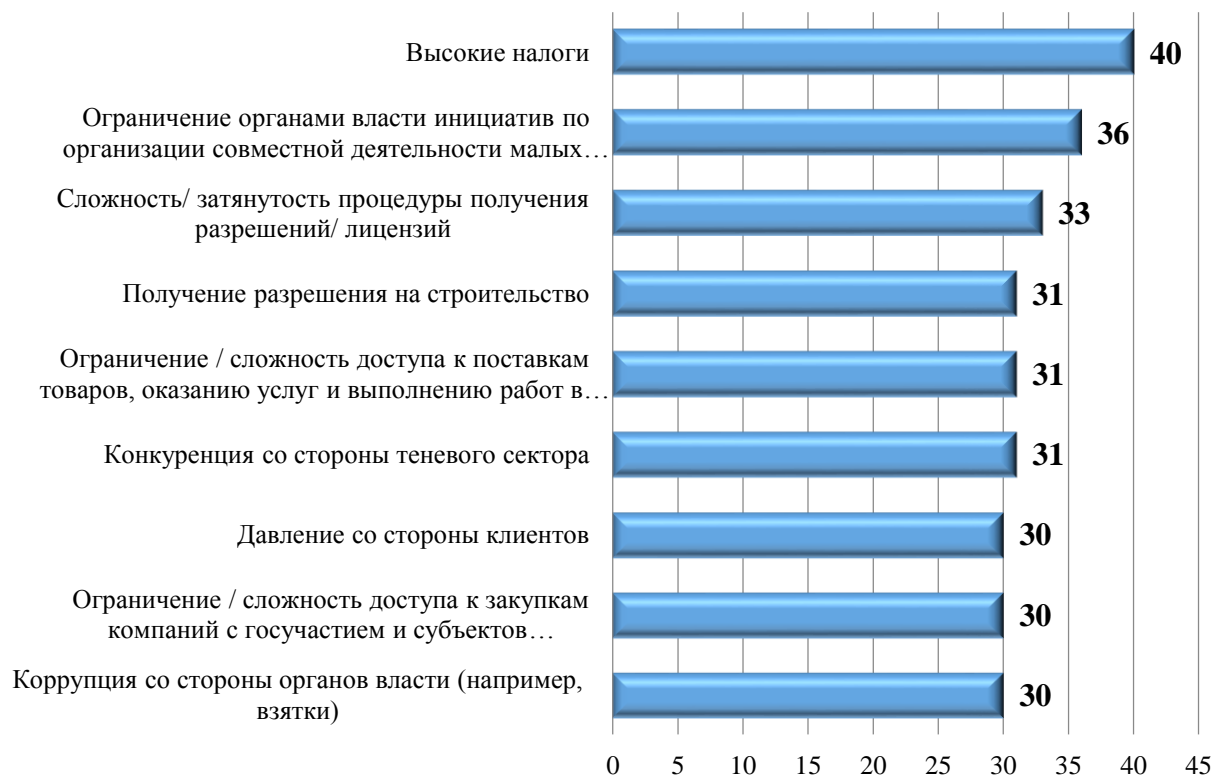
конкуренция со стороны теневого сектора – **4,8 % (31)**;

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **4,7 % (30)**;

давление со стороны клиентов – **4,7 % (30)**;

ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – **4,7 % (30)**.

**Наиболее существенные  
административные барьеры  
(количество организаций)**



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 скорее удовлетворительно – **52,7 %** (388);  
 удовлетворительно – **19,4 %** (143);  
 скорее не удовлетворительно – **12,6 %** (93);  
 не удовлетворительно – **5,1 %** (37);  
 затрудняюсь ответить – **10,2 %** (75).

По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **47,1 %** (347);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **11,7 %** (86 респондентов);

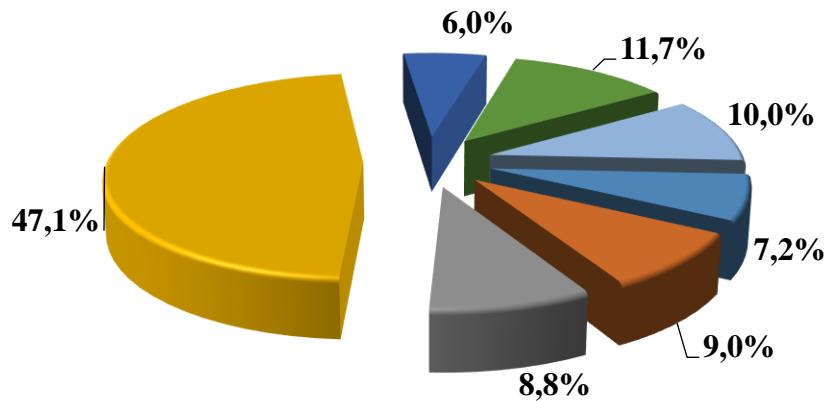
административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **9,0 %** (66);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **8,8 %** (65);

административные барьеры были полностью устранены – **7,2 %** (53 респондента);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **6,0 %** (44).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затруднились с ответом

По ответам 736 респондентов наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **47,8 %** (319) опрошенных;

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **8,5 %** (57) опрошенных;

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **6,4 %** (43) респондента;

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **5,4 %** (36) респондентов;

при получении разрешения на строительство – **5,2 %** (35 респондентов);

при приобретении зданий, помещений – **5,1 %** (34) респондента.

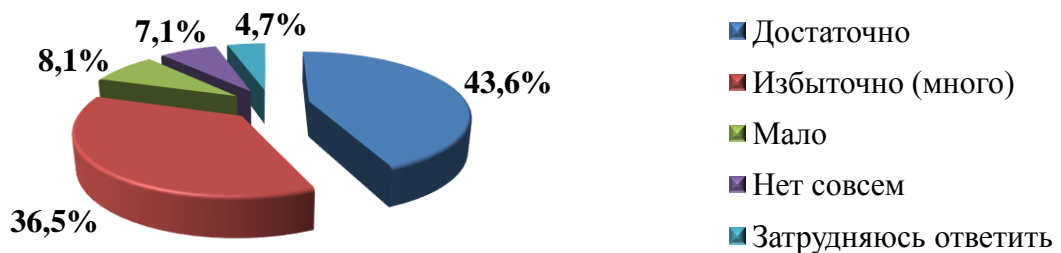
Большинство опрошенных представителей рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **26,2 %** (193), а **24,0 %** (176) респондентов затрудняются ответить, при этом **25,3 %** (186) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового бизнеса товара/работы/услуги) и **24,6 %** (181 респондент) – выход на новые географические рынки.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки (так высказалось **72** респондента), **58** респондентов поставили отметку в графе «жесткое противодействие традиционных

участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг)». Насыщенность рынков сбыта отметили 57 респондентов. Следующее препятствие – поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) (52 опрошенных), вместе с тем, транспортные издержки, нехватка финансовых средств и отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынке по 50 опрошенных соответственно.

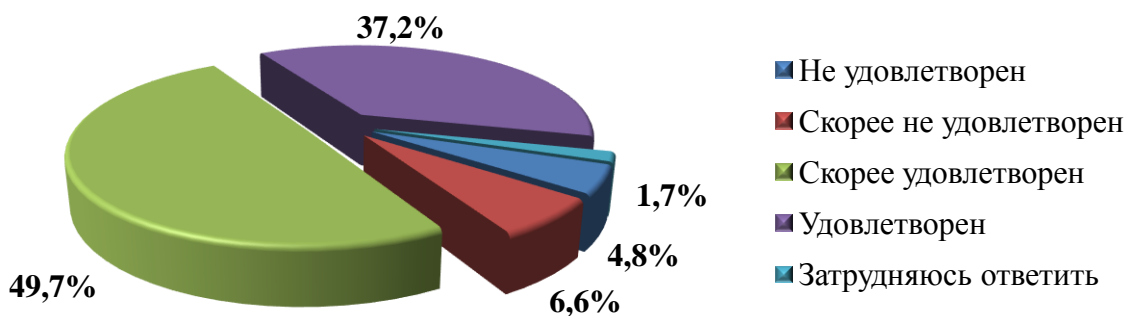
Потребители охарактеризовали рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок следующим образом: **43,6 %** (85 239) опрошенных граждан считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, **36,5 %** (71 452) говорят об избыточности, а еще **8,1 %** (15 862) опрошенных считают, что услуг перевозок пассажиров наземным транспортом мало и **7,1 %** (13 840) – нет совсем.

**Количество услуг**  
(по мнению потребителей)



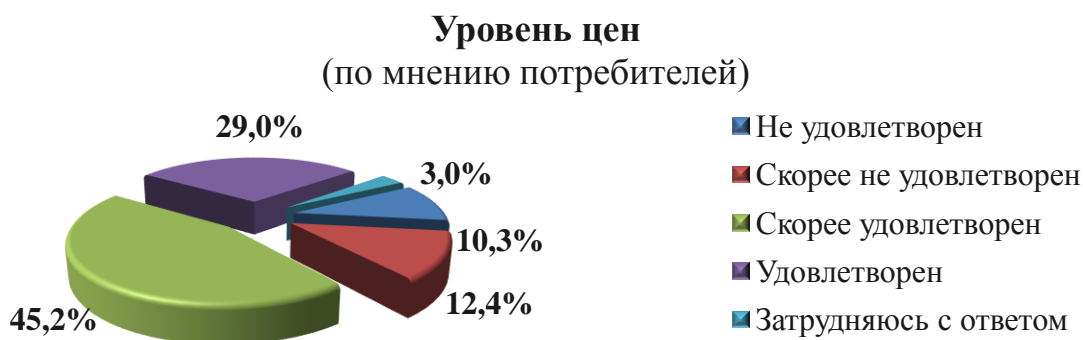
Качество оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в целом удовлетворены **37,2 %** (72 689) респондентов и «Скорее удовлетворены» **49,7 %** (97 252) респондентов. Скорее не удовлетворены качеством услуг **6,6 %** (12 847) и совсем не удовлетворены **4,8 %** (9 482).

**Качество услуг**  
(по мнению потребителей)



Уровнем цен услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в Краснодарском крае удовлетворены **29,0 %** (56 805) и скорее удовлетворены

**45,2 %** (88 438) респондентов. Однако, **12,4 %** (24 261) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,3 %** (20 184) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,0 %** (5 901) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### **18. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси**

На территории Краснодарского края по состоянию на 1 января 2022 г. осуществляли деятельность 340 юридических лиц и 1744 индивидуальных предпринимателей, получивших разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси на территории Краснодарского края.

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в последние годы претерпел существенные изменения, что обусловлено высоким уровнем цифровизации этой отрасли. Развитие IT-технологий способствовало появлению и активному развитию в отрасли агрегаторов такси: «Яндекс.Такси», «Uber», «Gett», «Maxim» и других. Упрощение процесса заказа и сроков ожидания машины с помощью мобильных приложений стали факторами увеличения численности пользователей.

Одним из факторов, оказывающих негативное влияние на развитие предпринимательства в сфере транспортных услуг на территории Краснодарского края, является перевозка пассажиров и багажа лицами, незаконно осуществляющими данную деятельность с помощью транспортных средств, используемых в качестве легковых такси.

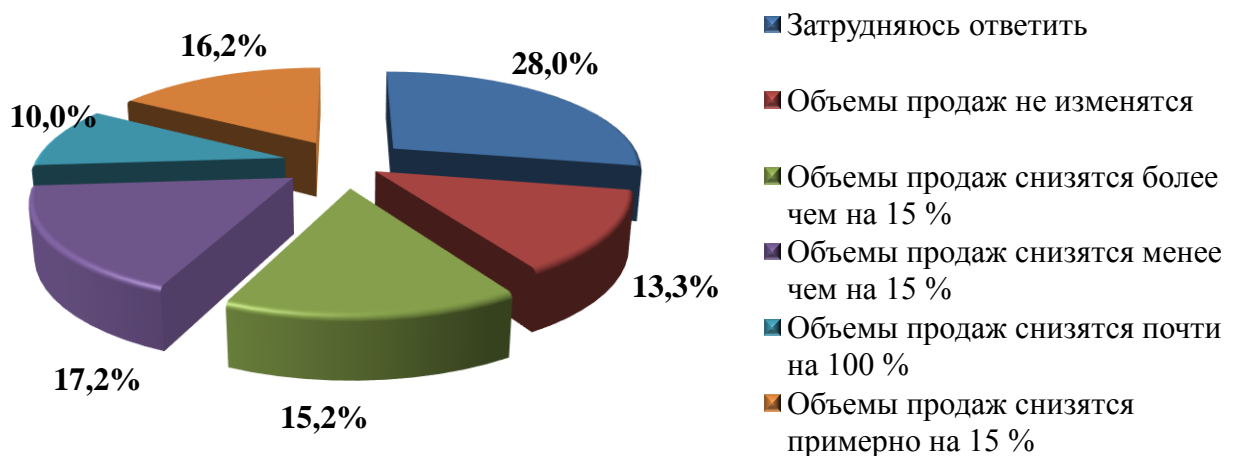
Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **1148** имеют отношение к рынку оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (далее – рынок такси).

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **204**, часть услуг предприниматели оказывают на локальном рынке (отдельном

муниципальном образовании) – **675**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **108**, а на рынок Российской Федерации – **72**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации услуг, которые они осуществляют, на рынке такси при увеличении цены данной услуги на 15 %, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **1148** опрошенных предпринимателей **17,2 %** (198 хозсубъектов) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **16,2 %** (186 хозсубъектов) указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, порядка **15,2 %** (175 респондентов) считают, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %. При этом, **13,3 %** (153 опрошенных) ответили, что объемы продаж не изменятся, **10,0 %** (115 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100 %. Затруднились ответить на поставленный вопрос порядка **28,0 %** (321) респондентов.

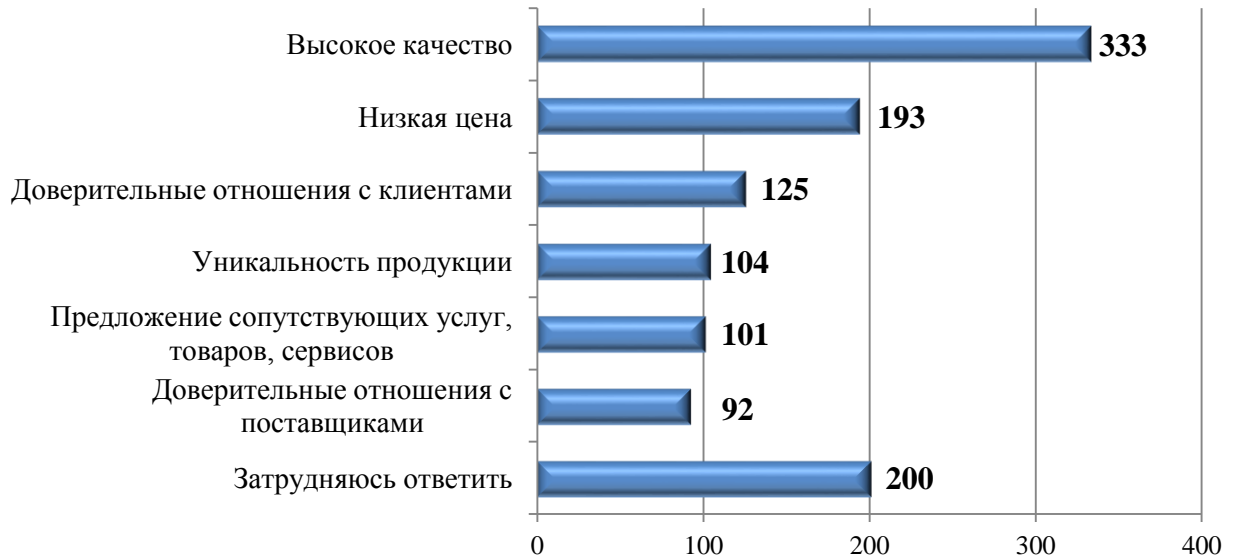
### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке такси, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **29,0 %** опрошенных (333 предпринимателя). На втором месте – низкая цена, это отмечают **16,8 %** (193 респондента). Третье место, по мнению опрошенных, доверительные отношения с клиентами – **10,9 %** (125 предпринимателей). Уникальность продукции отметили – **9,1 %** (104 респондента). Вместе с тем, затрудняются с ответом на вопрос – **17,4 %** (200 респондентов).



### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке такси являются мероприятия по сокращению затрат на производство (в **376** организациях), выход на новые географические рынки (в **7,8** организациях), обучение персонала (в **95** организациях), а также в **299** организациях не предпринималось никаких действий.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется представителями бизнеса следующим образом:

**33,1 %** (380 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**18,5 %** (212 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке такси, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**17,8 %** (204 респондента) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**15,8 %** (181 участник опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению

конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**14,9 %** (171 респондент) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

Количество конкурентов представители рынка такси оценили следующим образом:

**35,0 %** (402 хозсубъекта) говорят о большом числе конкурентов;

**20,2 %** (232 хозсубъекта) сообщили о 4 и более конкурентах;

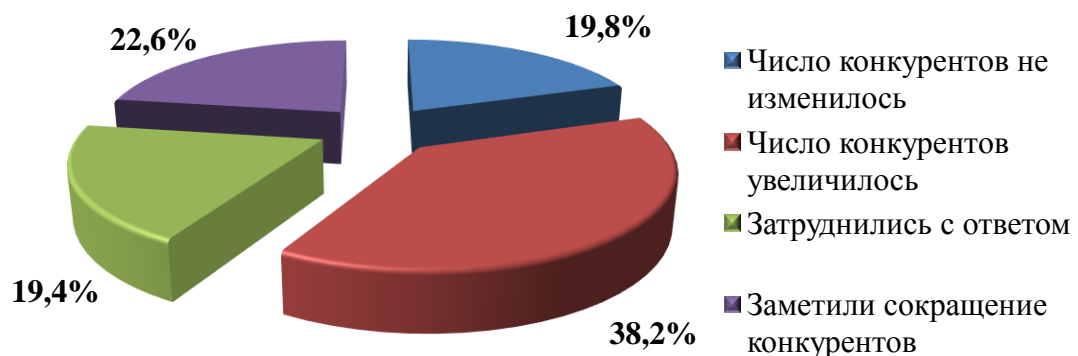
**18,4 %** (211 хозсубъектов) отметили незначительное число конкурентов – от 1-го до 3-х;

**15,3 %** (176 хозсубъектов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**11,1 %** (127 хозсубъекта) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года на рынке такси число конкурентов увеличилось – так считает **38,2 %** (439 опрошенных), **19,8 %** (227 респондентов) говорят, что число конкурентов не изменилось, **22,6 %** (259 опрошенных) заметили сокращение конкурентов на рынке, а **19,4 %** (223 респондента) затруднились ответить на вопрос.

### Количество конкурентов



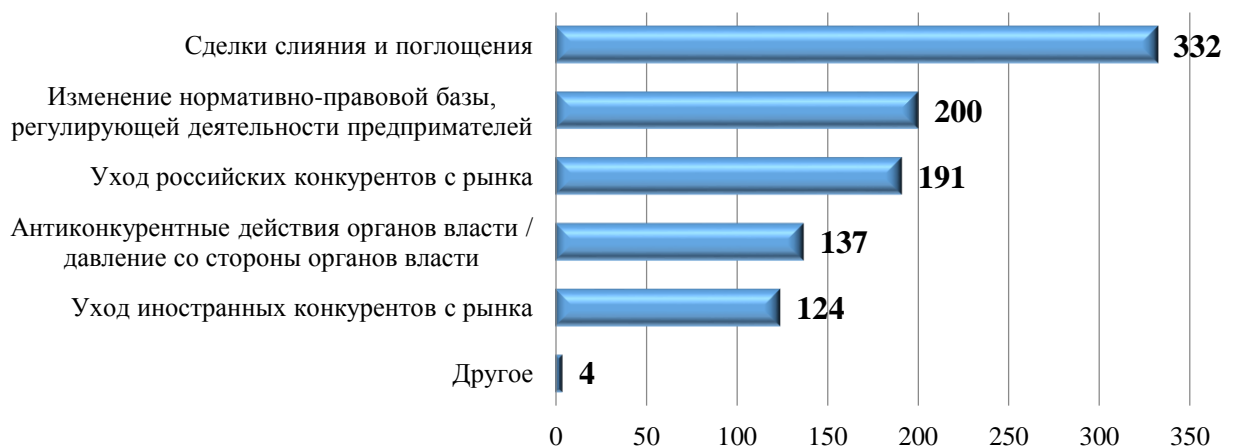
На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей товарного рынка такси разделились следующим образом: **47,7 %** (495 представителей бизнеса) отметили, что на увеличение числа конкурентов повлияло появление новых российских конкурентов на рынке; **27,1 %** (281 предприниматель) утверждают о влиянии изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей; **25,2 %** (262 хозсубъекта) говорят о появлении новых иностранных конкурентов.

**Факторы, влияющие на увеличение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **33,6 %** (332 респондента) говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от слияния и поглощений предприятий, **20,2 %** (200 опрошенных) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей. Позицию об «уходе российских конкурентов с рынка» отметили **19,3 %** (191 респондент). **13,9 %** (137 опрошенных) утверждают о влиянии «антиконкурентных действий органов власти / давлении со стороны органов власти», а вот **0,4 %** (4 респондента) отметили влияние иных факторов.

**Факторы, влияющие на сокращение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели, по-прежнему, назвали:

конкуренция со стороны теневого сектора – **19,9 %** (195 хозсубъектов);

высокие налоги – **10,6 %** (104 хозсубъекта);

сложность получения доступа к земельным участкам – **6,2 %** (61 респондентов);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **5,2 %** (51 хозсубъект);

недостаток квалифицированных кадров – **4,3 %** (42 хозсубъекта);

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **4,1 %** (40 хозсубъектов);

высокие транспортные и логистические издержки – **4,0 %** (39 хозсубъектов).

Иные варианты ответов набрали менее **4,0 %** ответов.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

удовлетворительно – **56,0 %** (643 респондента);

скорее удовлетворительно – **29,3 %** (336 организаций);

скорее не удовлетворительно – **8,4 %** (97 организаций);

не удовлетворительно – **2,9 %** (33 респондента);

затрудняюсь ответить – **3,4 %** (39 организаций).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

уровень и количество административных барьеров не изменились – **6,1 %** (70 предпринимателей)

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **12,4 %** (142 предпринимателя);

административные барьеры были полностью устранены – **7,3 %** (84 предпринимателя);

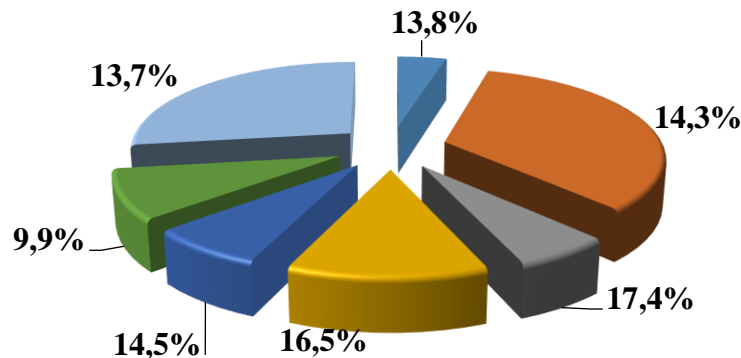
бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **33,7 %** (387 предпринимателей);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **4,2 %** (48 предпринимателей).

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **9,1 %** (105 предпринимателей);

затрудняются с ответом – **27,2 %** (312 хозсубъектов).

### Уровень административных барьеров



- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Затрудняюсь ответить

По ответам 1148 респондентов наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **48,7 %** (522 хозсубъекта);

при получении государственной поддержки – **7,8 %** (84 хозсубъекта);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **6,6 %** (71 хозсубъект);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **5,7 %** (61 хозсубъект);

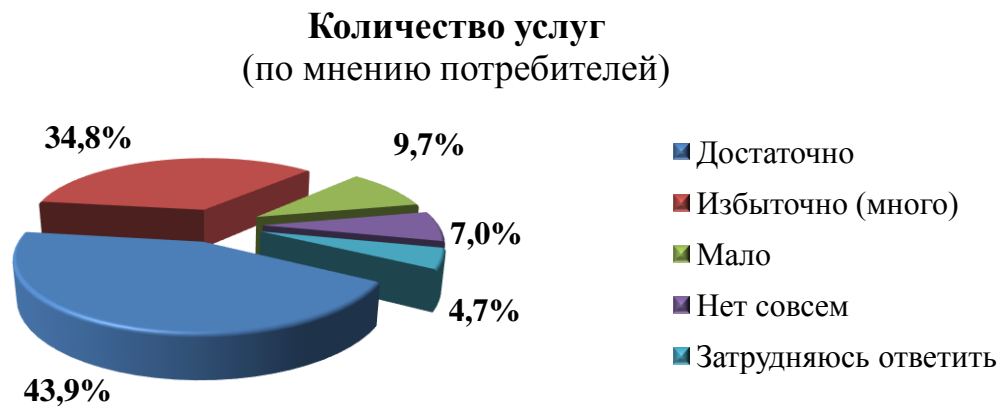
при получении разрешения на строительство – **5,3 %** (57 хозсубъектов); при приобретении зданий, помещений – **3,9 %** (42 хозсубъекта).

Большинство опрошенных представителей рынка такси для расширения бизнеса в ближайшие 3 года не планируют никакие мероприятия – это **29,5 %** (339 предпринимателей). **21,2 %** (243 респондента) планируют выход на новые географические рынки, а **16,7 %** (192 предпринимателя) видят необходимость выхода на новые продуктовые рынки (реализацию полностью нового бизнеса товара/работы/услуги). Однако, **30,7 %** (352 респондента) затрудняются с ответом на данный вопрос.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является нехватка финансовых средств (так высказалось **272** респондента из **1148**). Следующее препятствие – высокие начальные издержки (88 респондентов). Насыщенность рынков сбыта отметили **84** опрошенных. 66 респондентов отметили Отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках, **64** респондента – жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), а высокие транспортные издержки – 52 респондента. Также, 89 респондентов сообщили об отсутствии ограничений.

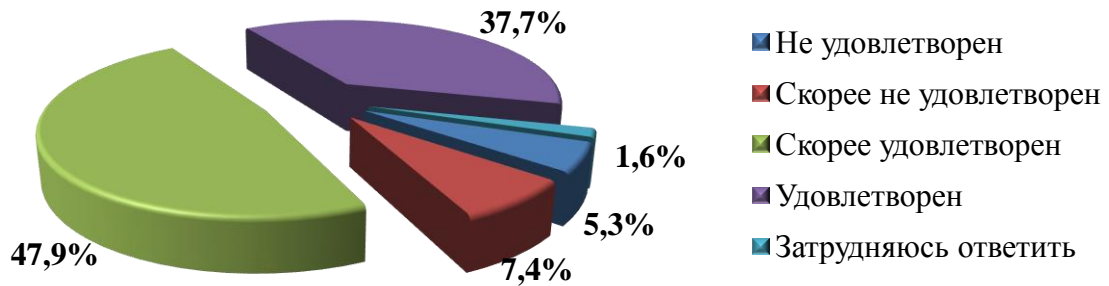
Потребители охарактеризовали рынок услуг такси следующим образом:

**34,8 %** опрошенных (68 137 граждан) считают, что количество услуг на данном рынке избыточно, **43,9 %** (85 798 потребителей) говорят о достаточности, а еще **16,7 %** опрошенных (32 540 человек) считают, что услуг такси мало и нет совсем.



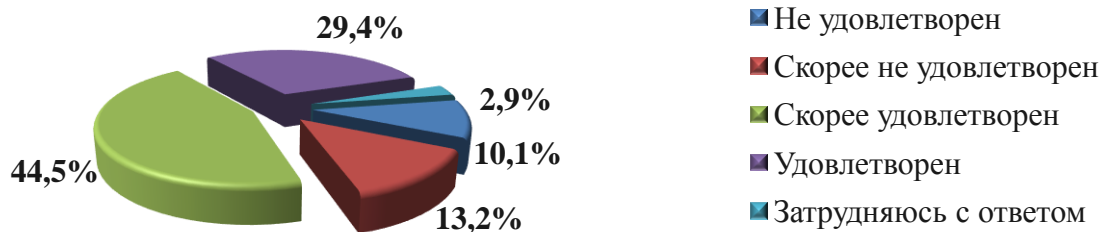
Качество предоставляемых услуг такси в целом оценивают скорее удовлетворительно **37,7 %** (73 823) респондентов, удовлетворительно – **47,9 %** (93 654 респондента). Однако скорее не удовлетворены – **7,4 %** (14 563 респондента) и совсем не удовлетворены **5,3 %** (10 355 респондентов).

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен услуг такси удовлетворены **29,4 %** (57 488) и скорее удовлетворены **44,5 %** (86 955) респондентов. Однако, **13,2 %** (25 730) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,1 %** (19 772) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,9 %** (5 644) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке услуг такси в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 19. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

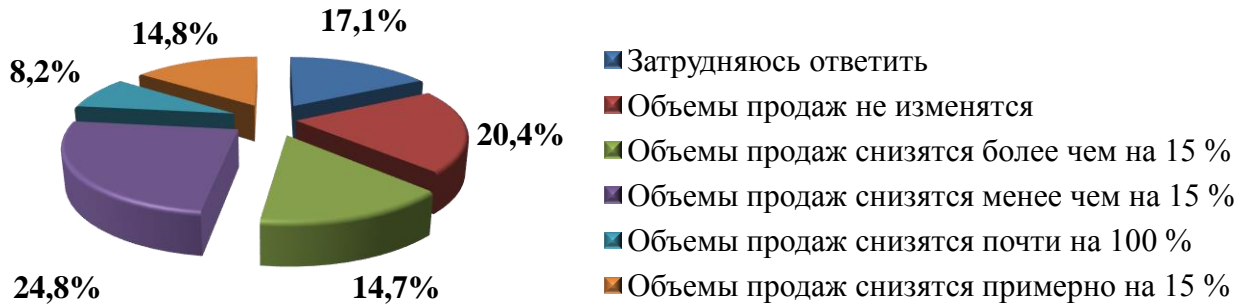
Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **1 329** имеют отношение к рынку оказания услуг по ремонту автотранспортных средств.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **833**, часть услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **202**, на рынки нескольких субъектов Российской Федерации – **90**, а на рынок Российской Федерации – **90**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов

останутся неизменными, из **1 119** опрошенных предпринимателей ответили **24,8%** респондентов (330 предпринимателей), что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **20,4%** (271 хозяйствующий субъект) указали, что объемы продаж не изменятся, при этом **14,7%** респондентов (196 предпринимателей) указали на то, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **17,1%** респондентов (193 предпринимателя) указали на то, что объемы продаж снизятся почти на 100 %, **8,2%** респондентов (93 предпринимателя) указали на то, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важными факторами конкурентоспособности на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, являются высокое качество и доверительные отношения с клиентами. Так утверждают соответственно **26,0%** (346 респондентов) и **14,5%** опрошенных (193 хозяйствующий субъекта). На следующей позиции – низкая цена **13,9%** (185 предпринимателей). Предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) отмечают **10,4%** (138 респондентов). Также затрудняются с ответом – **18,5%** (246 респондентов).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)





Мнение респондентов, о наиболее востребованных мерах по повышению конкурентоспособности на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств распределилось равномерно:

сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **420** респондентов;

новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **148** респондентов;

обучение и переподготовка персонала – **125** респондентов;

самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) – **124** респондента;

выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – **82** респондента.

Вместе с тем, **185** респондентов отметили, что не предпринимали никаких действий для повышения конкурентоспособности.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**26,2%** (348 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**23,6%** (314 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**21,4%** (284 участника опроса) считает, что на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**14,4%** (191 респондент) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

**14,4%** (192 респондента) указали на отсутствие конкуренции на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, соответственно, по их

мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

Количество конкурентов представители рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств оценили следующим образом:

**30,2%** (401) говорят о большом числе конкурентов;

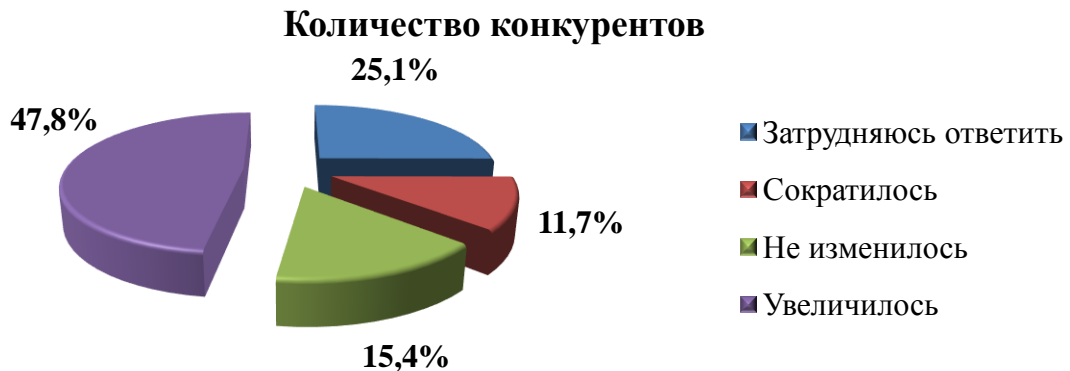
**22,6%** (300) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**20,6%** (284) сообщили о 4 и более конкурентах;

**11,4%** (152) высказали позицию, что конкурентов нет;

**15,2%** (202) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рынке услуг оказания услуг по ремонту автотранспортных средств число конкурентов увеличилось – так считает **47,8%** (635) опрошенных, **15,4%** (205) говорят, что число конкурентов не изменилось, **11,7%** (156) - заметили сокращение конкурентов на рынке, а **25,1%** (333) затруднились с ответом.



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **592** говорят о появлении новых российских конкурентов, **377** утверждают об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **256** говорят о появлении новых иностранных конкурентов, **104** затрудняются с ответом.

**Факторы влияющие на увеличение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа конкурентов** на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **267** говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от слияния и поглощений предприятий, **247** указало на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **182** утверждают об «антиконкурентных действиях органов власти / давлении со стороны органов власти». Позицию о «уходе российских конкурентов с рынка» отметили **242** респондента, а **145** респондентов поставили отметку в графе «уход иностранных конкурентов с рынка», но, по мнению **246** респондентов на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали влияние иные факторы.

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие налоги – **15,2%** (202 предпринимателя);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **13,1%** (174 хозяйствующего субъекта);

высокие транспортные и логистические издержки – **12,9%** (171 хозяйствующий субъект);

ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **10,0%** (133 предпринимателя);

давление со стороны конкурентов – **8,4%** (111 хозяйствующего субъекта);

получение разрешения на строительство – **5,5%** (73 предпринимателя).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 удовлетворен – **58,8 %** (781 респондент);  
 скорее удовлетворен – **33,0 %** (437 респондентов);  
 скорее не удовлетворен – **3,8 %** (50 опрошенных);  
 не удовлетворен – **2,9 %** (38 участников опроса);  
 затрудняюсь ответить – **1,5 %** (20 респондентов).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **37,9%** (504 предпринимателя);

административные барьеры были полностью устранены – **17,0%** (226 хозяйствующих субъектов);

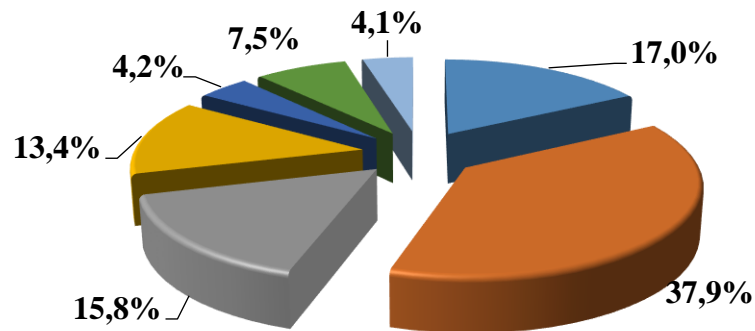
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **15,8%** (210 предпринимателей);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **13,4%** (178 хозяйствующих субъектов);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **11,7%** (155 предпринимателя);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **4,2%** (56 хозяйствующих субъектов).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затруднились с ответом

По ответам 1 329 респондента наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

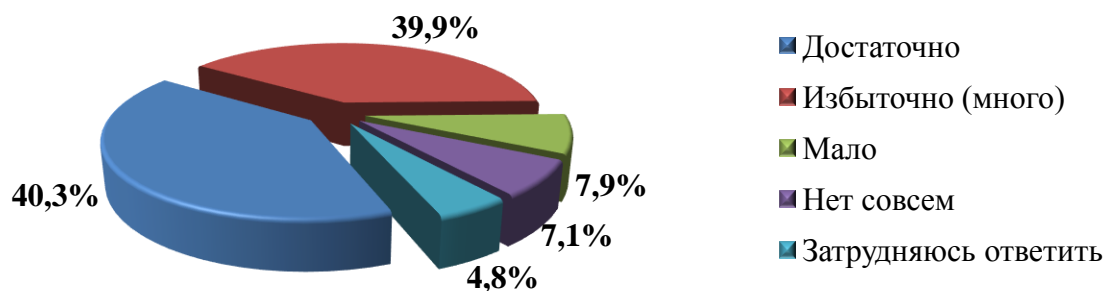
- при лицензировании отдельных видов деятельности – **17,2%** (228);
- при получении государственной поддержки – **16,5%** (219);
- при аренде зданий, помещений – **16,0%** (212);
- при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **15,5%** (206);
- при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **10,2%** (133) опрошенных.

Большинство опрошенных представителей рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **33,8%** (449), а **27,3%** (363) респондентов затрудняются ответить, при этом **17,8%** (236) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового бизнеса товара/работы/услуги), **20,0%** (266) – выход на новые географические рынки.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является нехватка финансовых средств (так высказалось **548** респондентов из **1 329**). Следующее препятствие насыщенность рынков сбыта – (**205** опрошенных), также поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – (**124** опрошенных), а **108** респондентов заявили о высоких начальных издержках.

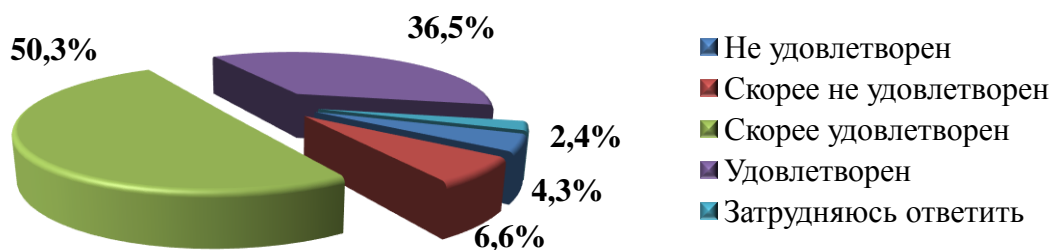
Потребители в свою очередь охарактеризовали рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств следующим образом: **39,9 %** (78 053) опрошенных граждан считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **40,3 %** (78 760) говорят о достаточности, а еще **7,9 %** (15 439) опрошенных считают, что услуг перевозок пассажиров наземным транспортом мало и **7,1 %** (13 914) – нет совсем.

**Количество услуг**  
(по мнению потребителей)



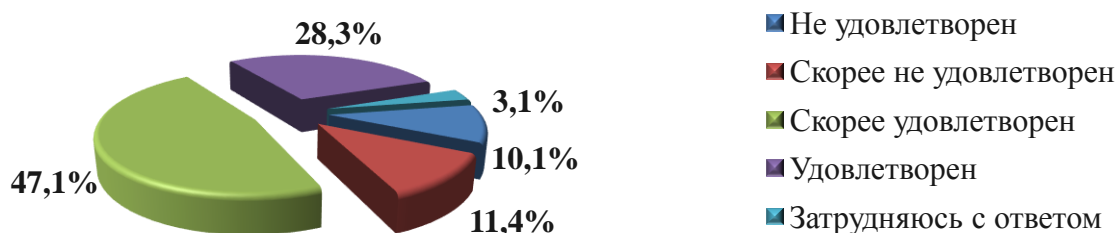
Качество услуг при оказании услуг по ремонту автотранспортных средств в целом удовлетворены **36,5 %** (71 328) респондентов и «скорее удовлетворены» **50,3 %** (98 300) респондентов. Также скорее не удовлетворены **6,6 %** (12 841) респондентов и вовсе не удовлетворены **4,3 %** (8 458) респондентов.

**Качество услуг**  
(по мнению потребителей)



Уровнем цен услуг по ремонту автотранспортных средств удовлетворены **28,3 %** (55 328) и скорее удовлетворены **47,1 %** (92 130) респондентов. Однако, **11,4 %** (22 302) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,1 %** (19 672) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,1 %** (6 157) затрудняются с ответом.

**Уровень цен**  
(по мнению потребителей)



В целом, на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## **20. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

В настоящее время на территории Краснодарского края услуги мобильной связи предоставляют четыре крупных оператора: ПАО «Мобильные ТелеСистемы», ПАО «Мега-Фон», ПАО «ВымпелКом» (торговая марка «Билайн»), ООО «Т2 Мобайл» (торговая марка ТЕЛЕ 2).

Основную долю услуг на рынке оказания фиксированной связи занимает Краснодарский филиал ПАО «Ростелеком». В настоящее время для оказания услуг на территории Краснодарского края установлено 919 таксофонов универсального обслуживания. Предоставление услуг почтовой связи осуществляет Управление федеральной почтовой связи Краснодарского края – филиал АО "Почта России", насчитывающее в регионе 20 почтамтов и 1259 отделений почтовой связи, в том числе 3 передвижных.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **785** имеют отношение к рынку услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – рынок связи).

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство предоставляет услуги связи на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **54,3 %** опрошенных и на рынке Краснодарского края – **13,8 %** опрошенных. Часть работ и услуг представители бизнеса оказывают на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **9,4 %** участников опроса, в целом на рынке Российской Федерации – **11,0 %** опрошенных.

Оценивая объемы оказания услуг связи при увеличении цены на 15% и условии, что цены на товары конкурентов останутся неизменными из **785** опрошенных дали следующие ответы:

- объемы продаж снизятся более чем на 15 % – **18,2 %** опрошенных;
- объемы продаж снизятся примерно на 15% – **17,3 %** респондентов;
- объемы продаж снизятся менее чем на 15% – **16,8 %** опрошенных;
- объемы продаж не изменятся – **14,8 %** респондентов;
- объемы продаж снизятся почти на 100 % - **13,5 %** опрошенных;
- затруднились с ответом – **19,4 %** респондентов.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важными факторами конкурентоспособности услуг связи, являются высокое качество предоставляемых услуг и доверительные отношения с клиентами – по 16,1 % соответственно (по 126 респондентов). Далее – предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.), это мнение **14,0 %** (110 респондентов). Уникальность продукции – **13,6 %** (110 респондентов) и доверительные отношения с поставщиками – **12,0 %** (94 респондентов). Затрудняются с ответом – 16,9 % (133 респондента).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг связи являются мероприятия по сокращению затрат (в **354** организациях), обучение персонала (проводили в **49** организациях), по **41** высказались о разработке новых модификаций и форм производимой продукции, расширения ассортимента и развитии и расширении системы представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.), а **47** опрошенных говорят о выходе на новые географические



рынки и о новых способах продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **45** опрошенных.

**20,3 % (159)** представителей бизнеса) считают, что для сохранения рыночной позиции на рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг).

**22,8 % (179)** опрошенных) говорят о том, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

В то же время **18,2 % (143)** респондента) считают, что для сохранения рыночной позиции их бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

Такое же количество респондентов говорят об очень высоком уровне конкуренции

**20,5 % (161)** респондент) высказались о том, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции

Количество конкурентов представители рынка услуг связи оценили следующим образом:

**23,9 % (188)** хозсубъектов) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**20,5 % (161)** предприниматель) говорят о 4 и более конкурентах;

**19,5%** (153 предпринимателя) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

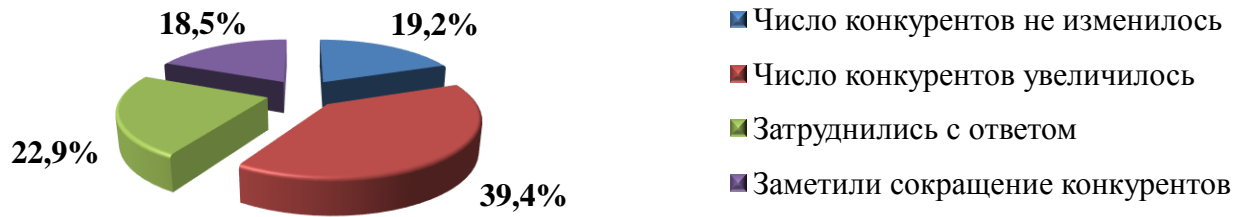
**16,9 % (133)** предпринимателей) сообщили об отсутствии конкурентов.

**19,1 % (150)** хозсубъектов) затруднились с ответом;

**39,4 %** опрошенных (309 организаций) считает, что за последние 3 года на рынке услуг связи число конкурентов увеличилось, а **19,2 %** участников опроса (151 организация) считает, что число конкурентов не изменилось.

Вместе с тем, порядка **22,9 %** опрошенных (180 хозсубъектов) затруднились ответить на поставленный вопрос, а **18,5 %** респондентов (145 хозсубъектов) говорят о сокращении конкурентов на рынке.

### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса участников опроса разделились следующим образом: из **751** голоса **37,3 %** (280 респондентов) отмечает появление новых российских конкурентов, **30,6 %** (230 респондентов) утверждают о появлении новых иностранных конкурентов. Порядка **32,1 %** (241 респондент) говорят о влиянии на рост конкурентов изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

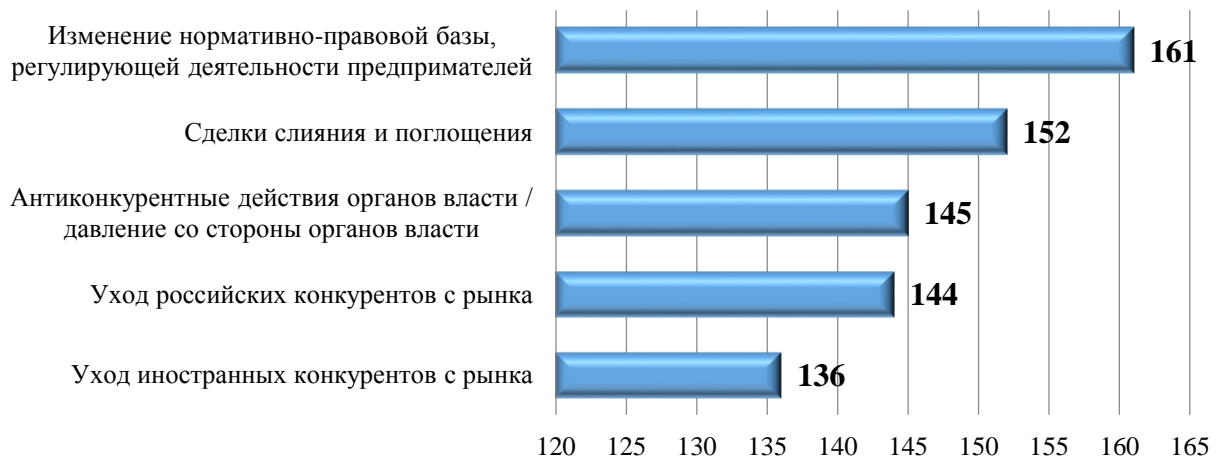
### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, оказывает Изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей – так отвечает **21,7 %** (161 предприниматель).

О влиянии изменений сделок по слиянию и поглощению предприятий сообщили **20,5 %** (152 хозяйствующего субъекта), **19,6 %** (145 хозяйствующих субъектов) утверждают о влиянии «антиконкурентных действий органов власти / давления со стороны органов власти», а **19,4 %** (144 предпринимателя) указали на сильное влияние ухода российских конкурентов с рынка.

**Факторы, влияющие на сокращение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



Из 785 ответов наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса по мнению предпринимателей являются:

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **7,0 %** (48 организаций);

высокие налоги – **6,7 %** (46 хозяйствующих субъектов);

ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – **6,1 %** (42 респондента);

коррупция со стороны органов власти – **5,7 %** (39 хозяйствующих субъектов);

ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – **5,1 %** (35 хозяйствующих субъектов);

сложность получения доступа к земельным участкам – **5,0 %** (34 организации);

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) и получение разрешения на строительство по **4,7 %** (по 32 хозяйствующего субъекта соответственно).

**Наиболее существенные  
административные барьеры  
(количество организаций)**



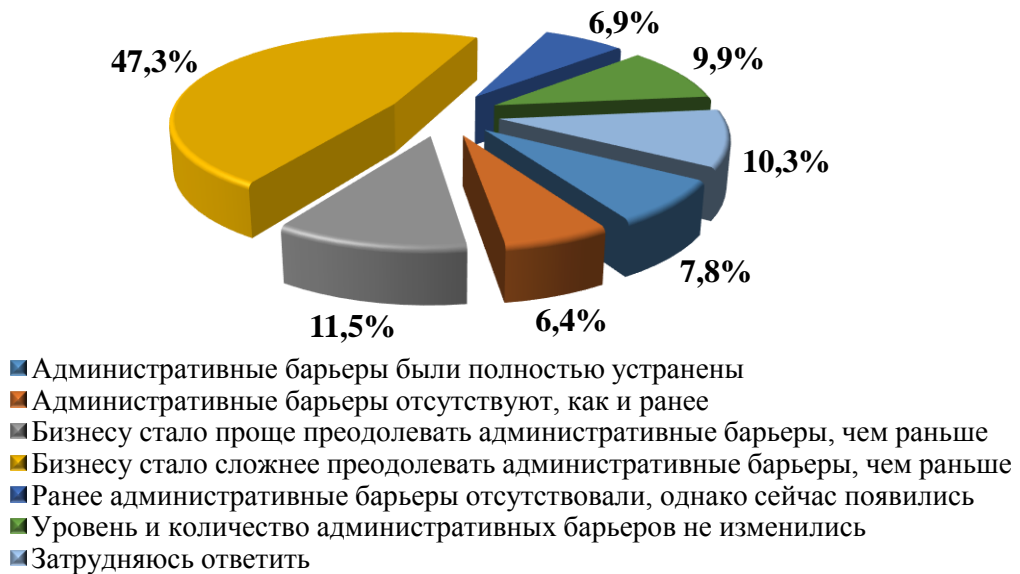
Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

- удовлетворительно – **49,6 %** (389 респондентов);
- скорее удовлетворительно – **30,6 %** (240 респондентов);
- скорее не удовлетворительно – **11,3 %** (89 организаций);
- не удовлетворительно – **3,7 %** (29 организаций);
- затрудняюсь ответить – **4,8 %** (38 организаций).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, следующую ситуацию:

- бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **47,3 %** (371 респондент);
- ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **6,9 %** (54 респондента);
- административные барьеры были полностью устранены – **7,8 %** (61 респондент);
- административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **6,4 %** (50 респондентов);
- бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **11,5 %** (90 респондентов);
- уровень и количество административных барьеров не изменились – **9,9 %** (78 респондентов).

### Уровень административных барьеров



По оценке ответов респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **46,6 %** (340 предпринимателей);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **6,6 %** (48 предпринимателей);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **6,6 %** (48 предпринимателей);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **6,2 %** (45 предпринимателей);

при получении разрешения на строительство – **5,9 %** (43 респондента);

при аренде зданий, помещений – **5,3 %** (39 респондентов);

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **4,9 %** (36 предпринимателей);

Из **785** представителей рынка услуг связи **31,5 %** (247 опрошенных) планирует выход на новые географические рынки, **23,2 %** (182 респондента) не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года, **22,2 %** (174 респондента) планирует выход на новые продуктовые рынки (реализацию полностью нового для бизнеса товара, работы, услуги) и **23,2 %** (182 респондента) затрудняются ответить на данный вопрос.

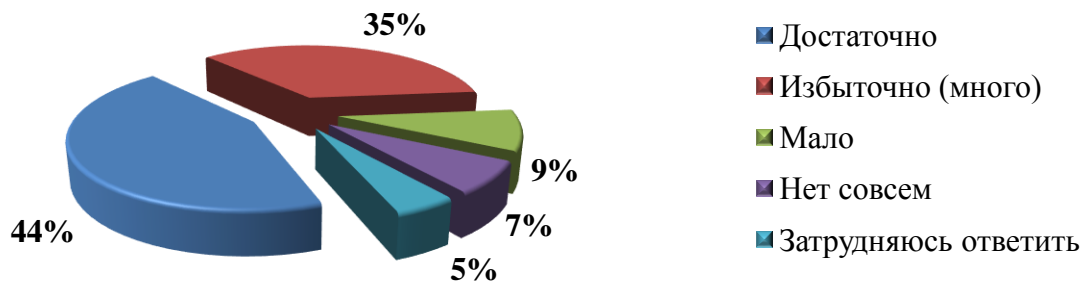
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению **10,2 %** опрошенных предпринимателей, является жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), так высказалось 73 респондента. Следующее препятствие – поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **9,1 %** опрошенных, **7,5 %** респондентов поставили отметку в графе «неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-

исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров)». В пределах 7,0 % респондентов отметили высокие начальные издержки, высокие транспортные издержки, лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг), нехватка финансовых средств и отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках.

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг связи следующим образом:

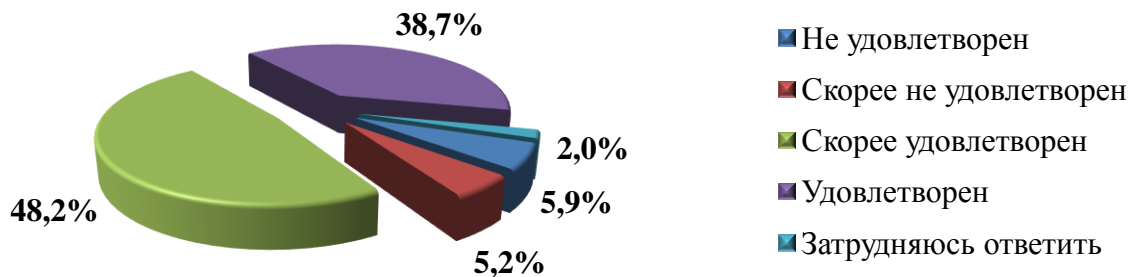
**43,9 %** опрошенных (85 900 респондентов) считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, **35,1 %** (68 595 потребителей) говорят об избыточности, **9,3 %** (18 118 опрошенных) считают, что услуг связи мало, а **7,1 %** (13 942 человека) услуг связи нет совсем.

**Количество услуг**  
(по мнению потребителей)



Качество услуг связи в целом оценивают положительно **38,7 %** (75 711 респондентов), **48,2 %** (94 287 потребителей) считают, что качество предоставления услуг связи в Краснодарском крае скорее удовлетворительное. Также, скорее не удовлетворены **5,2 %** (10 146) респондентов и вовсе не удовлетворены **5,9 %** (11 548) респондентов.

**Качество услуг**  
(по мнению потребителей)



Уровнем цен услуг связи удовлетворены **30,6 %** (59 907) и скорее удовлетворены **44,8 %** (87 655) респондентов. Однако, **11,6 %** (22 650) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,2 %** (19 903) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,8 %** (5 474) затрудняются с ответом.



Проанализировав ответы потребителей относительно рынка услуг связи, мы пришли к выводу, что ситуация на данном рынке в Краснодарском крае демонстрирует достаточно позитивную картину.

## 21. Рынок жилищного строительства

В рамках мониторинга было опрошено **1087** предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке жилищного строительства.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельное муниципальное образование) - **503**, на рынке Краснодарского края – **276**, на рынке Российской Федерации – **119**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **85**, на рынке стран СНГ – **59**, на рынке стран зарубежья (кроме СНГ) - **45**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке жилищного строительства при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **1087** опрошенных предпринимателей **19,7%** (214) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **18,5** (**201**) считают, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, что объемы продаж снизятся примерно на 15 % **18,1%** (197) респондентов, **16,7%** (182) указали, что объемы продаж не изменятся, **9,7%** (105), что объемы продаж снизятся почти на 100 %, **17,3%** (188) респондентов затруднились с ответом.

В результате опроса можно выявить наиболее важные факторы конкурентоспособности на рынке жилищного строительства, такие как высокое качество **19,4%** (211), низкая цена **15,4%** (167), на третьем месте по важности стоит, доверительные отношения с клиентами указали **14,6%** (159), **11,2%** (122) считают, что доверительные отношения с поставщиками, предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.), за это высказалось **10,6%** (115) представителей, уникальность продукции отметили **10,3%** (112) респондентов. Вместе с тем, затрудняются ответить на данный вопрос **18,5%** (200) респондентов.

По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке жилищного строительства являются:

сокращение затрат на производство/ реализацию продукции – мнение **382** респондентов;

не предпринималось никаких действий – **117**;

обучение и переподготовка персонала – **88**;

новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **86** респондентов;

выход на новые географические рынки – **68**;

Для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), так считает **286** респондентов и отметили, что конкуренция умеренная.

**230** респондентов отметили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (слабая конкуренция).

**216** респондентов считает, что конкуренции нет и для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

**198** респондента отметили, что конкуренция высокая и для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг, а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

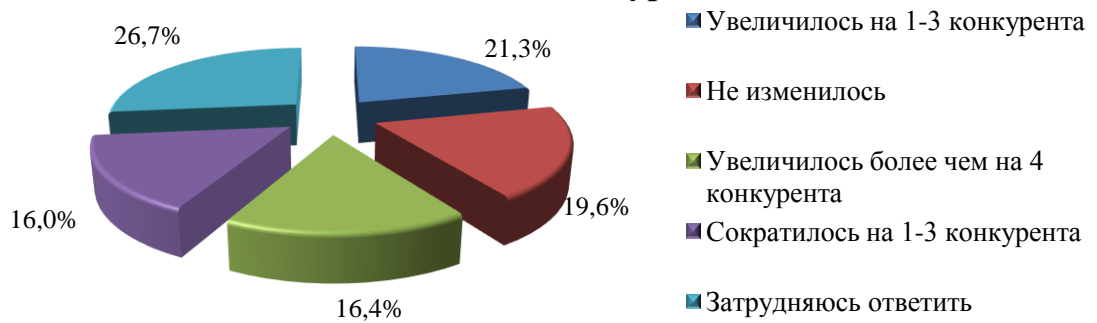
**157** отметили очень высокий уровень конкуренции и что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг не используемые компанией ранее. – очень высокая конкуренция.

В оценке количества конкурентов, по мнению **1087** респондентов, **24,4%** (265) респондентам сложно подсчитать (большое число конкурентов), **21,1%** (229) респондентов отмечают от 4 до 8 конкурентов, у **19,4%** (211) имеются от 1 до 3 конкурентов, у **15,2%** (165) и вовсе нет конкурентов, а **20,0%** (217) затруднились ответить.

За последние 3 года из **1087** опрошенных представителей рынка жилищного строительства **232** отметили, что число конкурентов увеличилось на 1-3 конкурента, **213** отметили, что не изменилось, **178** увеличилось более чем на 4 конкурента, **174** считают, что сократилось на 1-3 конкурента, **290** затруднились с ответом.



### Количество конкурентов



В свою очередь, наиболее существенное влияние на увеличение количества конкурентов, по мнению предпринимателей, оказало появление новых российских конкурентов – **40,4%** (402), а позицию о появлении новых иностранных конкурентов отметили **29,9%** (298) респондентов, изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей так высказалось **29,8%** (297 опрошенных).

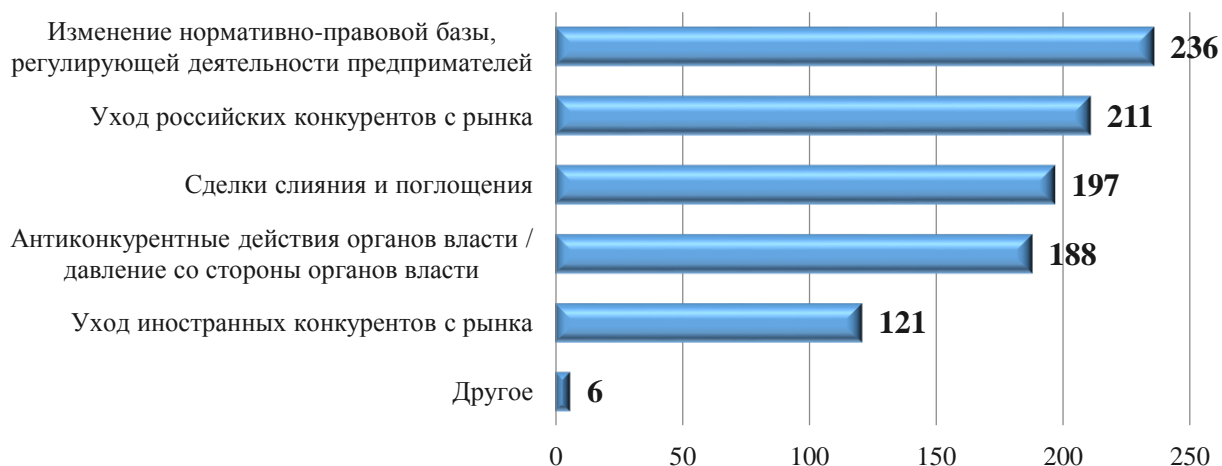
### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных 959 предпринимателей, основными факторами, влияющими на сокращение числа конкурентов, являются:

- изменение нормативно-правовой базы, регулирующая деятельность предпринимателей – **24,6%** (236 респондентов);
- уход российских конкурентов с рынка – **22%** (211);
- сделки слияния и поглощения – **20,5%** (197);
- антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти – **19,6%** (188);
- уход иностранных конкурентов с рынка – **12,6%** (121);
- другие факторы – **0,7%** (6);

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса 768 предпринимателей назвали:

высокие налоги – **118**;

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **56**;

сложность получения доступа к земельным участкам – **49**;

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **48** респондентов;

конкуренция со стороны теневого сектора – **39**;

Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

- скорее удовлетворительно – **51,4 %** (559 организаций);
- удовлетворительно – **38,7 %** (421 респондент);
- скорее не удовлетворительно – **5,2 %** (56 организаций);
- не удовлетворительно – **2,9 %** (32 респондента);
- затрудняюсь ответить – **1,8 %** (19 организаций).

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что по мнению **1087** респондентов:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **401** респондент;

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **147**;

уровень и количество административных барьеров не изменились, так считает **124** опрошенных;

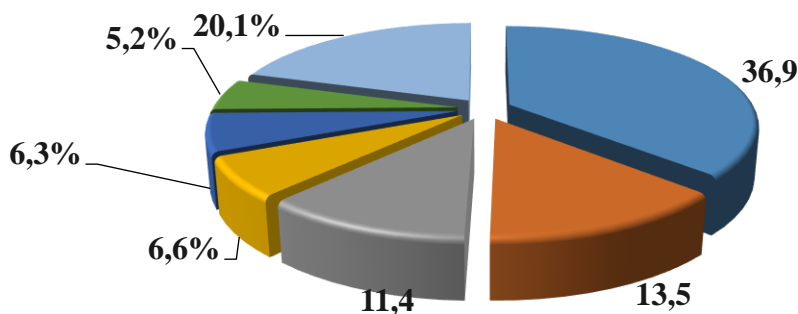
административные барьеры отсутствуют, как и ранее по мнению **72** респондента;

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **68** респондентов;

по мнению **57** респондентов административные барьеры были полностью устранены.

При этом затрудняются ответить **218** опрошенных.

### Уровень административных барьеров



- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Административные барьеры были полностью устранены
- Затрудняюсь ответить

По оценке **1087** респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **34,6%** (355);

получение разрешения на строительство – **8,9%** (91);

аренда зданий, помещений, а также при получении государственной поддержки – **6,5%** (67);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **5,7%** (58);

По мнению **1087** опрошенных представителей рынка жилищного строительства, **264** респондента не планируют осуществлять какие-либо мероприятия для расширения бизнеса, **256** планирует выход на новые географические рынки, **222** планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), **310** затрудняются ответить.

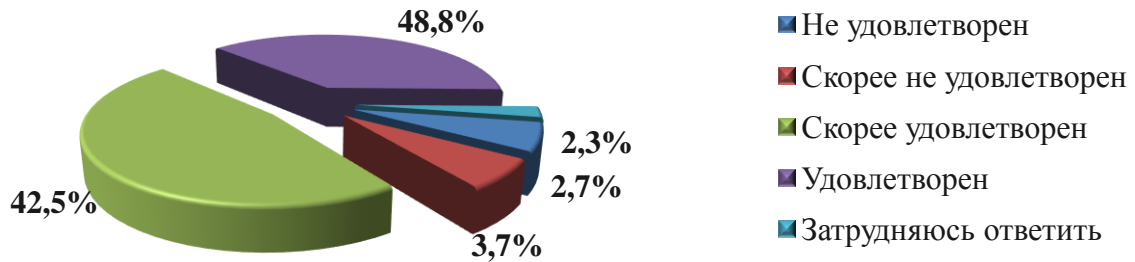
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению **111** предпринимателей, является нехватка финансовых средств, **110** отметили высокие начальные издержки, **97** считают насыщенность рынка сбыта, **94** отметили отсутствие ограничений, **81** отметили жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг).

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок жилищного строительства следующим образом: **33,4 %** (65 282) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **43,8 %** (85 681) говорят о достаточности, **9,4 %** (18 400) опрошенных считают, что услуг на рынке жилищного строительства мало, **8,4 %** (16 507) считают, что нет совсем.



По Краснодарскому краю удовлетворенность жилищным строительством высокая и относительно высокая **37,7 %** (73 717) и **47,2 %** (92 300) респондентов ответили соответственно. Однако, **6,5 %** (12 639) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **6,2 %** (12 152) респондентов вообще не удовлетворены.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен жилищного строительства удовлетворены **29,7 %** (58 092) и скорее удовлетворены **43,6 %** (85 253) респондентов. Однако, **12,8 %** (25 097) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,8 %** (21 088) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,1 %** (6 059) затрудняются с ответом.

### Уровень цен



В целом, на рынке жилищного строительства в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 22. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

По данным опроса предпринимателей к рынку услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) относят свою деятельность **805** респондентов.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельное муниципальное образование) – **394**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **129**, на рынке Российской Федерации – **78**, на рынке стран СНГ – **73**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **72**, и на рынках стран зарубежья (кроме СНГ) - **59**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением

жилищного и дорожного строительства) при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из 805 опрошенных предпринимателей:

**19,5% (157)** респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся больше чем на 15%;

**17,4% (140)** высказались о том, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%;

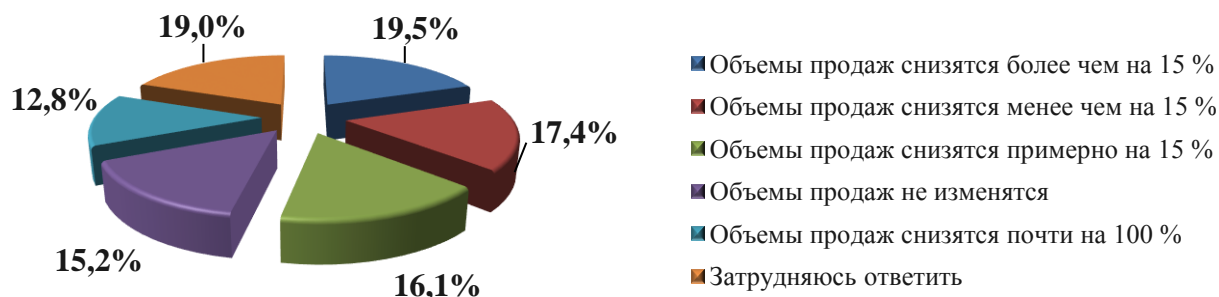
**16,1% (130)** высказались, что объемы продаж снизятся примерно на 15%;

**15,2% (122)** ответили, что не изменятся;

**12,8% (103)** респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся почти на 100%;

**19,0%** затруднились с ответом.

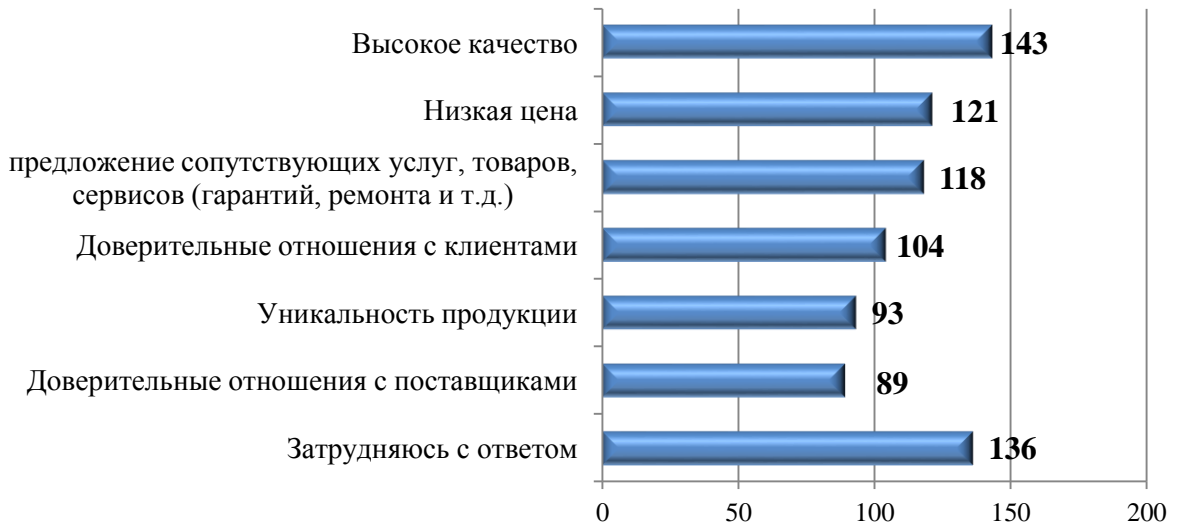
### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество – **17,9%** (143) респондентов.

На втором месте – низкая цена, это отмечают **15,0%** (121). На третьем месте, по мнению опрошенных, предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **14,7%** (118), **12,9%** (104) высказались, что доверительные отношения с клиентами, **11,6%** (93) опрошенных, считают, что уникальность продукции, а **11,1%** (89) отметили, что доверительные отношения с поставщиками, при этом **16,9%** (136) затрудняются с ответом.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) являются: сокращение затрат – отметили **45,2%** (364) опрошенных, **7,2%** (58) считают, что не предпринималось никаких действий, разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента осуществлялась в **6,6%** (в 53 организациях из 805), обучение и переподготовку персонала проводили в **50** организации из 805 опрошенных, новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **48**. Вместе с тем, другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**22,9%** (184 респондента) отметили слабый уровень конкуренции на рынке строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства). По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**22,2%** (179 участников опроса) считает, что на рынке строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**18,4%** (148 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**18,4%** (21 респондент) указали на отсутствие конкуренции на рынке строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства), соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**16,5%** (133 респондента) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов:

**22,4%** (180) имеет 4 и более конкурентов;

**21,5%** (173) высказались за незначительное число конкурентов, а именно от 1 до 3;

**21,4%** (172) говорят о большом числе конкурентов;

**17,3%** (139) высказали позицию, что конкурентов нет;

**17,5%** (141) и вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года представители рынка услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) отметили, что:

**19,9%** (160) заметили сокращение конкурентов на рынке;

**19,4%** (156) число конкурентов не изменилось, так считает;

**36,3%** (292) говорят, что число конкурентов увеличилось;

**24,5%** (197) затруднились ответить на вопрос.



Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов, так отметили **289** респондентов.



На втором месте – изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – так высказалось **244** организации.

**219** поставили отметки в графе «появление новых иностранных конкурентов».

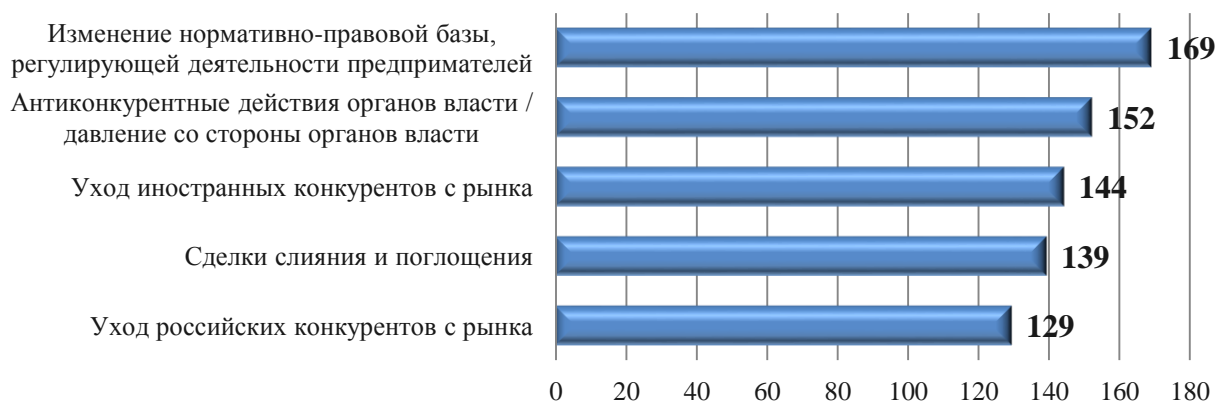
Другое отметили **5** организаций.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций в динамике)



В вопросе о причинах сокращения числа конкурентов на рынке строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства), **169** респондентов ответили, что изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей оказало наибольшее влияние. В свою очередь среди опрошенных считающих, что число конкурентов снизилось, основной причиной **152** респондента указали антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти, **144** опрошенных считают, что уход иностранных конкурентов с рынка, **139**, что сделки слияния и поглощения, а **129** респондентов отметили, что уход российских конкурентов с рынка повлиял на снижение числа конкурентов.

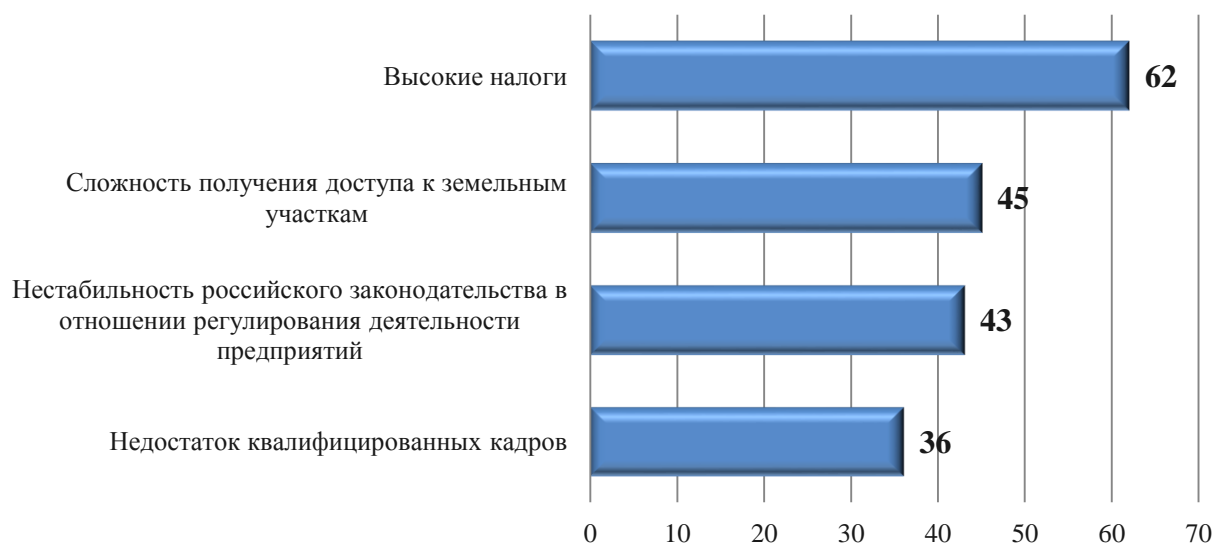
### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

- высокий уровень налогов – **8,6%** (62) предпринимателей;
  - сложность получения доступа к земельным участкам – **6,2%** (45);
  - нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **6,0%** (43);
  - недостаток квалифицированных кадров – **5,0%** (36);
- за иные факторы, препятствующие ведению предпринимательской деятельности на рынке, или входу на рынок новых участников, высказалось оставшееся количество опрошенных.

#### **Наиболее существенные административные барьеры** (количество организаций)



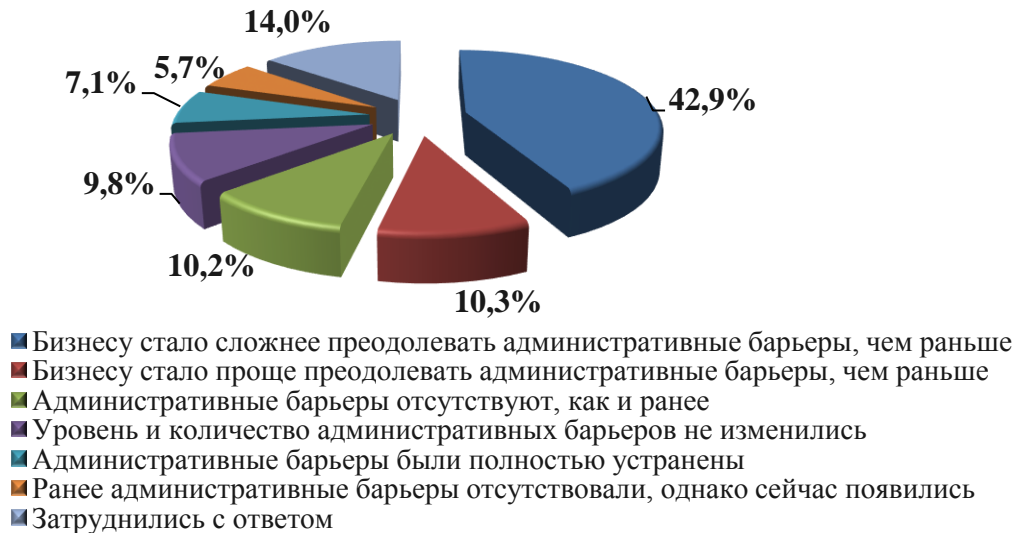
Оценка деятельности органов власти:  
 скорее удовлетворены – **47,1 %** (379);  
 удовлетворены – **41,7 %** (336);  
 скорее не удовлетворены – **4,5 %** (36);  
 не удовлетворены – **2,0 %** (16);  
 затрудняются с ответом – **4,7 %** (38).

По оценке изменения уровня административных барьеров:  
 бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **42,9%** (345);  
 бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **10,3%** (83);  
 административные барьеры отсутствуют полностью, как и ранее **10,2%** (82);  
 уровень и количество административных барьеров не изменились – **9,8%** (79);  
 административные барьеры были полностью устранены – **7,1%** (57);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **5,7%** (46).

При этом **14,0%** (113) респондентов затрудняются дать ответ.

### Уровень административных барьеров



По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

технологическое присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **43,4%** (334);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **7,0%** (54);

получение разрешения на строительство – **6,4%** (49).

В планах по расширению бизнеса в ближайшие 3 года большинство опрошенных представителей рынка услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) планируют выход на новые географические рынки – **24,5%** (197). Ничего не планируют – **23,6%** (190), **20,6%** (166) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), **29,7%** (239) опрошенных затрудняются с ответом.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является нехватка финансовых средств **74** из **805** опрошенных.

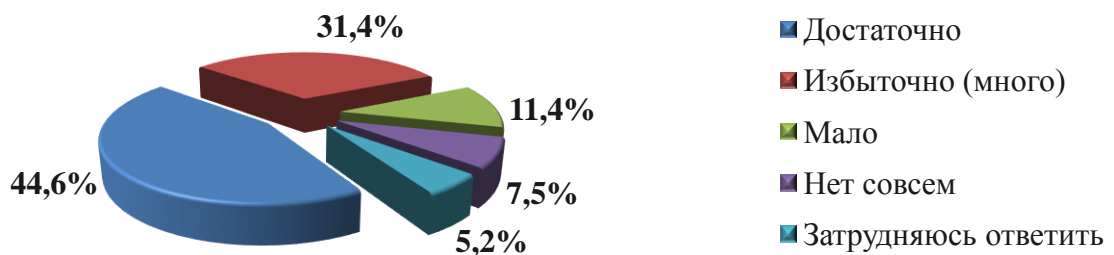
**65** считают, что нет ограничений.

**63** респондента отметили отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках, **62** высказалось о высоких начальных издержках, **58** считают, что лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг), **57** отметили поддержку местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), **56** выбрали преимущества

конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау, технологическими образцами и т.д.

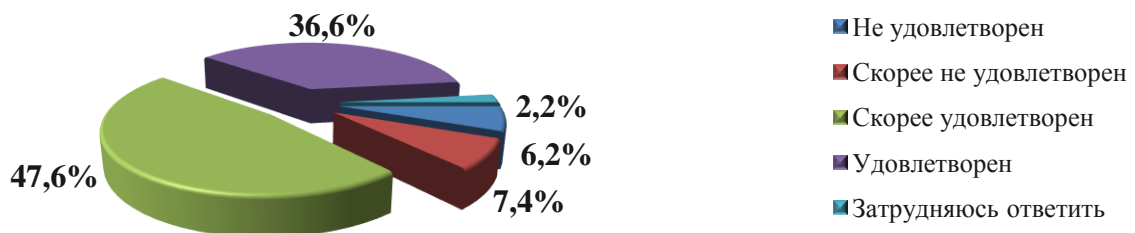
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) следующим образом: **31,4 %** (61 474) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **44,6 %** (87 155) говорят о достаточности, **11,4 %** (22 206) опрошенных считают, что услуг на рассматриваемом рынке мало, **7,5 %** (14 598) считают, что услуг совсем нет.

**Количество услуг**  
(по мнению потребителей)



По Краснодарскому краю удовлетворенность качеством в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) высокая и относительно высокая **36,6 %** (71 542) и **47,6 %** (93 128) соответственно. Однако, **7,4 %** (14 496) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, **6,2 %** (12 197) респондентов вообще не удовлетворены.

**Качество услуг**  
(по мнению потребителей)



Уровнем цен услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) удовлетворены **29,0 %** (56 777) и скорее удовлетворены **43,5 %** (84 994) респондентов. Однако, **13,4 %** (26 266) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,5 %** (20 622) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,5 %** (6 930) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке услуг в сфере строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства) в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### **23. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)**

Объем дорожного фонда Краснодарского края в 2021 году составил 39,95 млрд рублей (в том числе 5,62 млрд из федерального бюджета).

Действия участников данного рынка услуг строго регламентированы законодательством, отражающим как порядок размещения государственных и муниципальных заказов, так и строгий контроль за качеством выполненных строительных работ.

Доля присутствия частного бизнеса на этом рынке составляет 81,5 %.

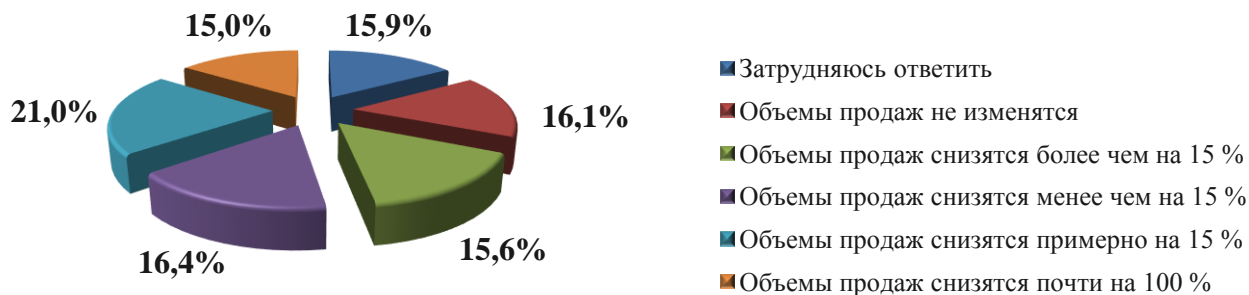
По данным опроса предпринимателей к рынку дорожной деятельности (за исключением проектирования) относят свою деятельность **675** представителей организаций.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается хозяйственной деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **51,3 %** опрошенных, часть работ и услуг представители бизнеса оказывают на рынке Краснодарского края – **11,7 %** опрошенных. Дорожную деятельность на рынках нескольких субъектов Российской Федерации осуществляют **10,2 %** участников опроса, в целом на рынке Российской Федерации – **12,1 %** опрошенных.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы работ, услуг, которые они представляют на рынке дорожной деятельности при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **675** опрошенных дали следующие ответы:

объемы продаж снизятся примерно на 15% – **21,0 %** (142) респондентов;  
 объемы продаж снизятся менее чем на 15% – **16,4 %** (111) опрошенных;  
 объемы продаж не изменятся – **16,1 %** (109) респондентов;  
 затруднились с ответом – **15,9 %** (107) респондентов;  
 объемы продаж снизятся более чем на 15 % – **15,6 %** (105) опрошенных;  
 объемы продаж снизятся почти на 100 % - **15,0 %** (101) опрошенных.

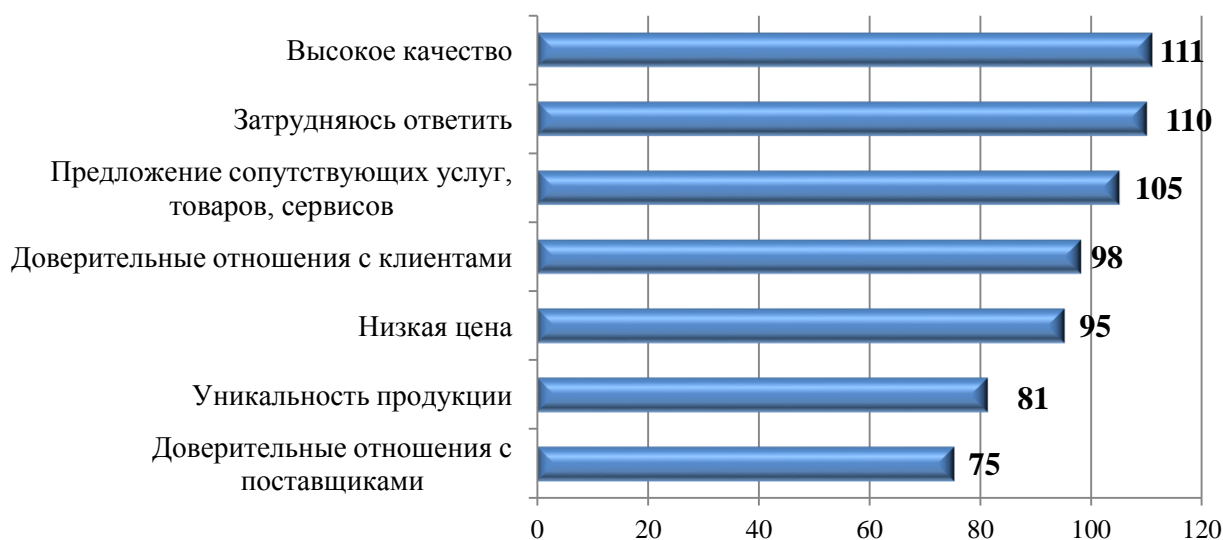
### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг в сфере дорожной деятельности по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество – **16,4 %** (111 респондентов).

На втором месте – предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.), это отмечают **15,6 %** (105 респондентов). На третьем месте, по мнению опрошенных, доверительные отношения с клиентами – **14,5 %** (98 респондентов).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке дорожной деятельности являются: сокращение затрат – отметили **48,3 %** опрошенных (307 организаций), выход на новые географические рынки в **6,9 %** (в 44 организациях), обучение и переподготовку персонала проводили **6,0 %** опрошенных (в 38 организациях). Также **7,9 %** не предпринимали никаких действий (50 опрошенных).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется представителями бизнеса следующим образом:

**22,5 %** (152 участника опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**21,8 %** (147 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**20,3 %** (137 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке дорожной деятельности, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**19,0 %** (128 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**16,4 %** (111 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов:

**24,0 %** высказались за незначительное число конкурентов, а именно от 1 до 3; (162 организации);

**20,6 %** имеет 4 и более конкурентов (139 организаций);

**19,1 %** в большом числе конкурентов (129 организаций);

**19,1 %** отметили, что конкурентов нет (129 хозяйствующих субъектов).

**17,2 %** затруднились с оценкой примерного количества конкурентов (116 организаций);

За последние 3 года представители рынка дорожной деятельности отметили, что:

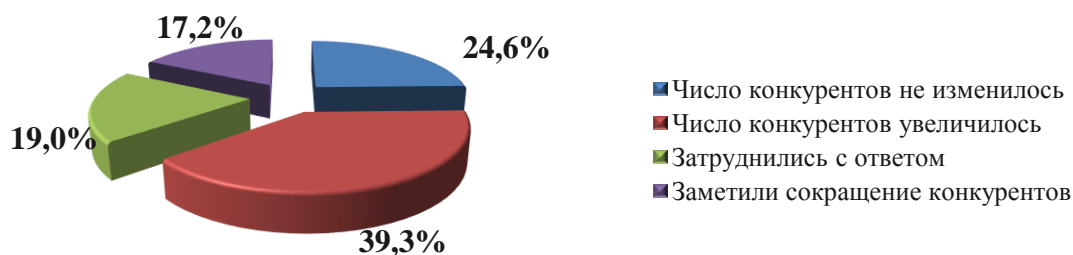
число конкурентов увеличилось (**39,3 %** опрошенных).

число конкурентов не изменилось (**24,6 %** опрошенных);

число конкурентов сократилось (**17,2 %** опрошенных);

затруднились ответить на вопрос (**19,0 %** опрошенных);

### Количество конкурентов



Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов. Так отметили **34,7 %** из опрошенных респондентов (226 организаций).

На втором месте – изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – так высказалось **32,9 %** (214 организаций).

**32,4 %** участников опроса (211 организаций) поставили отметки в графе «появление новых иностранных конкурентов».

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов

(количество организаций в динамике)

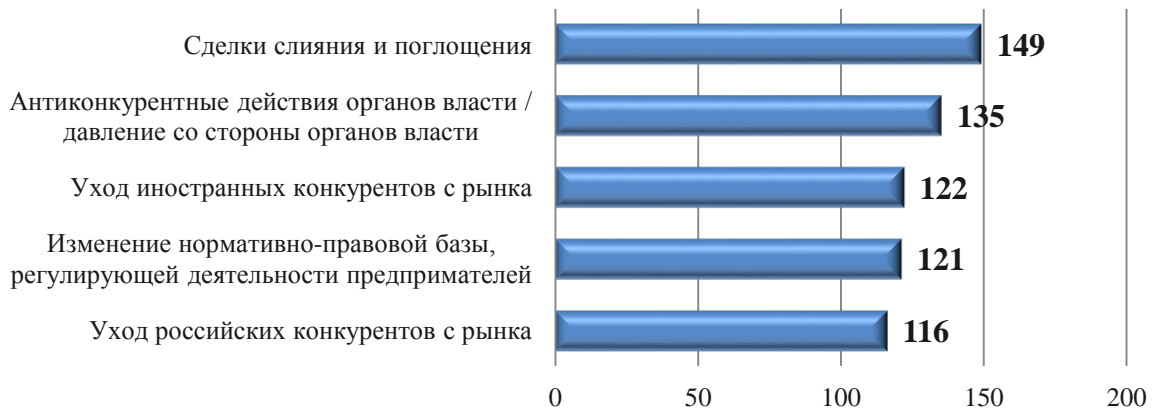


В свою очередь из **643** респондентов **23,2 %** считают наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке оказало слияния и поглощение предприятий. **21,0 %** опрошенных высказались, что наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов произошло вследствие антиконкурентных действиях органов власти/давление со стороны органов власти.

По мнению **19,0 %** респондентов - уход иностранных конкурентов с рынка. **18,8 %** опрошенных высказались, что наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов произошло от изменение нормативно-правовой базы. Уход российских конкурентов с рынка отметили **18,0 %**.



**Факторы, влияющие на сокращение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие транспортные и логистические издержки – **6,9 %** (42 респондента);

высокий уровень налогов – **6,6 %** (40 предпринимателей);

ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **5,8 %** (35 респондентов);

давление со стороны поставщиков – **5,6 %** (34 предпринимателя);

неразвитость инновационной инфраструктуры (включающей в себя научно-исследовательские центры, иные исследовательские и инновационно-технологические центры) – **5,6 %** (34 предпринимателя);

получение разрешения на строительство – **5,3 %** (32 респондента);

давление со стороны клиентов – **4,9 %** (30 респондентов);

ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – **4,8 %** (29 предпринимателей);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **4,8 %** (29 предпринимателей);

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

- скорее удовлетворен – **53,6 %** (362 организации);
- удовлетворен – **23,1 %** (156 респондентов);
- скорее не удовлетворен – **10,8 %** (73 респондента);
- не удовлетворен – **7,1 %** (48 организаций);
- затрудняюсь ответить – **5,3 %** (36 организаций).

По оценке изменения уровня административных барьеров, наблюдаем следующую ситуацию:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **50,7 %** (342 опрошенных).

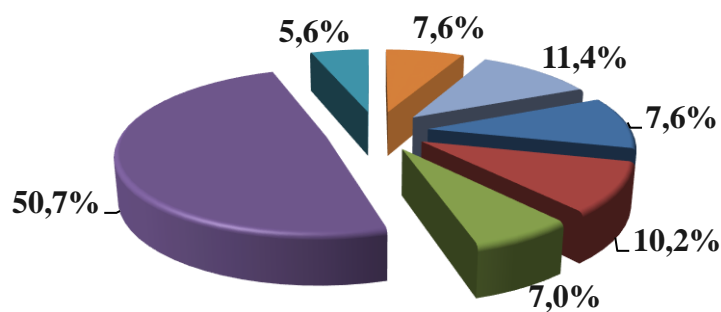
административные барьеры отсутствуют полностью, как и ранее – **10,2 %** (69 респондентов);

административные барьеры были полностью устранены – **7,6 %** (51 опрошенный);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **7,6 %** (51 респондент);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **7,0 %** (47 опрошенных);

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **46,1 %** (291 респондент);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **7,1 %** (45 опрошенных);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **7,0 %** (44 респондента);

приобретение зданий, помещений – **6,7 %** (42 опрошенных);

при получении государственной поддержки – **6,5 %** (41 респондент);

Большинство опрошенных представителей рынка дорожной деятельности (за исключением проектирования) для расширения бизнеса в ближайшие 3 года не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – порядка **27,7 %** участников опроса. **24,6 %** (166 хозяйствующих субъектов) – планируют выход на новые географические рынки. При этом выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/работы/услуги) – считают необходимым порядка **19,7 %** опрошенных. **28,0 %** (189 респондентов) затруднились ответить на данный вопрос.

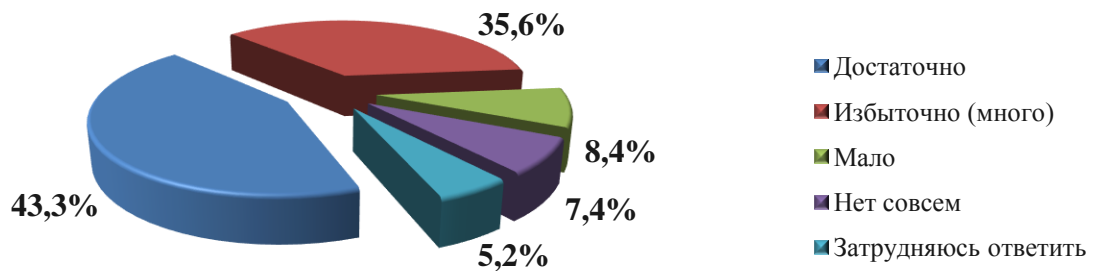
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие транспортные издержки (**9,2 %** опрошенных). Далее – жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), так считает **8,3 %** опрошенных. Высокие начальные издержки (**8,1 %** опрошенных). Далее, **7,9 %** респондентов отметили нехватку финансовых средств, **7,8 %** поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), **7,6%** респондентов поставили отметку в графе лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка

(производителям и поставщикам товаров и услуг). Вместе с тем, **10,7%** говорят об отсутствии ограничений.

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) следующим образом:

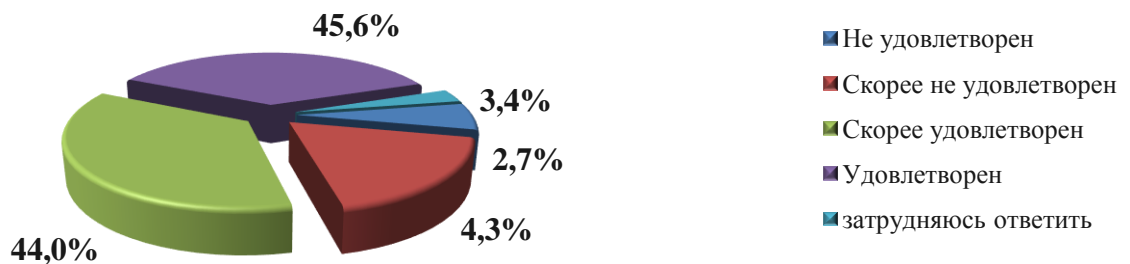
**35,6 %** (69 663 опрошенных) считают, что количество услуг на данном рынке избыточно, **43,3 %** (84 767) говорят о достаточности, **8,4 %** (16 504 опрошенных) считают, что услуг на рассматриваемом рынке мало, **7,4 %** (14 499 человек) считают, что услуг совсем нет.

**Количество услуг**  
(по мнению потребителей)



По Краснодарскому краю удовлетворенность потребителей в сфере дорожной деятельности относительно высокая и высокая **36,9 %** (72 207) и **35,8 %** (69 940) соответственно. Однако, **18,1 %** (35 394) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, **6,2 %** (12 053) респондентов вообще не удовлетворены.

**Качество услуг**  
(по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке дорожной деятельности удовлетворены **29,1 %** (56 862) и скорее удовлетворены **45,2 %** (88 434) респондентов. Однако, **11,5 %** (22 468) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,7 %** (20 951) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,5 %** (6 874) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования) в Краснодарском крае, по оценкам респондентов, наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

#### 24. Рынок архитектурно-строительного проектирования

По данным опроса предпринимателей к товарному рынку архитектурно-строительного проектирования относят свою деятельность **769** представителей.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельное муниципальное образование) – **435**, на рынке Краснодарского края – **107** респондентов, часть услуг предприниматели оказывают на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **72** респондента. На рынке Российской Федерации свою деятельность осуществляют **66** участников опроса, на рынке стран СНГ – **46** опрошенных, а также на рынках стран зарубежья (кроме СНГ) – **43** организации.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке архитектурно-строительного проектирования при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **769** опрошенных предпринимателей:

**18,7%** (144 респондента) ответили, что объемы продаж не изменятся;

**17,4%** (134 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%;

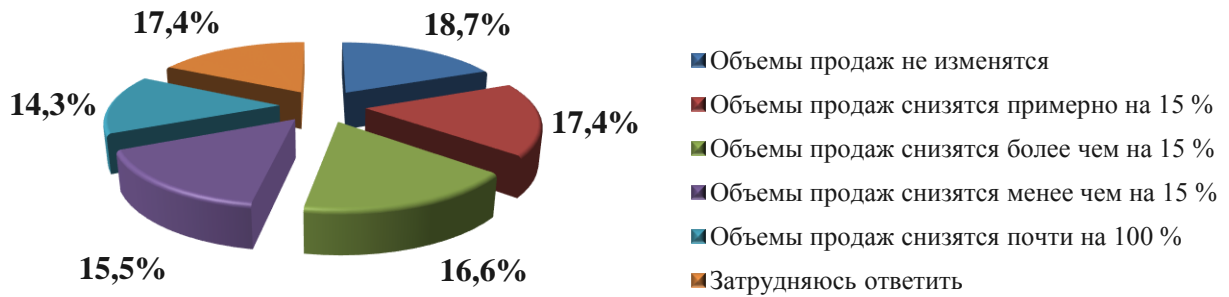
**16,6%** (128 организаций) высказались о том, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %;

**15,5%** (119 организаций) высказывались, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%;

**14,3%** (110 организаций) высказывались, что объемы продаж снизятся почти на 100%;

**17,4%** (134 организации) затруднились с ответом.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг в сфере архитектурно-строительного проектирования по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **15,3%** (118 респондентов). На втором месте – уникальность продукции это отмечают **15,1%** (116 респондентов). На третьем месте, по мнению опрошенных, высокое качество и доверительные отношения с поставщиками – по **14,2%** (по 109 респондента соответственно). Порядка **13,5%** (104) считают, что доверительные отношения с клиентами, при этом **13,3%** (102) отметили, что низкая цена, а **14,4%** (111) затруднились ответить.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке услуг в сфере архитектурно-строительного проектирования являются: сокращение затрат на производство/реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/реализации продукции) – указали **361** организация, обучение и переподготовка персонала

осуществлялась в **67** организациях, новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) проводили в **48** организациях из 769 опрошенных.

Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном товарном рынке необходимо время от времени (раз в 2-3 года) реализовывать меры по повышению конкурентоспособности продукции/работ/услуг. Так считает **25,0%** (**192** представителя бизнеса).

Порядка **21,3%** (**164** опрошенных) выразили мнение, что для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции.

В то же время, **20,5%** (158 респондентов) отметили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

**17,8%** (**137** респондентов) считают, что, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее, при этом **15,3%** (118) указали, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов:

**24,1%** высказались за незначительное число конкурентов, а именно от 1 до 3;

**20,3%** говорит о большом числе конкурентов (сложно подсчитать);

**19,8%** высказали позицию, что конкурентов нет;

**19,2%** имеет 4 и более конкурентов;

**16,6%** вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года представители рынка архитектурно-строительного проектирования отметили, что:

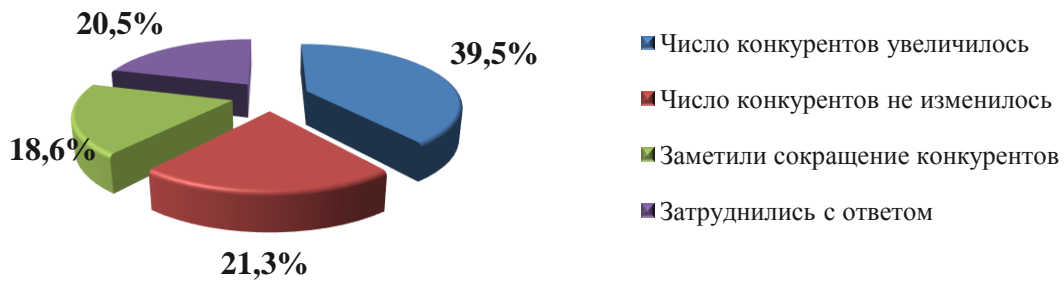
число конкурентов увеличилось – **39,5%** (304 предпринимателя);

число конкурентов не изменилось – так считает **21,3%** (164 предпринимателя);

число конкурентов на рынке сократилось – **18,6%** (143 предпринимателя);

затруднились ответить на вопрос – **20,5%** (158 предпринимателей).

### Количество конкурентов



Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов, так отметили **35,3%** (262 респондента). На втором месте – изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – так высказалось **34,7%** (259 респондентов). **29,9%** (223 респондента) поставили отметки в графе «появление новых иностранных конкурентов».

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов

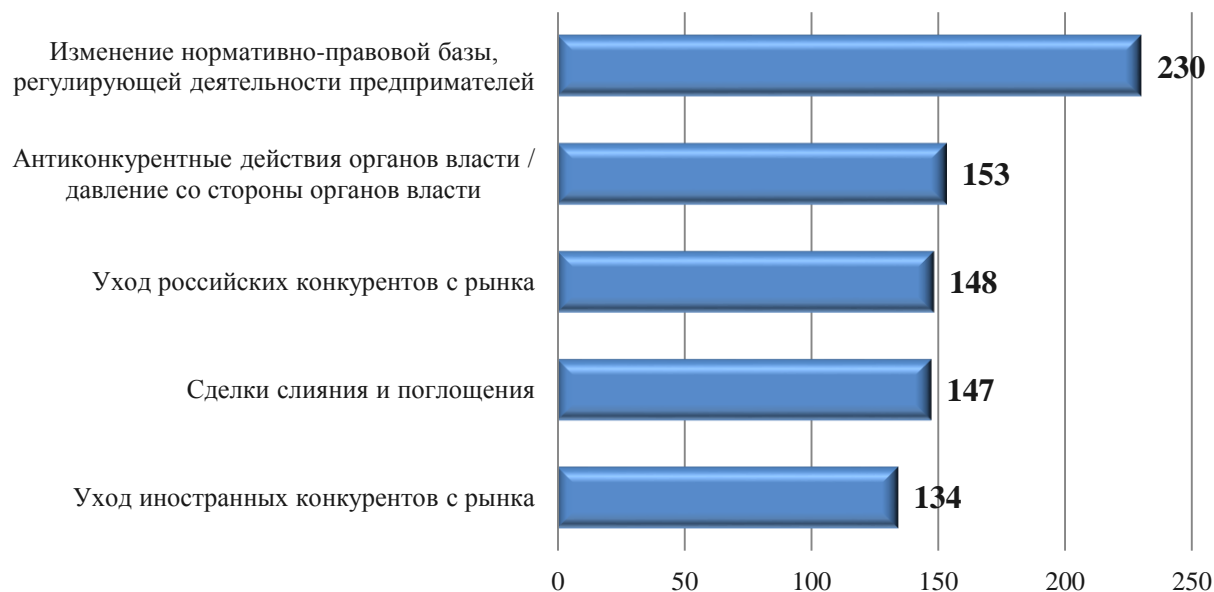
(количество организаций в динамике)



Наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов в сфере архитектурно-строительного проектирования оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – так высказались **20,9%** опрошенных (230 хозсубъектов); порядка **19,9%** (153) считают, что антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти; **19,2%** респондентов (148 организаций) на сокращение числа конкурентов повлиял уход российских конкурентов с рынка, **19,1%** (147 хозсубъектов) говорили о сделках слияния и поглощения, а **17,4%** (134) указали на уход иностранных конкурентов с рынка.



**Факторы, влияющие на сокращение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие налоги – **8,1%** (58);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **5,9%** (42 организации);

недостаток квалифицированных кадров – **5,6%** (40 организаций);

давление со стороны поставщиков и сложность получения доступа к земельным участкам – по **5,3%** (по 38 организаций соответственно).

Другое отметили **69,8%** (216 организаций).

**Наиболее существенные  
административные барьеры  
(количество организаций)**



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества выглядит следующим образом:

- скорее удовлетворен – **53,3 %** (410 организаций);
- удовлетворен – **28,3 %** (218 респондентов);
- скорее не удовлетворен – **9,5 %** (73 организации);
- не удовлетворен – **3,3 %** (25 респондентов);
- затрудняюсь ответить – **5,6 %** (43 организации).

По оценке изменения уровня административных барьеров, наблюдаем следующую ситуацию:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **48,8%** (375 респондентов);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **9,9 %** (76 опрошенных);

административные барьеры были полностью устранены – **8,8%** (68 респондентов);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,3%** (64 опрошенных);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее **7,9%** (61 респондент);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились **4,9%** (38 опрошенных);

затруднились ответить **11,3%** (87 респондентов).



По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **47,5%** (351 хозсубъект);

при получении государственной поддержки – **6,1%** (45 опрошенных);

при получении разрешения на строительство – **6,0%** (44 респондента);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства **5,5%** (41 организация);

при аренде зданий и помещений – **5,3%** (39 хозсубъектов).

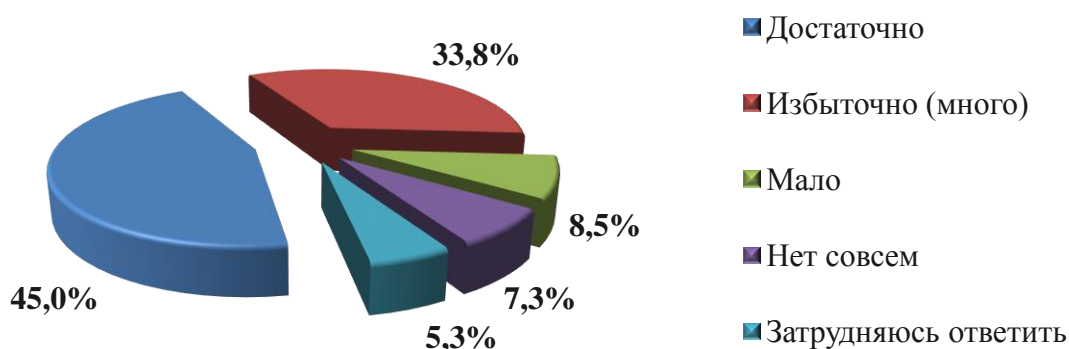
На другие причины указали примерно одинаковое количество организаций.

Большинство опрошенных представителей рынка архитектурно-строительного проектирования планируют выход на новые географические рынки (так ответили **28,7%** респондентов). Ничего не планируют порядка **25,1%** опрошенных предпринимателей. Так же, **21,7%** респондентов планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/работы/услуги), при этом затрудняются с ответом – **22,4%** респондентов.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках **76** опрошенных. Нет ограничений отметили **68** респондентов; **67** опрошенных высказались о высоких начальных издержках.

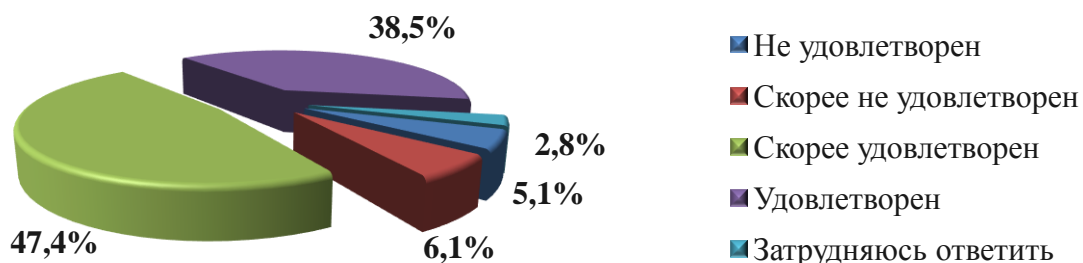
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок архитектурно-строительного проектирования следующим образом: **33,8 %** опрошенных (66 169 жителей) считают, что количество услуг на данном товарном рынке избыточно, **45,0 %** (88 086 потребителей) говорят о достаточности. **8,5 %** опрошенных (16 648 граждан) считают, что услуг на рассматриваемом рынке мало, **7,3 %** (14 223 потребитель) считают, что услуг совсем нет.

### Количество услуг (по мнению потребителей)



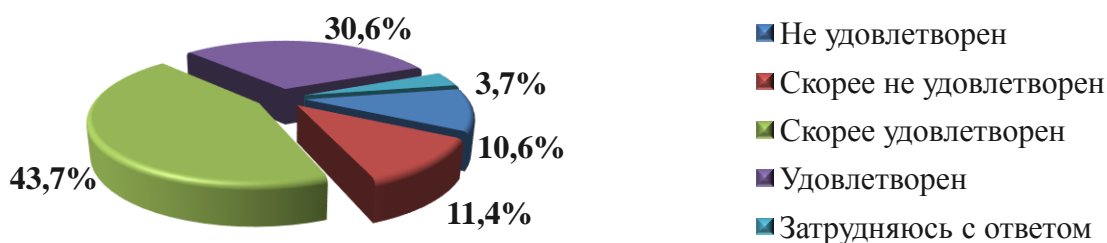
По Краснодарскому краю удовлетворенность в сфере архитектурно-строительного проектирования высокая и относительно высокая **38,5 %** (75 354) и **47,4 %** (92 805) опрошенных граждан соответственно. Однако, **6,1 %** (11 999) участников анкетирования говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, **5,1 %** (9 902) респондентов вообще не удовлетворены.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке услуг в сфере архитектурно-строительного проектирования удовлетворены **30,6 %** (59 905) и скорее удовлетворены **43,7 %** (85 427) респондентов. Однако, **11,4 %** (22 294) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,6 %** (20 689) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,7 %** (7 274) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке услуг в сфере архитектурно-строительного проектирования в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 25. Рынок кадастровых и земельных работ

По данным опроса предпринимателей к рынку кадастровых и землеустроительных работ относят свою деятельность **844** респондента.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **479**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **121, 87** указали рынки нескольких субъектов Российской Федерации, **58** респондентов считают, что на рынках стран СНГ, **57** организаций считает, что рынки Российской Федерации, а **42** высказались за рынки стран зарубежья (кроме СНГ).

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке кадастровых и земельных работ при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **844** опрошенных предпринимателей:

**19,1%** (161) высказались о том, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %;

**18,6%** (157) респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%;

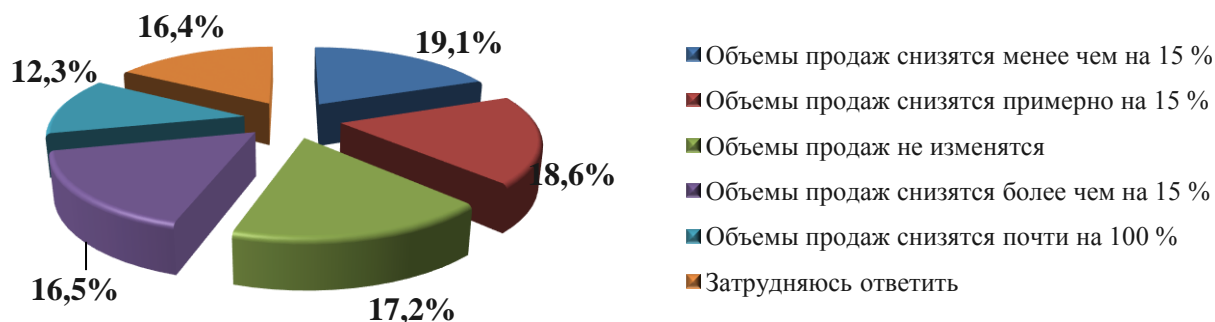
**17,2%** (145) ответили, что не изменятся;

**16,5%** (139) высказывались, что объемы продаж снизятся более чем на 15%;

**12,3%** (104) указали, что объемы продаж снизятся почти на 100 %;

**16,4%** (138) затруднились с ответом.

**Изменения объема реализации продукции**  
(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг в сфере кадастровых и земельных работ по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество – **16,9%** (143) респондентов.

На втором месте – низкая цена, это отмечают **15,4%** (130). На третьем месте, по мнению опрошенных, предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **14,5%** (122).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке кадастровых и землеустроительных работ являются: сокращение затрат на производство/реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/реализации продукции) – отметили **45%** (379) опрошенных, не предпринималось никаких действий в **6,9%** (в 58 организациях из 844), выход на новые географически рынки **5,9%** (проводили в 50 организациях из 844 опрошенных).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**24,3%** (205 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**23,1%** (195 участников опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**20,7%** (175 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке кадастровых и земельных работ, соответственно, по их мнению, для

сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**16,0%** (135 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее;

**15,9%** (134 респондента) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция.

В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов:

**24,1%** (203) высказались за незначительное число конкурентов, а именно от 1 до 3;

**21,2%** (179) имеет 4 и более конкурентов;

**21,1%** (178) говорит о большом числе конкурентов;

**14,1%** (119) высказали позицию, что конкурентов нет;

**19,5%** (165) и вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года представители рынка услуг в сфере кадастровых и землеустроительных работ отметили, что:

**22,3%** (188) говорят, что число конкурентов увеличилось на 1-3 конкурента;

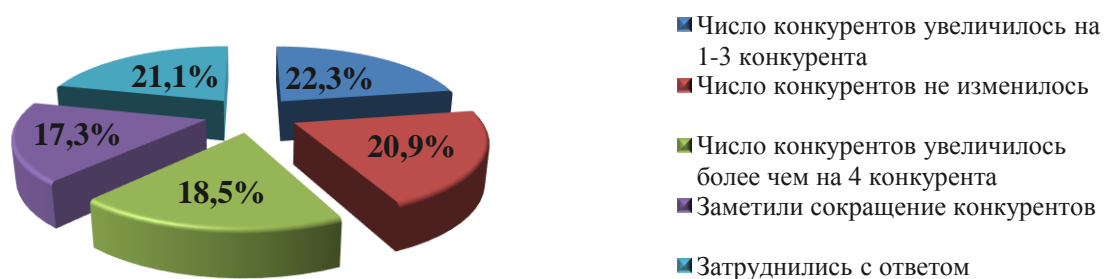
**20,9%** (176) считает, что число конкурентов не изменилось;

**18,5%** (156) говорят, что число конкурентов увеличилось более чем на 4 конкурента;

**17,3%** (146) заметили сокращение конкурентов на рынке на 1-3 конкурента;

**21,1%** (178) затруднились ответить на вопрос.

### Количество конкурентов



Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов. Так отметили **301** опрошенный респондент.

На втором месте – изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – так высказалось **271** респондентов, а **231** поставили отметки в графе «появление новых иностранных конкурентов».

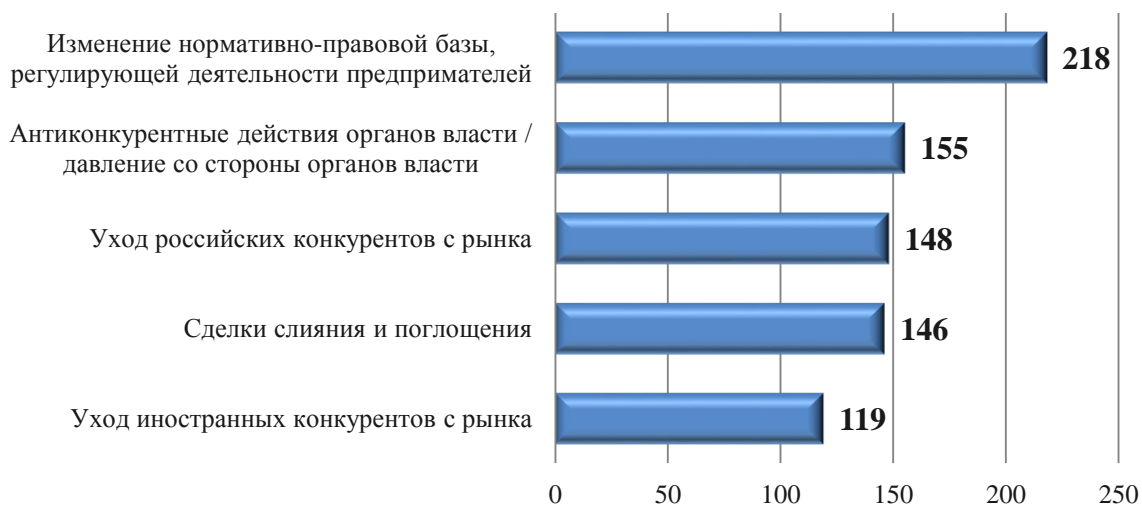
**Факторы влияющие на увеличение  
числа конкурентов  
(количество организаций в динамике)**



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **218** респондентов поставили отметку в графе «Изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей», **155** опрошенных говорят об антиконкурентных действиях органов власти / давлении со стороны органов власти, **148** респондентов отметили уход российских конкурентов с рынка, **146** считают, что сделки слияния и поглощения, а **119** - уход иностранных конкурентов с рынка.



### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



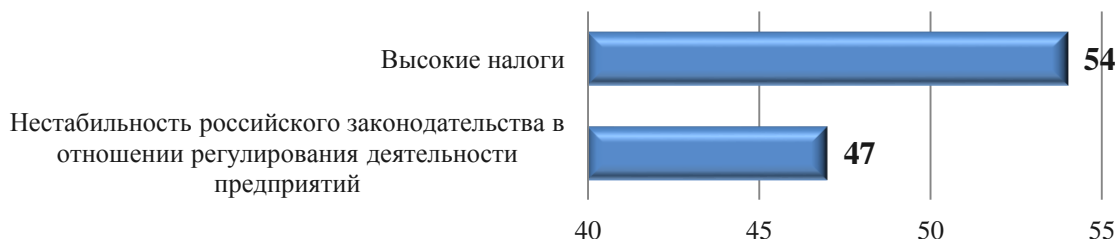
Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие налоги – **54**;

Нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **47**;

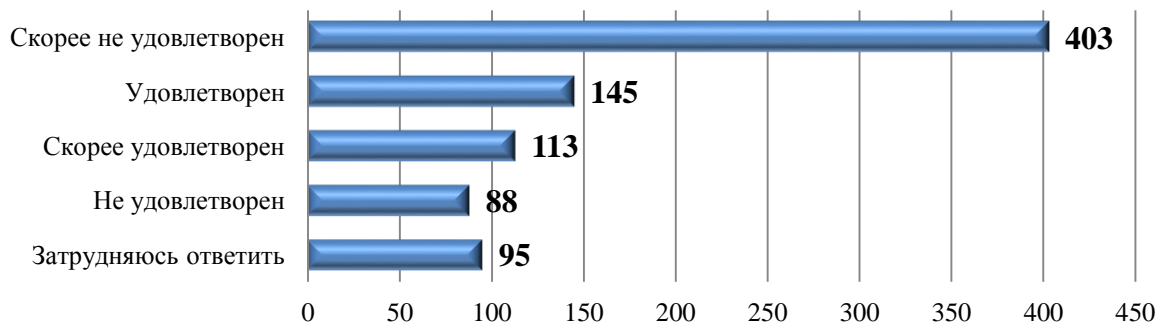
другие варианты ответов отметили **42** и менее респондентов, принявших участие в опросе.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



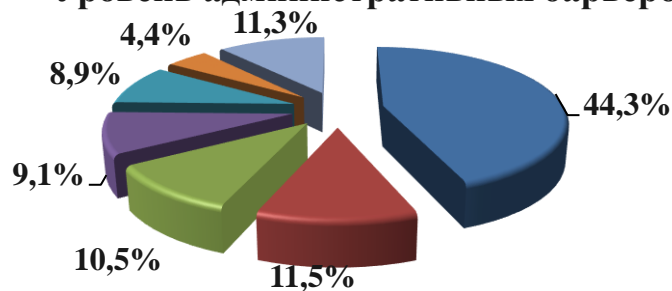
Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 скорее удовлетворен – **47,7 %** (403);  
 удовлетворен – **41,9 %** (353);  
 скорее не удовлетворен – **3,9 %** (33);  
 не удовлетворен – **3,2%** (27);  
 затрудняюсь ответить – **3,3%** (28).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров:  
 бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **44,3%** (374);  
 административные барьеры были полностью устранены – **11,5%** (97);  
 административные барьеры отсутствуют полностью, как и ранее **10,5%** (89);  
 уровень и количество административных барьеров не изменились – **9,1%** (77);  
 бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **8,9%** (75);  
 ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **4,4%** (37);  
 затруднились с ответом – **11,3%** (95).

### Уровень административных барьеров



- бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затруднились с ответом

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:  
 при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **319**;

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **51**;  
при приобретении зданий, помещений – **49**.

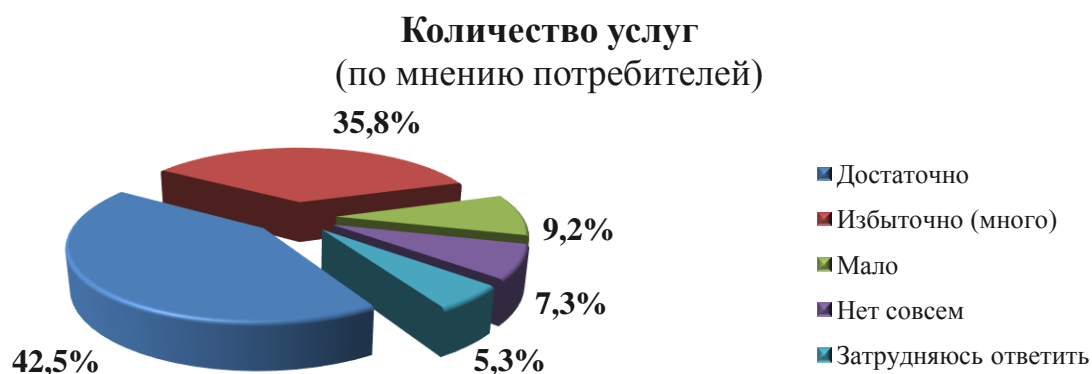
Остальные варианты ответов занимают незначительную часть от общего числа опрошенных.

Большинство опрошенных представителей рынка услуг в сфере кадастровых и землеустроительных работ планируют выход на новые географические рынки в ближайшие 3 года – **28,0%** (236), **24,5%** (207) ничего не планируют, **20,3%** (171) респондентов планирует выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/работы/услуги), **27,1%** (230) респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

По мнению большинства предпринимателей ограничения для расширения действующего бизнеса отсутствуют, **86** из 844 опрошенных.

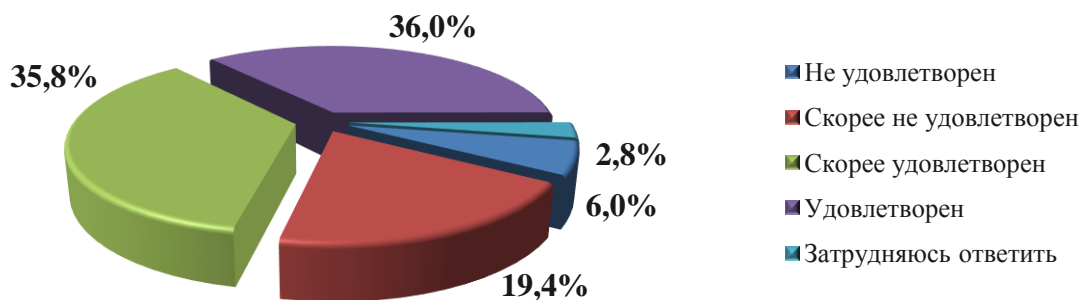
По **36** респондентов отметили лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг) а так же что не видят ограничений, **76** высказалось о нехватке финансовых средств, также по **31** респонденту отметили нехватку финансовых средств, поддержку местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) и преимущества конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау, технологическими образцами и т.д. соответственно.

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок услуг в сфере кадастровых и землеустроительных работ следующим образом: **35,8 %** (69 975) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **42,5 %** (83 030) говорят о достаточности, **9,2 %** (17 991) опрошенных считают, что услуг на рассматриваемом рынке мало, **7,3 %** (14 244) считают, что услуг совсем нет.



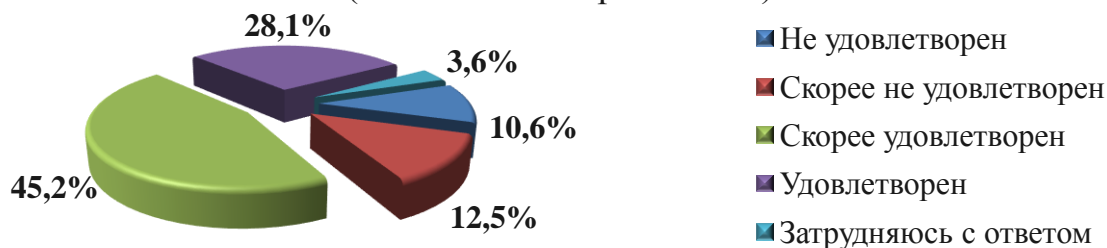
По Краснодарскому краю удовлетворенность в сфере кадастровых и землеустроительных работ высокая и относительно высокая **36,0 %** (70 422) и **35,8 %** (69 965) соответственно. Однако, **19,4 %** (37 937) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, **6,0 %** (11 732) респондентов вообще не удовлетворены.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке услуг в сфере кадастровых и земельных работ удовлетворены **28,1 %** (55 022) и скорее удовлетворены **45,2 %** (88 387) респондентов. Однако, **12,5 %** (24 510) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,6 %** (20 680) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,6 %** (6 990) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке услуг в сфере кадастровых и земельных работ в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 26. Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов

Одним из административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса являются финансовые затраты на организацию работы лаборатории (приобретение приборов и оборудования, расходных материалов, актуализация нормативной документации, обучение специалистов), нахождение проверки экспертами аккредитации, а также сложность поддержания состояния лаборатории и соблюдения критериев аккредитации. При нарушении таких критериев Росаккредитация может приостановить или отменить действие аттестата аккредитации. Возможность прохождения аккредитации имеют только крупные и финансово стабильные организации.

В Краснодарском крае лабораторную деятельность, в том числе проведение исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, осуществляют 16 государственных бюджетных учреждений

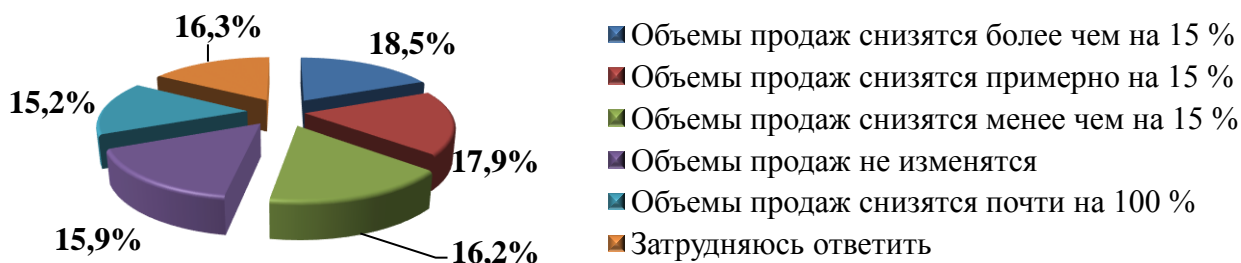
и федеральное государственное бюджетное учреждение «Краснодарская межобластная ветеринарная лаборатория». Учреждения проводят лабораторные исследования в рамках выполнения государственного задания, а также по заявке от физических и юридических лиц.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **686** имеет отношение к рынку лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **405** респондентов, на рынке стран СНГ – **66** опрошенных, часть услуг предприниматели оказывают на рынке Российской Федерации – **64** опрошенных, а на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **59** респондентов. Хозяйственную деятельность на рынке Краснодарского края осуществляют **57** участников опроса, а на рынке стран зарубежья (кроме СНГ) **35** респондентов.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **686** опрошенных **18,5%** (127 респондентов) указали, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, порядка **17,9%** (123 опрошенных) ответили, что объемы снизятся примерно на 15%. Далее **16,2%** (111 хозсубъектов) отметили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **15,9%** (109 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж не изменятся. Кроме того, **15,2%** (104 респондента) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%, а **16,3%** (112 респондентов) затруднились с ответом.

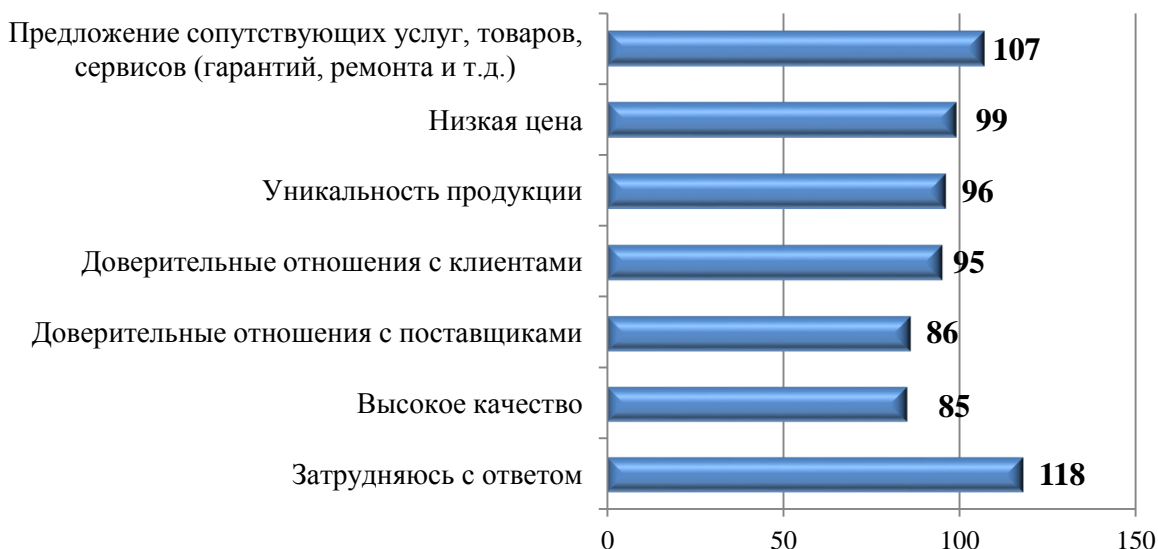
**Изменения объема реализации продукции**  
(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на анализируемом товарном рынке, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов. Так утверждают **15,6%** опрошенных (107 организаций). На втором месте – низкая цена, это отмечают **14,4%** (99 респондентов). Третье место, по мнению опрошенных, занимает уникальность продукции (ответ дали **14,0%**

участников анкетирования или 96 организаций). Доверительные отношения с клиентами – **13,8%** (95 хозяйствующих субъектов) и доверительные отношения с поставщиками – **12,5%** (86). **12,4%** (85) – указали, что высокое качество, при этом **17,2%** (118 респондентов) затруднились с ответом.

### **Факторы конкурентоспособности (количество организаций)**



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) **50,2%** (336 организаций), новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **6,1%** (41 организация), разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента – **6,0%** (40 организаций), а также выход на новые географические рынки и обучение и переподготовка персонала – по **5,7%** (38 организаций). При этом **6,1%** (41 респондент) указали что не предпринималось никаких действий.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**24,9%** (171 респондент) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**20,1%** (138 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на товарном рынке, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**18,7%** (128 участников опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**18,7%** (128 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее;

**17,6%** (121 респондент) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция.

Количество конкурентов представители рынка лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов оценили следующим образом:

**22,6%** (155 организаций) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

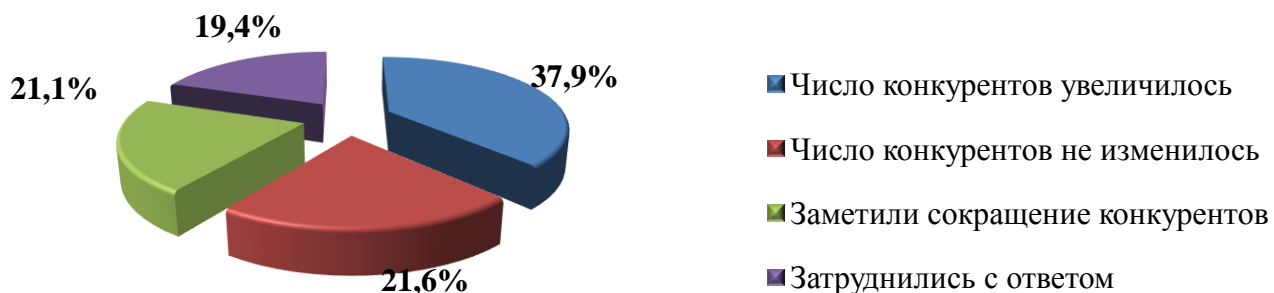
**19,7%** (135 организаций) сообщили о 4 и более конкурентах;

**19,0%** (130 организаций) высказались что конкурентов нет, но при этом такое же количество считает, что большое число конкурентов (сложно подсчитать);

**19,8%** (136 организаций) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов **37,9%** (260 предпринимателей), считают, что число конкурентов увеличилось, **21,6%** опрошенных (148 хозяйствующих субъектов) говорят, что число конкурентов не изменилось, **21,1%** (145 хозяйствующих субъектов) сообщили о сокращении. В тоже время, затруднились с ответом – **19,4%** опрошенных (133 хозяйствующего субъекта).

### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **235** респондентов заявили о появлении новых российских конкурентов, **230** респондентов говорят о появлении новых иностранных конкурентов, **214** респондентов утверждают об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

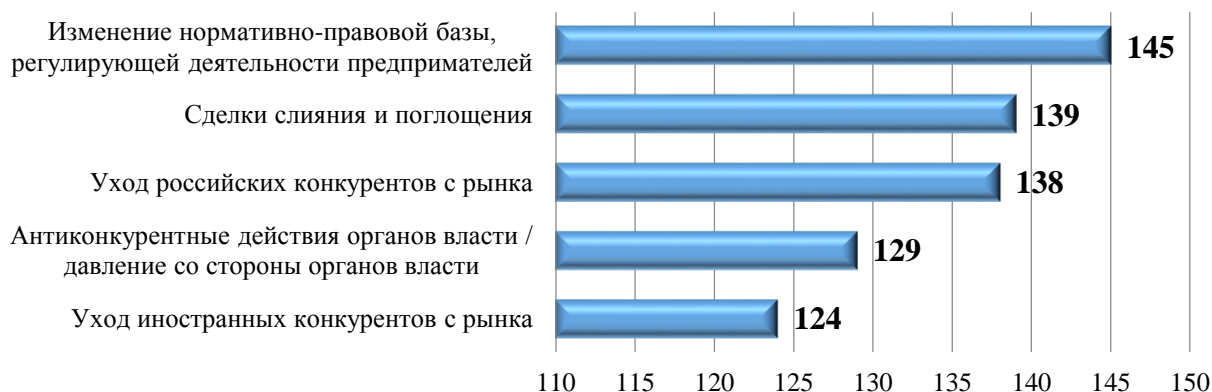
**Факторы, влияющие на увеличение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **145** респондентов указало на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **139** респондентов говорят о сделках слияния и поглощения, а также **138** респондентов отметили уход российских конкурентов с рынка, **129** представителей бизнеса указали антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти и уход иностранных конкурентов с рынка. При этом **124** предпринимателя считают, что уход иностранных конкурентов с рынка.



### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

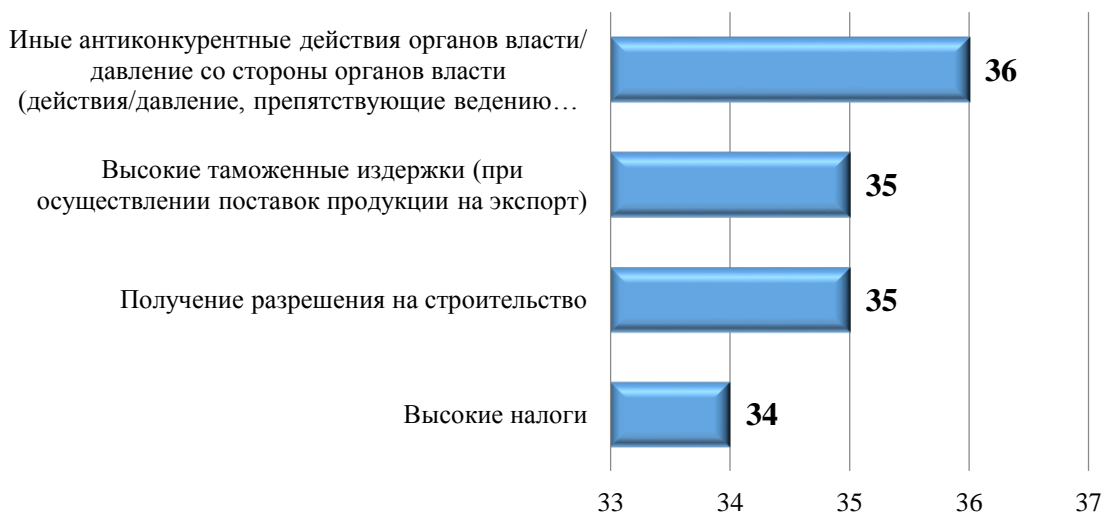
иные антиконкурентные действия органов власти/ давление со стороны органов власти (действия/давление, препятствующие ведению предпринимательской деятельности на рынке или входу на рынок новых участников) – **5,5%** (36 организаций);

высокие таможенные издержки (при осуществлении поставок продукции на экспорт) и получение разрешения на строительство – по **5,4%** (35 организаций);

высокие налоги – **5,2%** (34 организации).

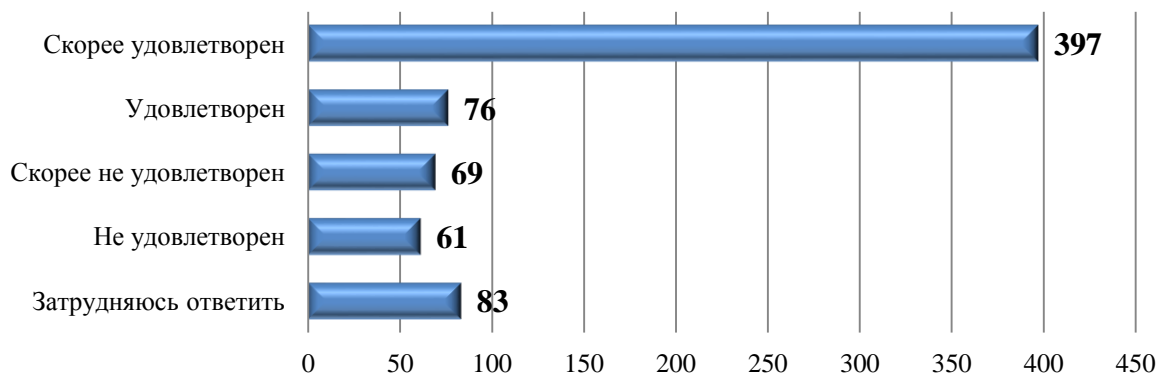
Остальные варианты ответов занимают незначительную часть от общего числа опрошенных.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 скорее удовлетворен – **57,9 %** (397 опрошенных);  
 удовлетворен – **15,3 %** (105 участников опроса);  
 скорее не удовлетворен – **11,1 %** (76 участников опроса);  
 не удовлетворен – **3,6 %** (25 опрошенных);  
 затрудняюсь ответить – **12,1%** (83 опрошенных).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **53,9%** (370 организаций);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,9%** (61 организация);

административные барьеры были полностью устранены – **8,3%** (57 организаций);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **7,0%** (48 организаций);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **6,4%** (44 организации);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **5,7%** (39 организаций).



- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились

По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **51,0%** (342 опрошенных);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **6,7%** (45 опрошенных);

при приобретении зданий, помещений – **6,6%** (44 опрошенных);

при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **5,1%** (34 опрошенных).

Оставшийся процент опрошенных распределился примерно одинаково между оставшимися вариантами ответов.

Большинство опрошенных представителей рынка лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года ответили, что планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) и выход на новые географические рынки – по **26,4%** (181 организация), в тоже время ничего не планируют предпринимать – **20,0%** (137 организаций). Затруднились ответить – **27,1%** (187 организаций).

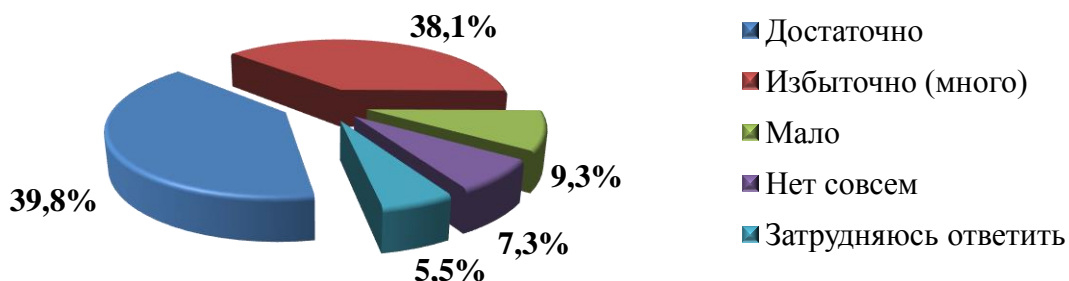
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), так высказалось **65** респондентов. Следующее препятствие – недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) так считают **57** респондентов. **56** респондентов поставили отметку в графе «насыщенность рынков сбыта» и при этом такое же количество респондентов указали, что нет ограничений.

Другие факторы распределились примерно одинаково.

В регионе, по мнению потребителей, рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов достаточно хорошо

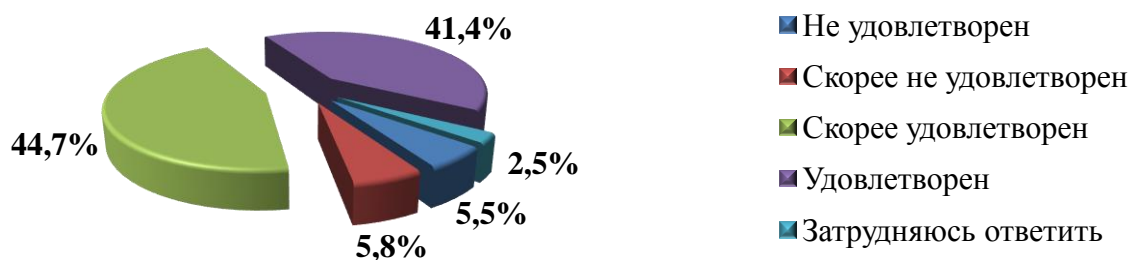
развит. Так, **38,1 %** (74 561 респондент) считают, что количество организаций на товарном рынке избыточно (много) и **39,8 %** (77 924 потребителя) говорят о достаточности таких организаций.

### Количество организаций на товарном рынке (по мнению потребителей)



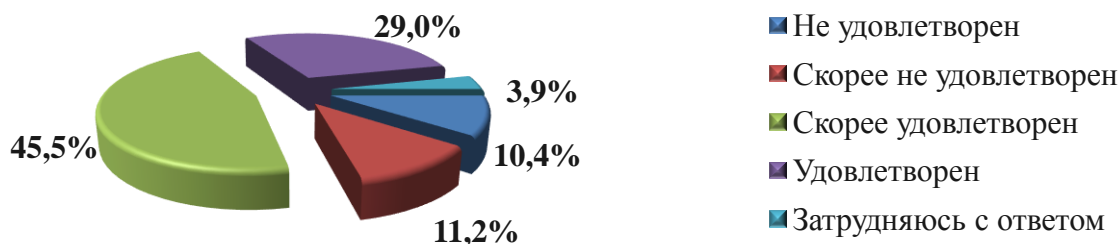
Анализируя мнение населения, можно утверждать, что большинство потребителей услуг на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов удовлетворены или скорее удовлетворены качеством получаемой услуги.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов удовлетворены **29,0 %** (56 760) и скорее удовлетворены **45,5 %** (89 075) респондентов. Однако, **11,2 %** (21 911) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,4 %** (20 292) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,9 %** (7 551) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 27. Рынок племенного животноводства

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **693** имеет отношение к рынку племенного животноводства.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельное муниципальное образование) – **385**, на рынке Краснодарского края - **92**, часть услуг предприниматели оказывают на рынке Российской Федерации – **70**, на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **60**, на рынках стран СНГ **48**, а на рынке стран зарубежья (кроме СНГ) - **38**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке племенного животноводства при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **693** опрошенных предпринимателей по **18,5%** (по 128) респондентов указали, что объемы продаж снизятся менее чем на 15% и более чем на 15%, **17,6%** (122), что объемы продаж не изменятся, **16,3%** (113) опрошенных ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **11,4%** (79) отметили, что объемы продаж снизятся почти на 100%, а **17,7%** (123) затруднились с ответом.

**Изменения объема реализации продукции**  
(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке племенного животноводства, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.). Так утверждают **14,6%** опрошенных (101). На втором месте – высокое качество и доверительные отношения с поставщиками, это отмечают по **14,4%** (по 100) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных – уникальность продукции - **14,3%** (99), низкая цена и доверительные отношения с клиентами - по **12,8%** (по 89), затруднились с ответом **16,6%** (115).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке племенного животноводства является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) **47,6%** (330), **6,9%** (48), считают что не предпринималось никаких действий, новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **6,2%** (43), выход на новые географические рынки отметили **5,9%** (41) респондент.

Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**22,5%** (156 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**20,3%** (141 респондент) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**19,5%** (135 участников опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), при этом столько же указало на отсутствие конкуренции на рынке композитных материалов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет

необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**18,2%** (126 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

Количество конкурентов представители рынка сельскохозяйственной продукции оценили следующим образом:

**22,7%** (157) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**21,9%** (152) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

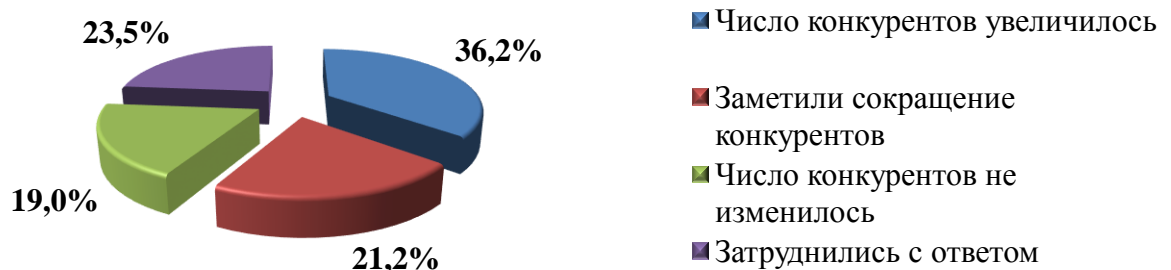
**18,3%** (127) высказали позицию, что конкурентов нет;

**16,9%** (117) сообщили о 4 и более конкурентах;

**20,2%** (140) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

За последние 3 года на рынке племенного животноводства число конкурентов увеличилось – так считает **36,2%** (251) опрошенных, **21,2%** (147) – сократилось, **19,0%** (132) – считают что не изменилось, **23,5%** (163) затруднились с ответом.

### Количество конкурентов



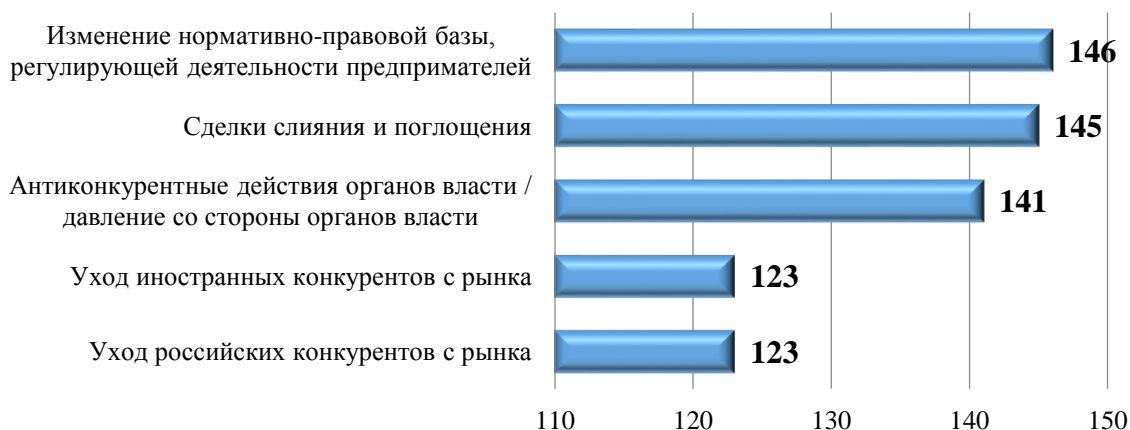
На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **241** респондент заявил об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **238** респондентов утверждают о появлении новых российских конкурентов, **203** респондентов говорят о появлении новых иностранных конкурентов.

**Факторы влияющие на увеличение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа конкурентов** на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **146** респондентов говорят о изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **145** считают что сделки слияния и поглощения, **141** антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти, по **123** респондента поставили отметку в графе «уход иностранных и российских конкурентов с рынка».

**Факторы влияющие на сокращение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

сложность получения доступа к земельным участкам – **7,6%** (53);

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **5,8%** (40)



нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **5,5%** (38);  
 недостаток квалифицированных кадров – **5,2%** (36);  
 получение разрешения на строительство – **4,8%** (33);  
 высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **4,6%** (32);  
 конкуренция со стороны теневого сектора – **4,2%** (29);  
 сложность/ затянутость процедуры получения разрешений лицензий – **4,0%** (28).

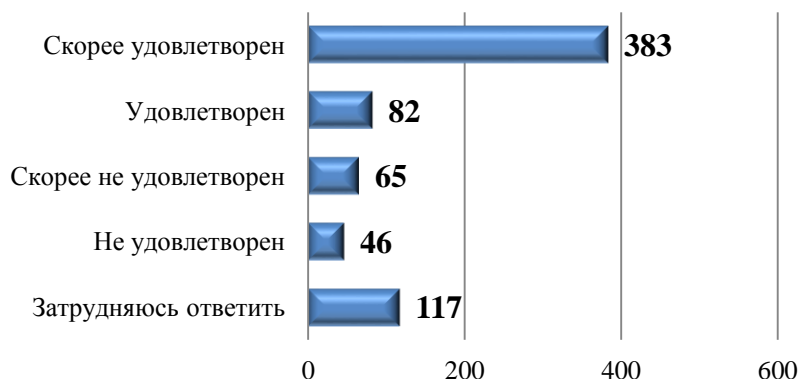
Оставшийся процент опрошенных распределился примерно одинаково между остальными факторами.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 скорее удовлетворен – **55,3 %** (383);  
 удовлетворен – **11,8 %** (82);  
 скорее не удовлетворен – **9,4 %** (65);  
 не удовлетворен – **6,6 %** (46);  
 затрудняюсь ответить – **16,9 %** (117).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **51,7%** (358);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,5%** (59);

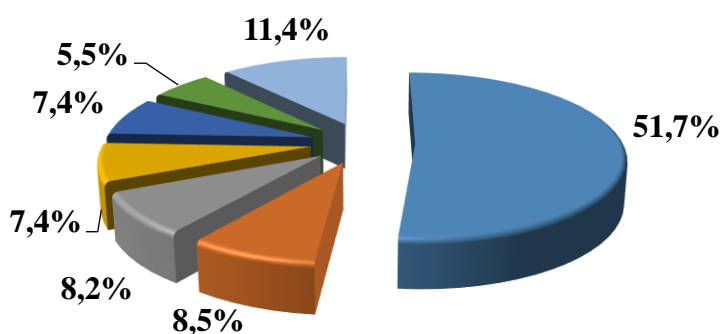
административные барьеры были полностью устранены – **8,2%** (57);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее и бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – по **7,4%** (по 51);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **5,5%** (38);

затрудняются ответить – **11,4%** (79).

### Уровень административных барьеров



- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **45,7%** (317) опрошенных;

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **5,9%** (41).

Другие причины набрали примерно одинаковое количество ответов.

Большинство опрошенных представителей рынка племенного животноводства в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года не планируют предпринимать каких-либо действий – **27,5%** (190), **22,7%** (157) респондентов планируют выход на новые географические рынки, а **21,9%** планируют выход на продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года, **26,6%** (184) затрудняются с ответом.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является высокие начальные издержки, так высказалось **62** респондента. Следующее препятствие – жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) (**57** опрошенных), недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) (**54** опрошенных).

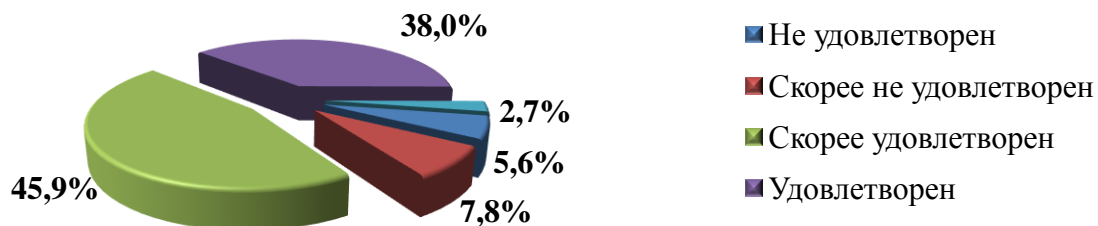
Оставшееся количество опрошенных распределились примерно одинаково.

**32,3 %** (63 217) респондентов считают, что количество продукции в регионе избыточно (много), **43,4 %** (84 872) респондентов говорят о достаточности продукции, **10,1 %** (19 737) считают, что мало, а **8,5 %** (16 652), что нет совсем.



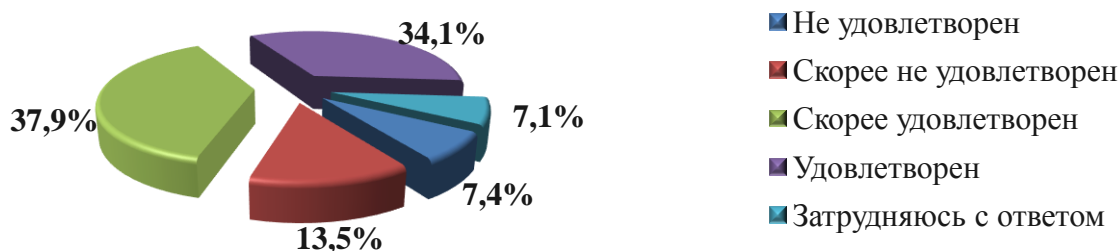
Анализируя мнение населения, можно утверждать, что **83,9 %** (163 978) удовлетворены и скорее удовлетворены качеством продукции, также отметили что скорее не удовлетворены **7,8 %** (15 3480) и вовсе не удовлетворены **5,6 %** (11 026) респондентов.

### Качество сельскохозяйственной продукции (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке племенного животноводства удовлетворены **28,7 %** (56 052) и скорее удовлетворены **43,5 %** (85 152) респондентов. Однако, **13,0 %** (25 518) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,7 %** (20 981) респондентов вообще не удовлетворены, а **4,0 %** (7 886) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке племенного животноводства в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемой продукции надлежащего качества.

## 28. Рынок семеноводства

Производство семян российской селекции является одним из приоритетных направлений современной аграрной политики. Это обусловлено сильной зависимостью российского аграрного комплекса от импортных семян и гибридов.

Краснодарский край был и остается ведущим регионом России по производству семян сельскохозяйственных культур. Рынок семеноводства края представлен большим числом сельскохозяйственных товаропроизводителей, ведущих профессиональную деятельность по производству сортов и гибридов большого ряда сельскохозяйственных культур, среди которых гибриды семян кукурузы, риса, сои и подсолнечника. Объемы их производства достаточны для планомерного сортообновления в отрасли растениеводства региона.

Товарный рынок семеноводства имеет стратегическую важность для устойчивого производства продукции растениеводства, напрямую влияет на рост интенсификации производства в части роста урожайности,

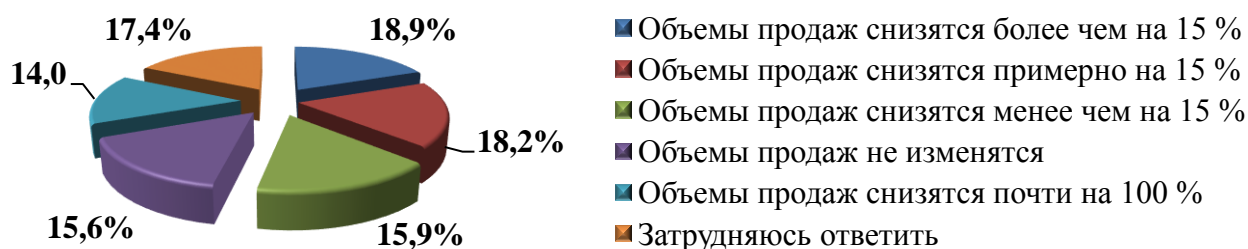
стрессоустойчивости сельскохозяйственных культур к биотическим и абиотическим факторам

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **748** имеют отношение к рынку семеноводства.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельное муниципальное образование) – **407** респондентов, часть услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **101** респондент и на рынке Российской Федерации – **89** респондента. Порядка **70** участников опроса осуществляют хозяйственную деятельность на рынке нескольких субъектов Российской Федерации, **42** хозсубъекта работают на товарных рынках стран СНГ, а **39** респондента работают на товарных рынках стран зарубежья (кроме СНГ).

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке семеноводства при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **748** опрошенных предпринимателей **18,9%** (141 хозсубъекта) ответили, что объемы реализации снизятся более чем на 15%. **18,2%** (136 организаций) указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15%. В то же время **15,9%** респондентов (109 организаций) высказали позицию о том, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, около **15,6%** опрошенных (117 хозсубъектов) считают что объемы продаж не изменятся, лишь **14,0%** (105 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100% а **17,4%** (130 хозсубъекта) затруднились с ответом.

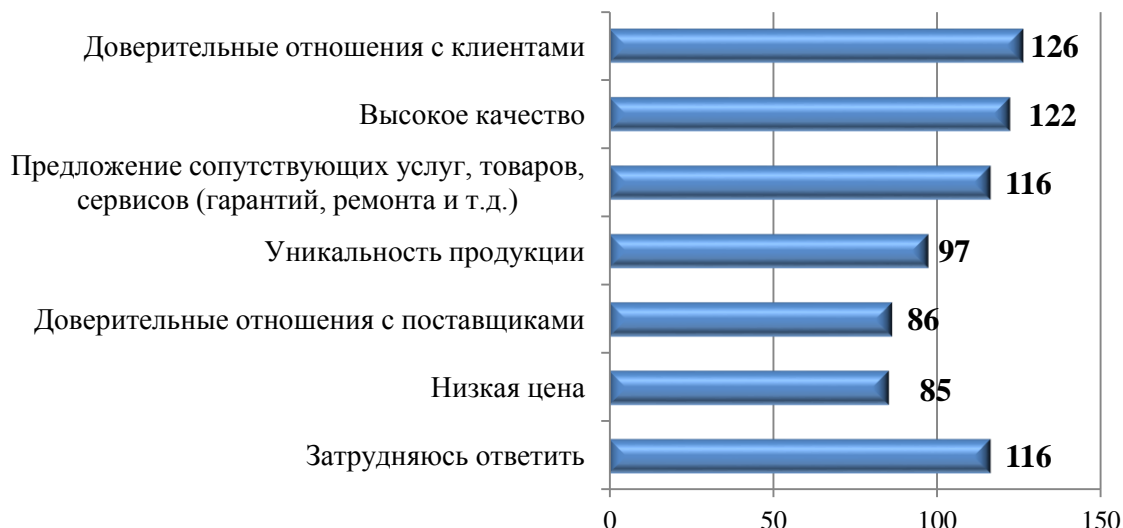
### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке семеноводства, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является доверительные отношения с клиентами, это отмечают **16,8%** (126 респондентов). На втором месте – высокое качество (так утверждают **16,3%** опрошенных (122 организации)). Третье место, по мнению опрошенных, предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов – **15,5%** (116 хозсубъекта). Уникальность продукции отметили **13,0%** (97 организаций).

**11,5%** (86) респондентов отметили доверительные отношения с поставщиками, а **11,4%** (85) считают, то низкая цена, при этом **15,5%** (116) затруднились с ответом.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке семеноводства, является Сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **46,8%** (350 организаций), новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **7,5%** (56 организаций) и обучение и переподготовка персонала – **6,6%** (49 организаций).

Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**21,9%** (164 респондента) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**21,7%** (162 респондента) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**21,0%** (157 участника опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение

**18,4%** (138 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке семеноводства, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**17,0%** (127 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

Количество конкурентов представители рынка семеноводства оценили следующим образом:

**22,1%** (165 организаций) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**20,2%** (151 организация) отметила большое число конкурентов (сложно подсчитать);

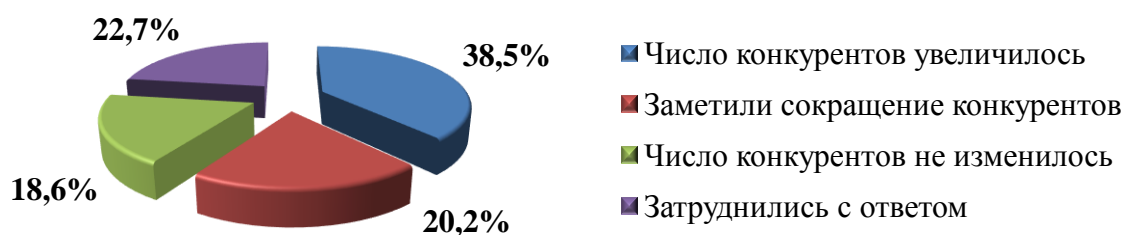
**18,7%** (140) сообщили о 4 и до 8 конкурентов;

**16,4%** (123 организации) высказали позицию, что конкурентов нет;

**22,6%** (129 организаций) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рынке семеноводства число конкурентов увеличилось – так считает **38,5%** (288 опрошенных); **20,2%** (151 участник опроса) заметили сокращение конкурентов на рынке; а **18,6%** (139 респондентов) говорят, что число конкурентов не изменилось. При этом, **22,7%** (170 участника опроса) затруднились с ответом.

### Количество конкурентов



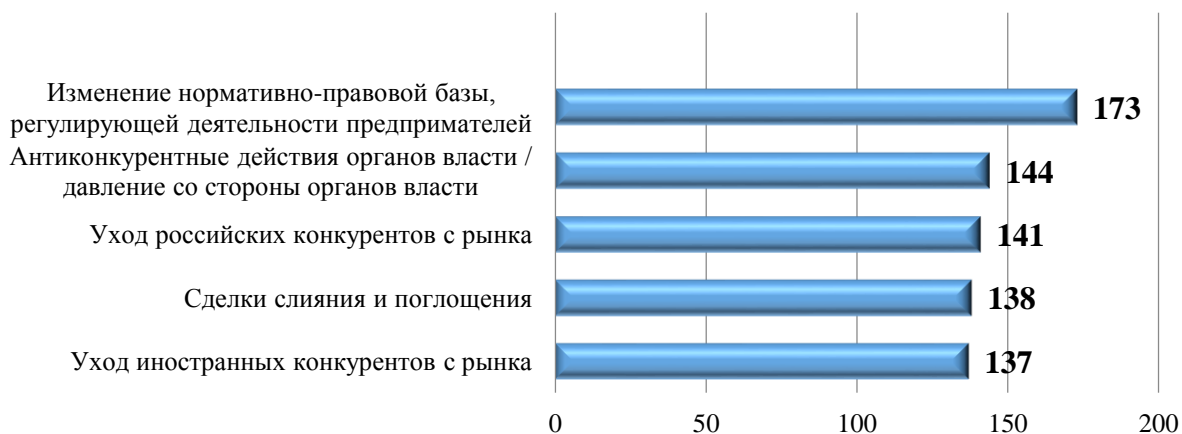
На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **257** респондента заявили о появлении новых российских и **246** о появлении иностранных конкурентов, а **233** респондентов утверждают об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

**Факторы, влияющие на увеличение  
числа конкурентов**  
(количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **173** респондента говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей. **144** респондентов указало на антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти и **141** отметили уход российских конкурентов с рынка. Далее **138** респондента отметили сделки слияния и поглощения, а **137** уход иностранных конкурентов с рынка.

**Факторы, влияющие на сокращение  
числа конкурентов**  
(количество организаций)



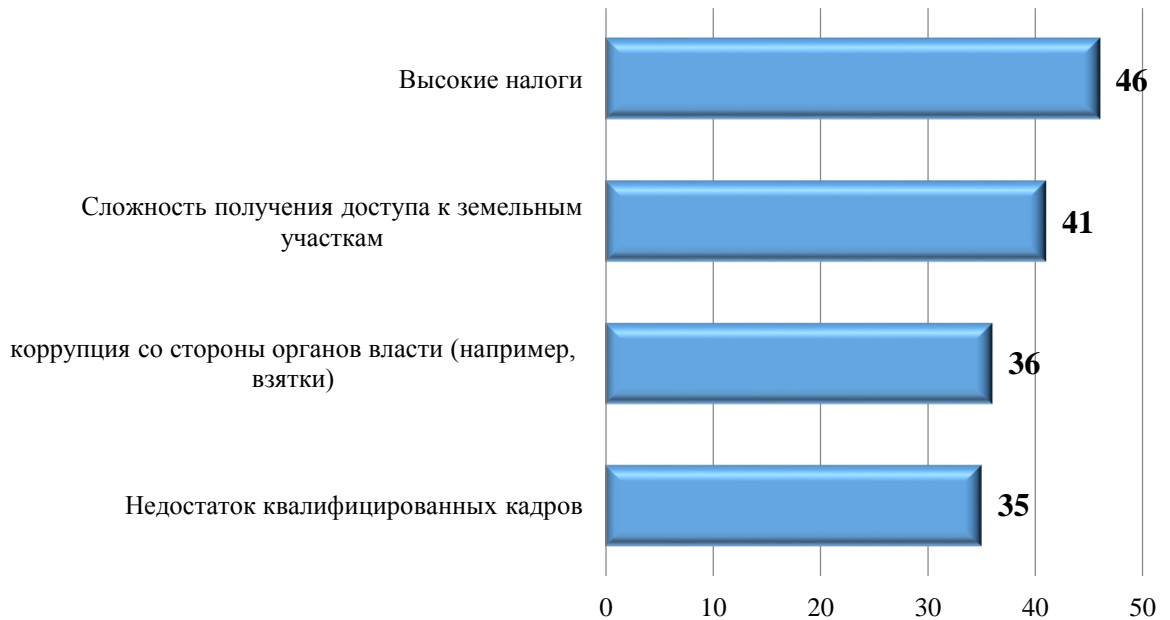
Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

- высокие налоги – **6,1%** (46 опрошенных);
- сложность получения доступа к земельным участкам – **5,5%** (41);
- коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **4,8%** (36);
- недостаток квалифицированных кадров – **4,7%** (35 опрошенных).



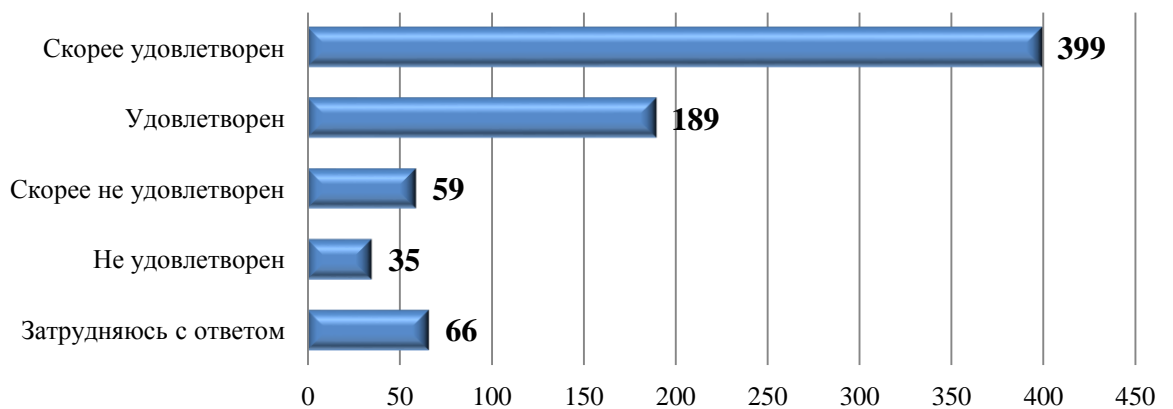
Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 скорее удовлетворен – **53,3 %** (399 предпринимателей);  
 удовлетворен – **25,3 %** (189 предпринимателей);  
 скорее не удовлетворен – **7,9 %** (59 предпринимателей);  
 не удовлетворен – **4,7 %** (35 предпринимателей);  
 затрудняюсь ответить – **8,8%** (66 предпринимателей).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **48,5%** (363 респондента);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **10,4%** (78 опрошенных);

административные барьеры были полностью устранены – **8,6%** (64 участника опроса);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **7,8%** (58 респондента);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **7,6%** (57 представителей бизнеса);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **7,5%** (56 опрошенных).

При этом **9,6%** (72 респондента) затрудняются ответить.



По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **46,5%** (348);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **6,4%** (48 опрошенных);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **5,6%** (42 опрошенных);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **5,5%** (41 опрошенный).

Оставшийся процент опрошиваемых распределен примерно одинаково.

Большинство опрошенных представителей рынка семеноводства на вопрос о целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) планируют **25,5%** (191 респондент), выход на новые географические рынки в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют **24,5%** (183 организаций), при этом ничего не планируют

предпринимать - **22,9%** (171 организация), также затруднились ответить – **26,1%** (195 организаций).

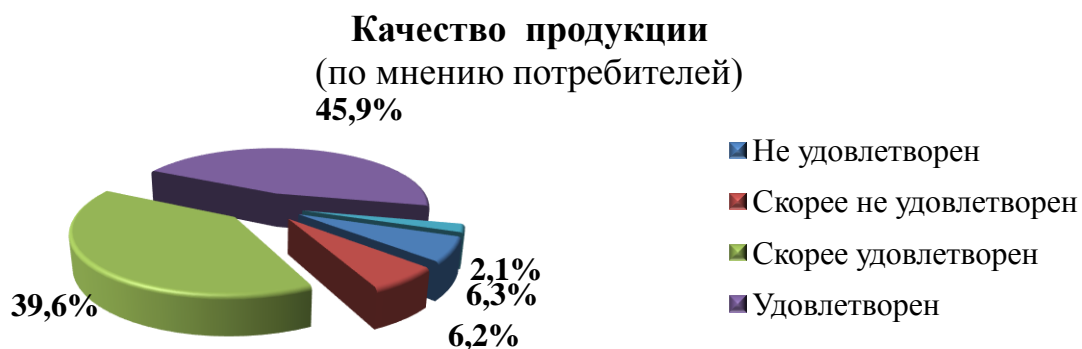
Большинство опрошенных считают, что существенных препятствий для расширения действующего бизнеса не существует – так высказалось **9,2%** (69) респондентов. При этом **8,7%** (65) опрошенных считают что наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, является насыщенность рынков сбыта, **8,0%** (60) поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), высокие начальные издержки – указали **56** участника опроса.

Оставшееся количество представителей бизнеса указали другие причины.

В регионе рынок семеноводства развит достаточно хорошо. **33,6 %** (65 758 респондент) считают, что количество продукции в регионе избыточно (много) и **44,1 %** (**86 255**) респондентов говорят о достаточности продукции.



Анализируя мнение населения, можно утверждать, что порядка **85,5 %** респондентов удовлетворены или скорее удовлетворены качеством продукции семеноводства.



Уровнем цен на рынке семеноводства удовлетворены **30,2 %** (59 157) и скорее удовлетворены **43,9 %** (85 955) респондентов. Однако, **11,1 %** (21 659) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,7 %** (20 885) респондентов вообще не удовлетворены, а **4,1 %** (7 933) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке семеноводства в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемой продукции надлежащего качества.

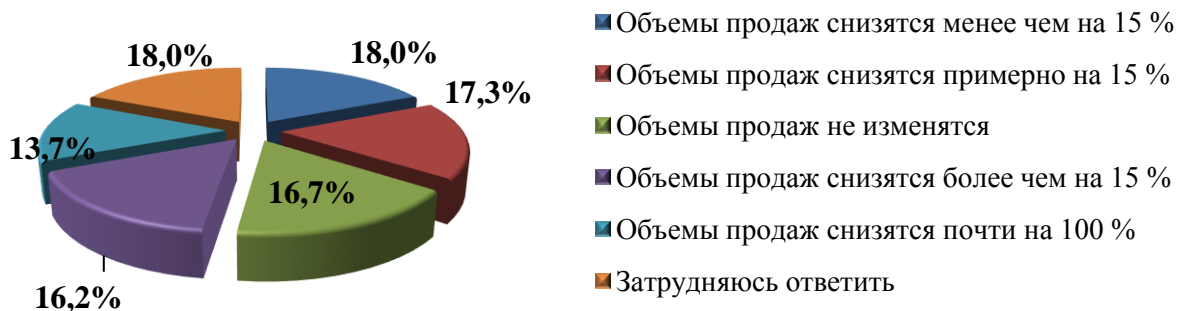
### 29. Рынок вылова водных биоресурсов

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **611** имеет отношение к рынку вылова водных биоресурсов.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **352**, часть услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **57**, на рынке стран СНГ – **54**, **51** – на рынке Российской Федерации, **49** занимаются на рынке нескольких субъектов Российской Федерации и на рынке стран зарубежья (кроме СНГ) – **48**.

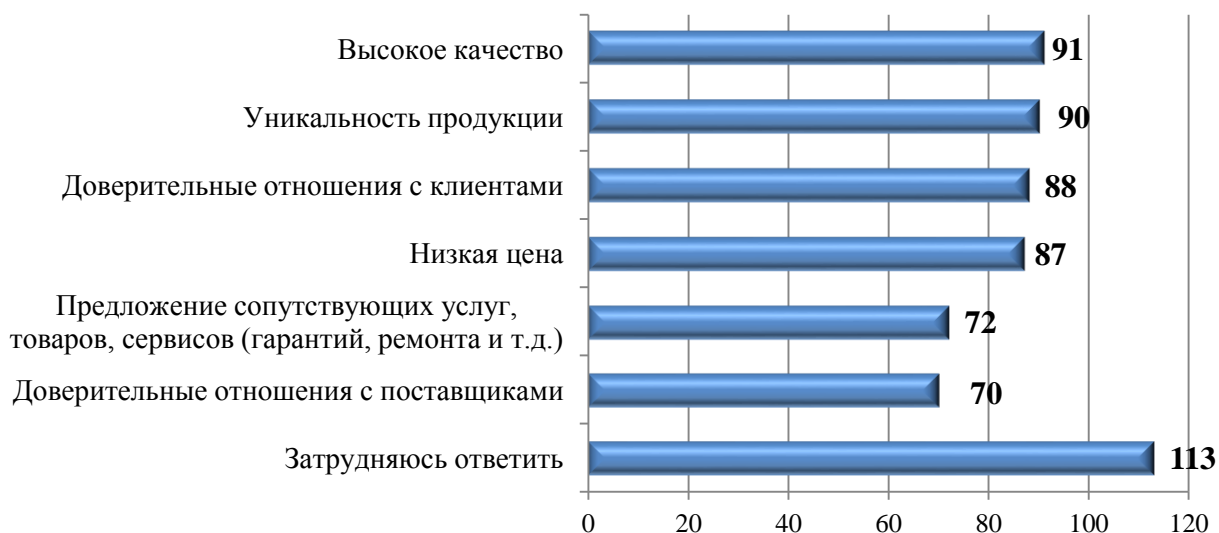
По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке вылова водных биоресурсов при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **611** опрошенных предпринимателей **18,0%** (110) респондентов указали, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **17,3%** (106) респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **16,7%** (102) опрошенных ответили, что объемы продаж не изменятся, **16,2%** (99) отметили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **13,7%** (84) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%. Также **18,0%** (110) респондентов затруднились с ответом.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке вылова водных биоресурсов, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **14,9%** опрошенных (91). На втором месте – уникальность продукции, это отмечают **14,7%** (90) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, доверительные отношения с клиентами – **14,4%** (88), на четвертом месте - низкая цена **14,2%** (87). Предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) отметили – **11,8%** (72), а **11,5%** (70) респондентов считают, что доверительные отношения с поставщиками. При этом **18,5%** (113) затрудняются с ответом.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке вылова водных биоресурсов, является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции), так считают **50,1%** (306 организаций), **6,2%** (38) респондентов считают, что не

предпринималось никаких действий, а **6,1%** (37) указали что развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.).

Остальные варианты ответов занимают незначительную часть от общего числа опрошенных.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**23,2%** (142 респондента) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**22,4%** (137 участников опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**19,3%** (118 респондентов) высказались, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее – очень высокая конкуренция;

**18,8%** (115 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**16,2%** (99 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке вылова водных биоресурсов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.

Количество конкурентов представители рынка вылова водных биоресурсов оценили следующим образом:

**22,4%** (137) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

**21,6%** (132) сообщили о 4 и более конкурентах;

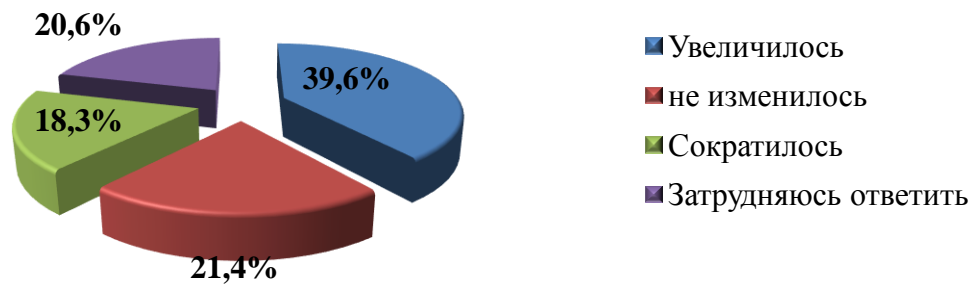
**18,8%** (115) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**17,5%** (107) высказали позицию, что конкурентов нет;

**19,6%** (120) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рынке вылова водных биоресурсов число конкурентов увеличилось – так считает **39,6%** (131) опрошенных, **21,4%** (131) говорят, что число конкурентов не изменилось, **18,3%** (112) – заметили сокращение конкурентов на рынке, **20,6%** (126) – затруднились с ответом.

### Количество конкурентов



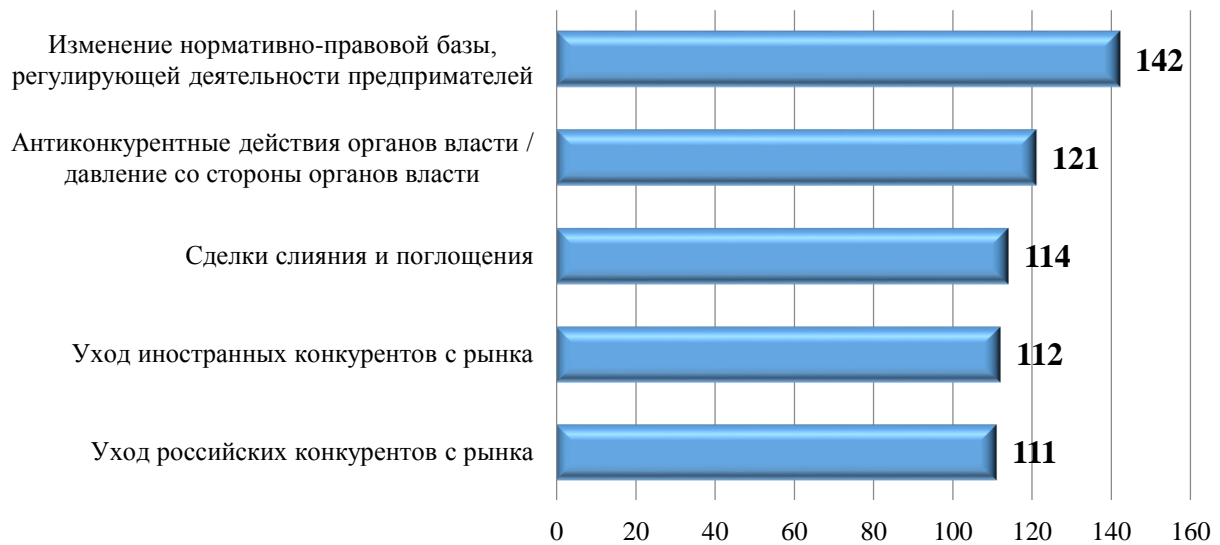
На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **211** респондентов поставили отметки в графе «появлении новых российских конкурентов», **204** респондентов говорят о появлении новых иностранных конкурентов, **186** респондентов утверждают об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **142** респондентов поставили отметку в графе «Изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей», **121** респондентов указало на антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти, **114** респондентов говорят, что повлияли сделки слияния и поглощения, **112** указали уход иностранных конкурентов с рынка, а **111** уход российских конкурентов с рынка.

**Факторы влияющие на сокращение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



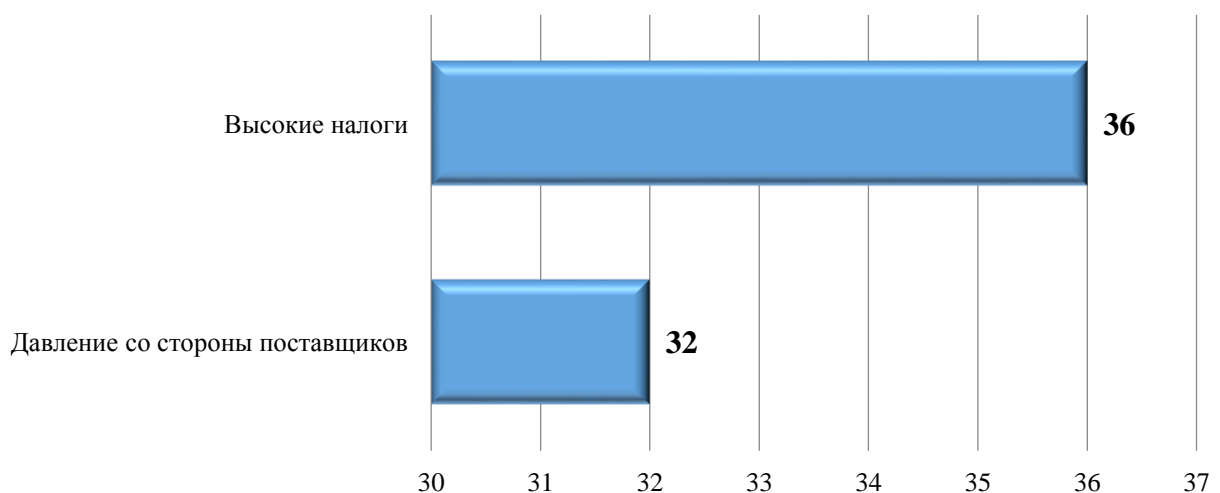
Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие налоги – **5,9%** (36);

давление со стороны поставщиков – **5,2%** (32).

Оставшийся процент опрошенных примерно одинаково распределился между другими причинами.

**Наиболее существенные  
административные барьеры  
(количество организаций)**



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:

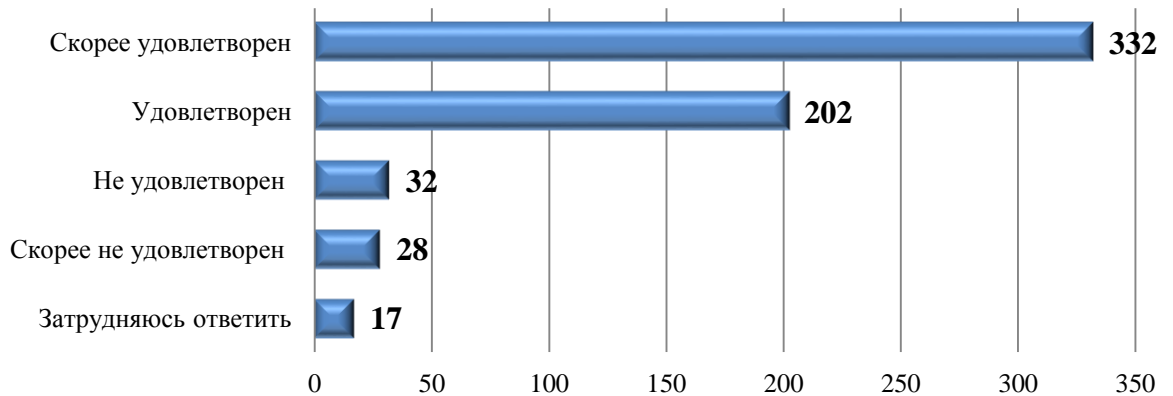
скорее удовлетворен – **54,3 %** (332);

удовлетворен – **33,1 %** (202);



скорее не удовлетворен – **4,6 %** (28);  
 не удовлетворен – **5,2 %** (32);  
 затрудняюсь ответить – **2,8 %** (17).

**Оценка деятельности органов власти**  
 (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **55,6%** (340);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **9,8%** (60);

административные барьеры были полностью устранены – **8,3%** (51);

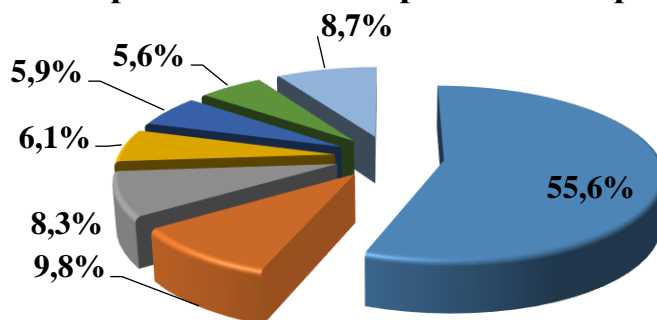
административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **6,1%** (37);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **5,9%** (36);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **5,6%** (34);

затрудняются ответить – **8,7%** (53).

### Уровень административных барьеров



- Бизнесу стало сложнее преодолеть административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолеть административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затруднились с ответом

По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **49,4%** (302) опрошенных;

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **5,6%** (34);

при приобретении зданий, помещений – **5,1%** (31);

при аренде зданий, помещений – **4,9%** (30).

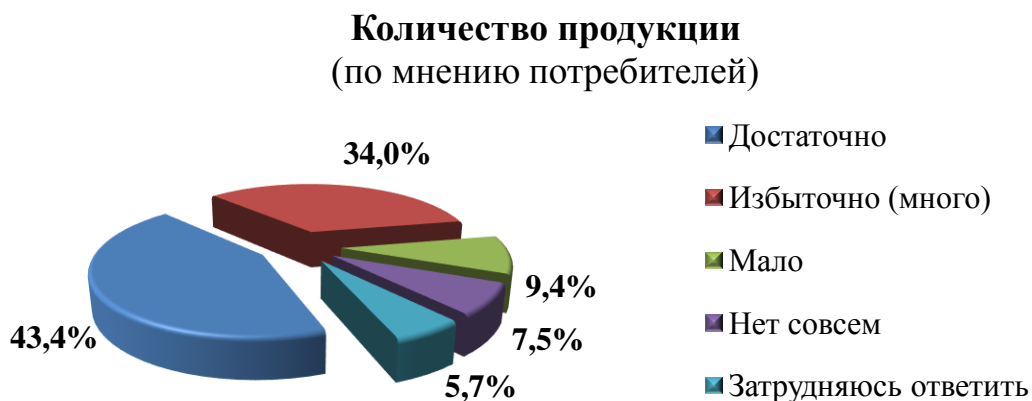
Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

Большинство опрошенных представителей рынка вылова водных биоресурсов на вопрос о целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года ничего не планируют предпринимать – **24,5%** (150), **21,8%** (133) планируют выход на новые географические рынки. Выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года планируют – **21,1%** (129), **32,7%** (199) респондентов затруднились с ответом.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров), так высказалось **61** респондент. Следующее препятствие – насыщенность рынков сбыта (**52** опрошенных). Вместе с тем, **49** респондентов считают что ограничения отсутствуют.

Остальные варианты ответов занимают незначительную часть от общего числа опрошенных.

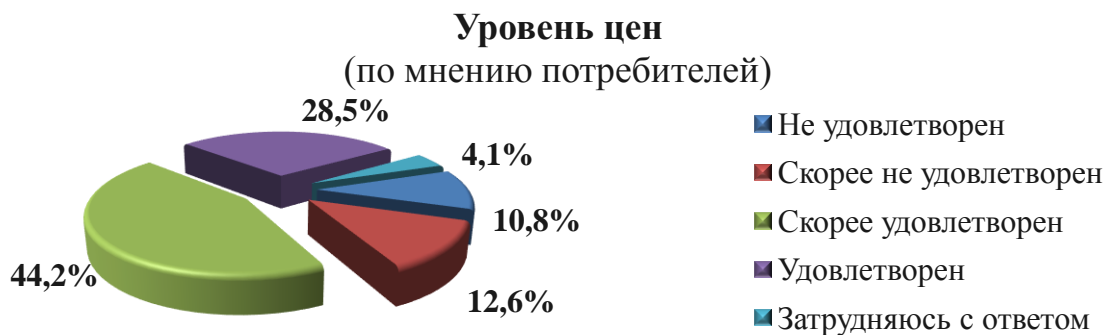
В регионе рынок вылова водных биоресурсов развит достаточно хорошо. **34,0 %** (66 531) респондентов считают, что количество продукции в регионе избыточно (много) и **43,4 %** (84 863) респондентов говорят о достаточности продукции. Также **9,4 %** (18 462) респондентов отметили низкое количество продукции в регионе, а **7,5 %** (14 677) – ее полное отсутствие.



Удовлетворенность качеством продукции на рынке вылова водных биоресурсов достаточно высокая: «удовлетворены» **42,5 %** участников анкетирования (83 181 человек) и «скорее удовлетворены» – **41,8 %** респондентов (81 822 человека). Однако, **5,4 %** опрошенных (10 586 человек) говорят, что они «не удовлетворены» продукцией, и **8,1 %** респондентов (15 807 человек) «скорее не удовлетворены».



Уровнем цен на рынке вылова водных биоресурсов удовлетворены **28,5 %** (55 704) и скорее удовлетворены **44,2 %** (86 364) респондентов. Однако, **12,6 %** (24 550) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,8 %** (21 036) респондентов вообще не удовлетворены, а **4,1 %** (7 935) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке вылова водных биоресурсов в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемой продукции надлежащего качества.

### 30. Рынок переработки водных биоресурсов

На рынке переработки водных биоресурсов выпуск переработанной и консервированной рыбы, ракообразных и моллюсков за 2021 год составил 16,9 тыс. тонн, что на 2 тыс. тонн больше выпуска 2020 года (рост 113 %), из них:

мороженой рыбы – 6,1 тыс. тонн (доля в общем объеме переработки составляет 36 %); рыба, приготовленная или консервированная другим способом; икра и заменители икры – 10,6 тыс. тонн; рыба и филе рыбное (вяленое, соленое, в рассоле) – 23,6 тыс. тонн; рыба, включая филе, копченая – 1,9 тыс. тонн; консервы рыбные – 16,5 МУБ (миллионов условных банок), пресервы рыбные – 488,8 ТУБ (тысяч условных банок).

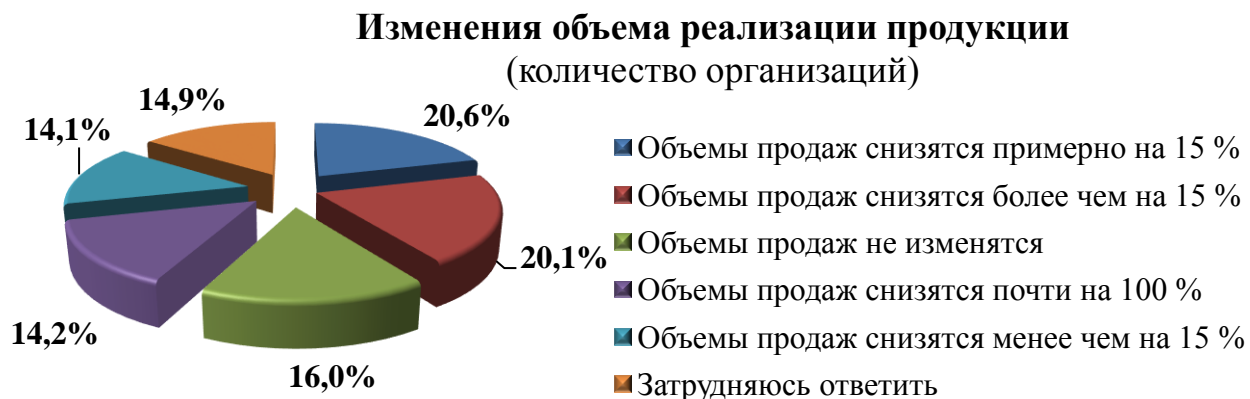
Все участники рынка – представители частного бизнеса.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **611** имеет отношение к рынку переработки водных биоресурсов.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **362** респондента. Кроме того, часть услуг предприниматели оказывают на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **60** респондентов и на рынке Краснодарского края – **53** респондента.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке переработки водных биоресурсов при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **611** опрошенных предпринимателей **20,6%** (126 хозсубъектов) указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **20,1%** (123) респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **16,0%** (98 хозсубъектов) отметили, что объемы продаж не изменятся, **14,2%** (87 организаций) ответили, что объемы продаж снизятся почти на

100%, **14,1%** (86 опрошенных) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, а **14,9%** (91 респондент) затрудняются ответить.



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке переработки водных биоресурсов, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является доверительные отношения с клиентами, так утверждают **17,5%** опрошенных (107 предпринимателей). На втором месте – предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) это отмечают **16,0%** (98 респондентов). Третье место, по мнению опрошенных, занимает высокое качество **14,1%** опрошенных или 86 хозяйствующих субъектов. При этом **13,6%** (83) указали уникальность продукции, а **13,3%** (81) низкая цена. Порядка **12,6%** (77) считают, что доверительные отношения с поставщиками. **12,9%** (79) затрудняются ответить.

**Факторы конкурентоспособности**  
(количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке переработки водных

биоресурсов, является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **49,9%** опрошенных (305 организаций). Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) считают необходимым порядка **6,4%** участников опроса (39 организаций). Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента **6,2%** опрошенных (38 организаций).

Остальные варианты ответов распределились примерно одинаково.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом товарном секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**22,9%** (140 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**21,6%** (132 респондента) указали на отсутствие конкуренции на рынке переработки водных биоресурсов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**19,3%** (118 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**18,8%** (115 участников опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**17,3%** (106 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По его мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

Количество конкурентов представители рынка переработки водных биоресурсов оценили следующим образом:

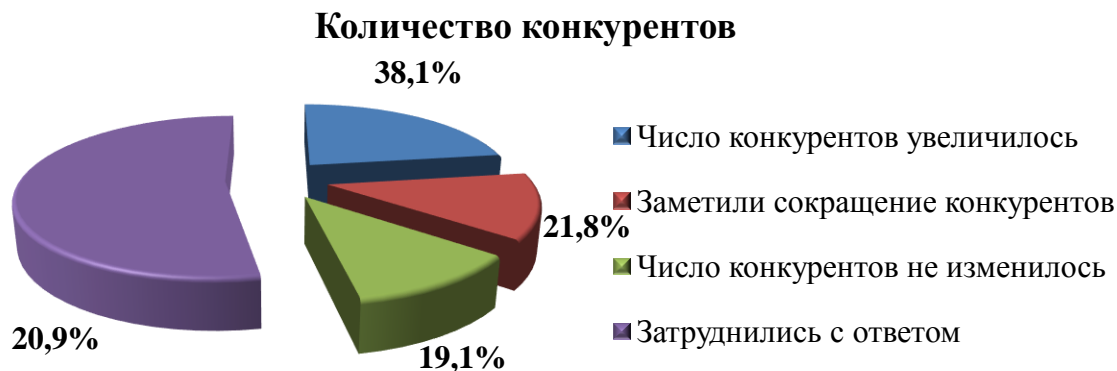
**21,4%** (131 организация) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

**20,9%** (128 организаций) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**19,0%** (116 организаций) сообщили о 4 и более конкурентах;

**16,4%** (100 хозсубъекта) высказали позицию, что конкурентов нет;  
**22,3%** (136 хозсубъектов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рынке переработки водных биоресурсов **38,1%** (233 респондентов) – заметили увеличение числа конкурентов на товарном рынке, что сократилось число конкурентов – считает **21,8%** (133 опрошенных). Кроме того, **19,1%** (117 предпринимателей) говорят, что число конкурентов не изменилось, а **20,9%** участников опроса (128 предпринимателей) затруднились с ответом.



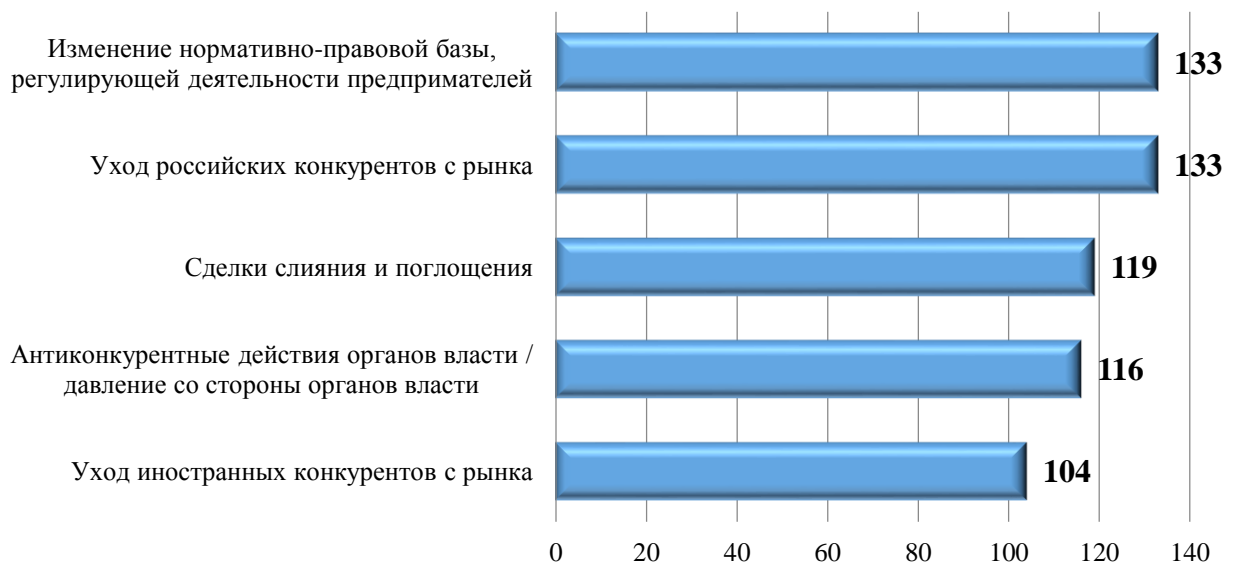
На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **215** респондентов заявили о появлении новых иностранных конкурентов, **200** респондента поставили отметку в графе «появление новых российских конкурентов», и **190** респондентов утверждают о влиянии изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, по **22,0%** респондента

говорят об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей и «Уход российских конкурентов с рынка», **19,6%** респондентов поставили отметку в графе «Сделки слияния и поглощения», **19,2%** указали «Антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти, а **17,2%** «Уход иностранных конкурентов с рынка».

**Факторы, влияющие на сокращение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

конкуренция со стороны теневого сектора – **5,2%** (32);

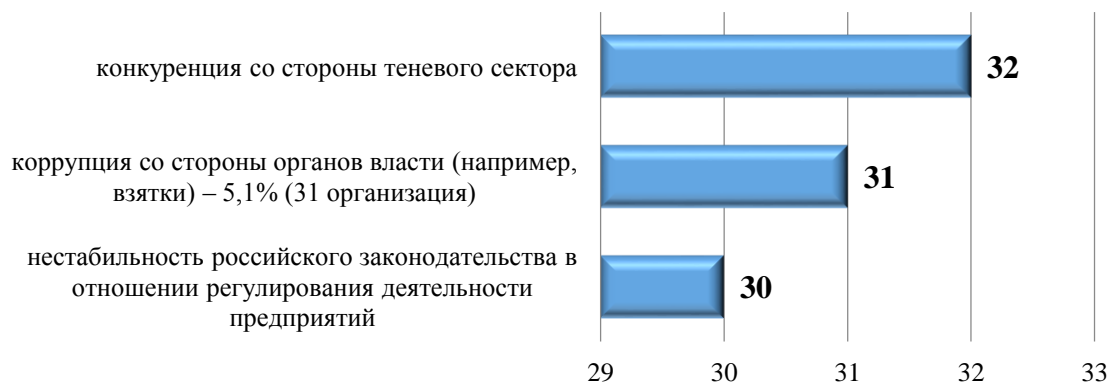
коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **5,1%** (31 организация);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **4,9%** (30 хозсубъектов).

Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

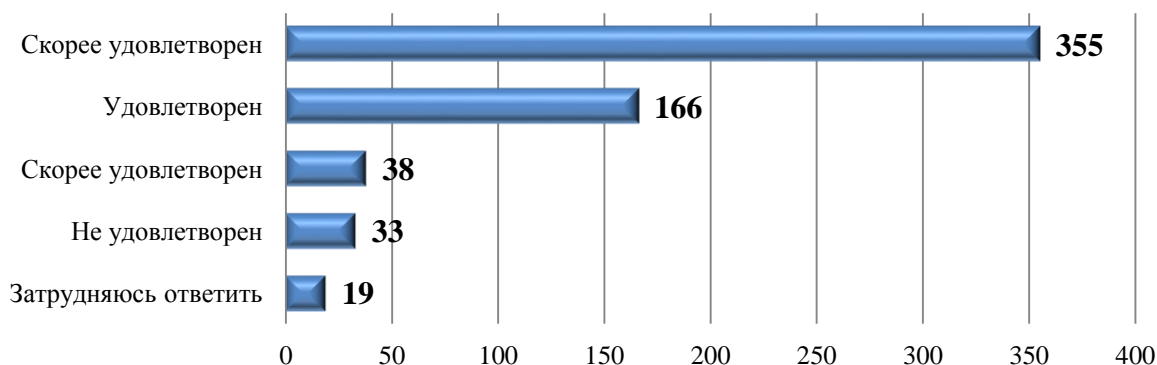


### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 скорее удовлетворен – **58,1 %** (355 организаций);  
 удовлетворен – **27,2 %** (166 организаций);  
 скорее не удовлетворен – **6,2 %** (38 организаций);  
 не удовлетворен – **5,4 %** (33 организации);  
 затрудняюсь ответить – **3,1 %** (19 организаций).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем административные барьеры были полностью устранены – **57,1%** (349 респондентов);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **9,2%** (56 респондентов);

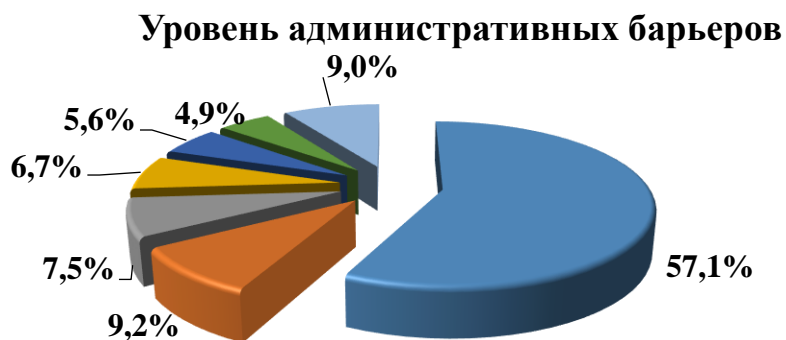
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **7,5%** (46 респондентов);

административные барьеры были полностью устранены – **6,7%** (41 респондент);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **5,6%** (34 респондента);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились **4,9%** (30 респондентов);

затрудняются ответить – **9,0%** (55 респондентов).



- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **50,4%** (308 опрошенных);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **6,2%** (38 организаций);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **5,6%** (34 организации);

Большинство опрошенных представителей рынка переработки водных биоресурсов на вопрос о целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года ответили, что планируют выход на новые географические рынки – **26,4%** (161 предприниматель), а **23,9%** (146 респондентв) ничего не планируют. Выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) планируют **23,4%** (143), при этом затруднились ответить на поставленный вопрос порядка **24,2%** (148 респондентов).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках (так высказалось **52** участника опроса). Следующее препятствие – жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг), так считают **50** респондентов. Преимущества конкурентов вследствие

обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау, технологическими образцами и т.д. обозначили **48** опрошенных.

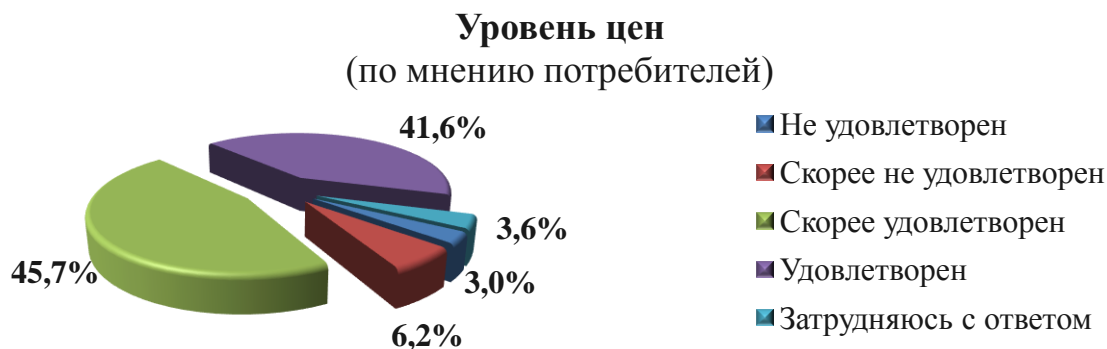
В регионе рынок переработки водных биоресурсов развит достаточно хорошо. **13,0%** (14 402 респондентов) считают, что количество продукции в регионе избыточно (много) и **70,2%** (77 965 респондентов) респондентов говорят о достаточности продукции. В регионе функционируют ярмарки выходного дня, где вся продукция представлена производителями Краснодарского края. Для участия в ярмарках приглашаются предприятия всех форм собственности, включая фермерские и личные подсобные хозяйства для обеспечения населения продовольственной продукцией по ценам производителя.



Благодаря организованным ярмаркам, продукция кубанских производителей практически сразу попадает на прилавок, что позволяет говорить о свежести и качестве продукции. Анализируя мнение населения, можно утверждать, что более 90% удовлетворены качеством продукции.



Уровнем цен на рынке переработки водных биоресурсов удовлетворены **41,6%** (46 147) и скорее удовлетворены **45,7%** (50 733) респондентов. Однако, **6,2%** (6 835) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **3,0%** (3 278) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,6%** (3 992) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке переработки водных биоресурсов в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемой продукции надлежащего качества.

### 31. Рынок товарной аквакультуры

На рынке товарной аквакультуры производство (выращивание) товарной рыбы за 2021 год составило 22,4 тыс. тонн, что на 0,76 тыс. тонн больше уровня 2020 года; выращивание рыбопосадочного материала – 2,2 тыс. тонны (на 0,4 тыс. тонн меньше от уровня 2020 года). Общая площадь рыбоводных участков, предоставленных в пользование на территории края для осуществления пастбищного товарного рыбоводства, более 26,8 тыс. га.

На товарном рынке существует проблема реализации произведенной продукции, в связи с чем ведется работа по увеличению прямых продаж произведенной продукции на стационарных продовольственных рынках Краснодарского края и «выездной» торговли на ярмарках, проводимых муниципальными образованиями.

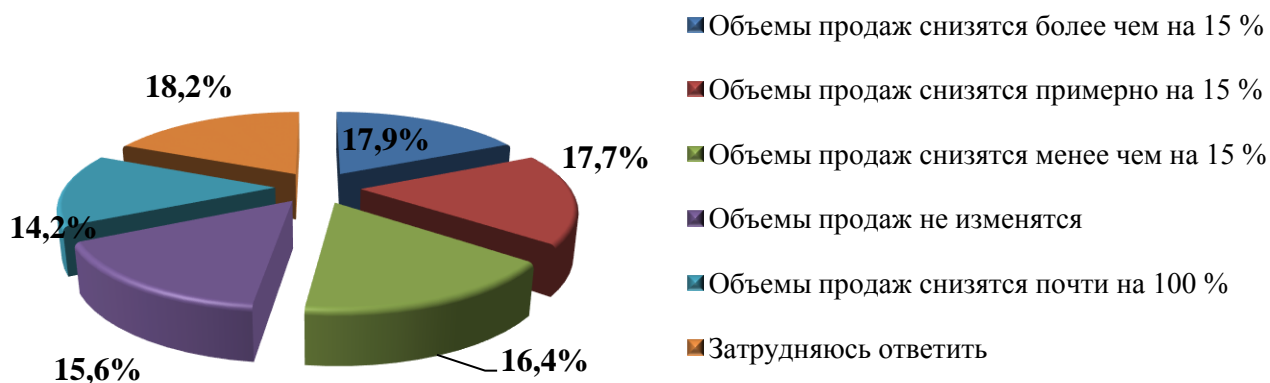
Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **719** имеет отношение к рынку товарной аквакультуры.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельное муниципальное образование) – **363**, часть услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **99**, на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **72**, на рынках Российской Федерации – **68**, а на рынках стран СНГ – **59**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке товарной аквакультуры при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **719** опрошенных предпринимателей **17,9%** (129 респондентов) указали, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, снизятся примерно на 15% - **17,7%** (127 хозяйствующих субъектов), объемы продаж снизятся менее чем на 15% - **16,4%** (118 хозяйствующих субъектов), **15,6%** (112) считают что не изменятся и лишь **14,2%** (102

респондента) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%. Затруднились ответить – **18,2%** (131).

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке товарной аквакультуры, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является доверительные отношения с клиентами – так утверждают **16,4%** опрошенных (118 предпринимателей). На втором месте – уникальность продукции, это отмечают **15,3%** (110 респондентов). Третье место – высокое качество – отметили **14,7 %** опрошенных (106 предпринимателей). Доверительные отношения с поставщиками считают важным фактором конкурентоспособности продукции **13,5%** опрошенных (97 хозсубъектов), а **11,5%** (83) указали что предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.). **10,2%** (73) низкая цена, при этом затрудняются с ответом **18,4%** (132).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке товарной аквакультуры,

является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **47,6%** опрошенных (330 предпринимателей), а **7,2%** опрошенных (50 предпринимателей) считают что не предпринималось никаких действий, **6,3%** (44) приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау. Далее представители бизнеса назвали выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – **5,8%** (40 организаций), новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) отметили **5,6%** (39 организаций).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**21,7%** (156 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**20,6%** (148 участников опроса) считает, что на товарном рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**20,0%** (144 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке товарной аквакультуры, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**19,9%** (143 респондента) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее;

**17,8%** (128 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция.

Количество конкурентов представители рынка товарной аквакультуры оценили следующим образом:

**21,6%** опрошенных (155 организаций) сообщили о 4 и более конкурентах;

**21,1%** (152 организации) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**20,0%** (144 респондента) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

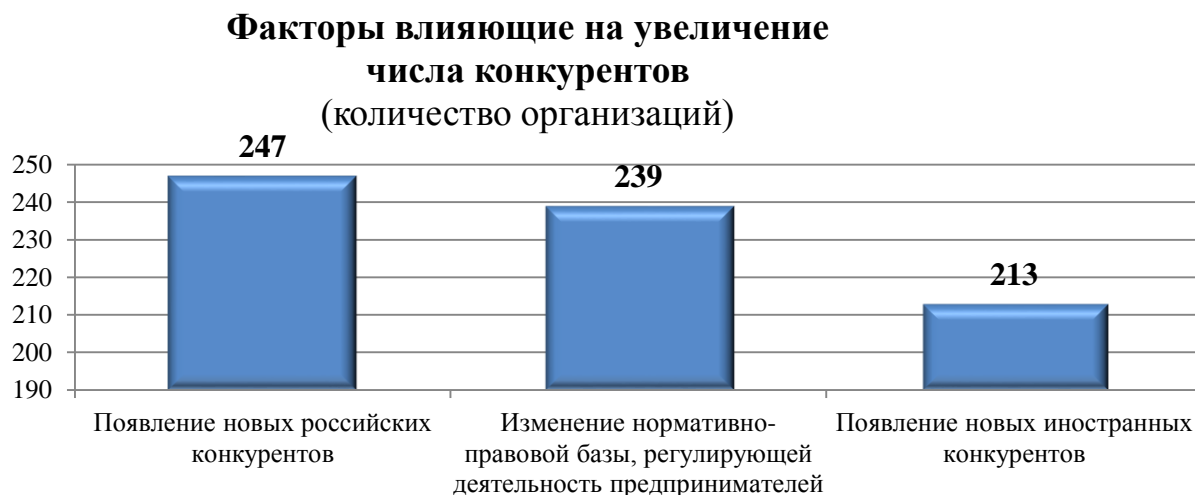
**15,7%** (113 хозяйствующего субъекта) высказали позицию, что конкурентов нет;

**21,6%** (155 респондентов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рынке товарной аквакультуры число конкурентов увеличилось – так считает **38,9%** (280) опрошенных, **21,0%** (151) респондентов говорят, что число конкурентов не изменилось, **19,3%** (139) опрошенных заметили сокращение числа конкурентов на товарном рынке, а **20,7%** (149) респондентов – затруднились с ответом.



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **247** респондентов заявили о появлении новых российских конкурентов, **239** респондентов говорят об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **213** респондентов утверждают о появлении новых иностранных конкурентов.



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, оказывают следующие факторы:

уход российских конкурентов с рынка – **151** респондент (22,2% от числа участников опроса);

антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти – **149** респондентов (21,9% опрошенных);

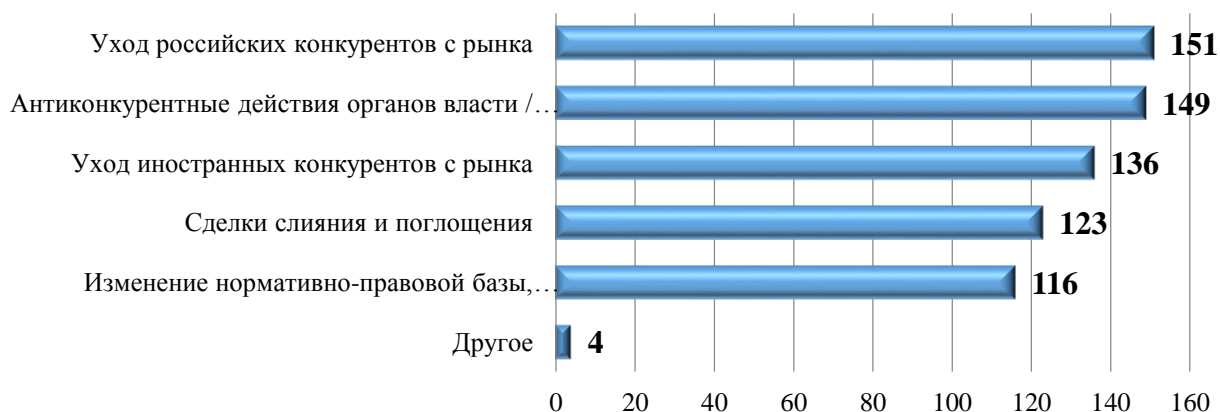
уход иностранных конкурентов с рынка – **136** респондентов (20,0% от числа участников опроса);

сделки слияния и поглощения предприятий – **123** респондента (18,1% опрошенных);

изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей – **116** респондентов (17,1% опрошенных).

Вместе с тем, **4** респондента (0,5% от числа участников опроса) поставили отметку в графе «Другое» при ответе на выше поставленный вопрос.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие налоги – **5,9%** (39);

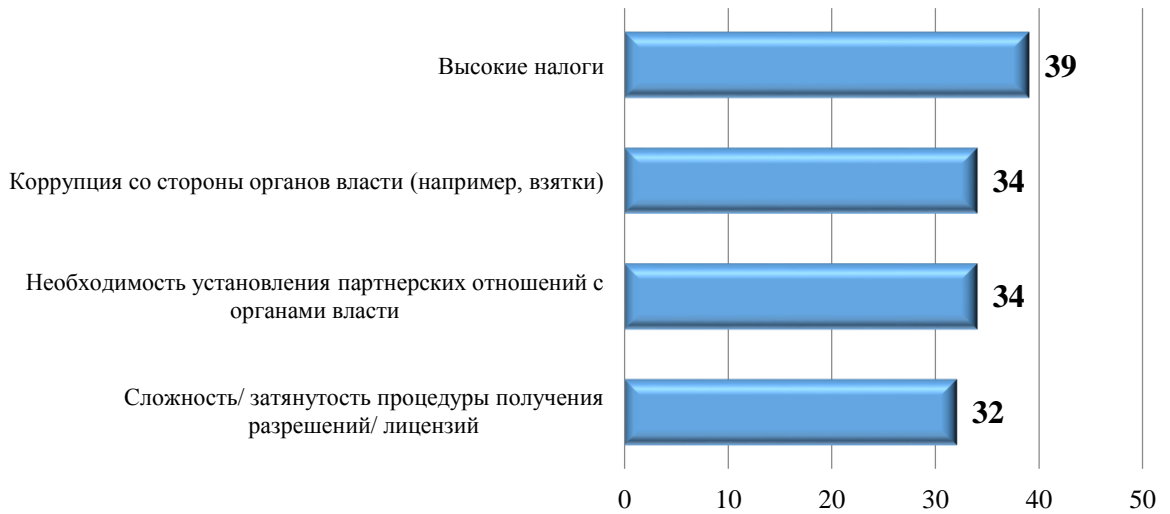
коррупция со стороны органов власти (например, взятки) и необходимость установления партнерских отношений с органами власти – по **5,1%** (по 34);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **4,8%** (32 организации).

Остальные варианты ответов занимают незначительную часть от общего числа опрошенных.



**Наиболее существенные  
административные барьеры  
(количество организаций)**



Оценка деятельности органов власти со стороны бизнес-сообщества рынка товарной аквакультуры выглядит следующим образом:

скорее не удовлетворен – **53,3%** (383 респондентов);

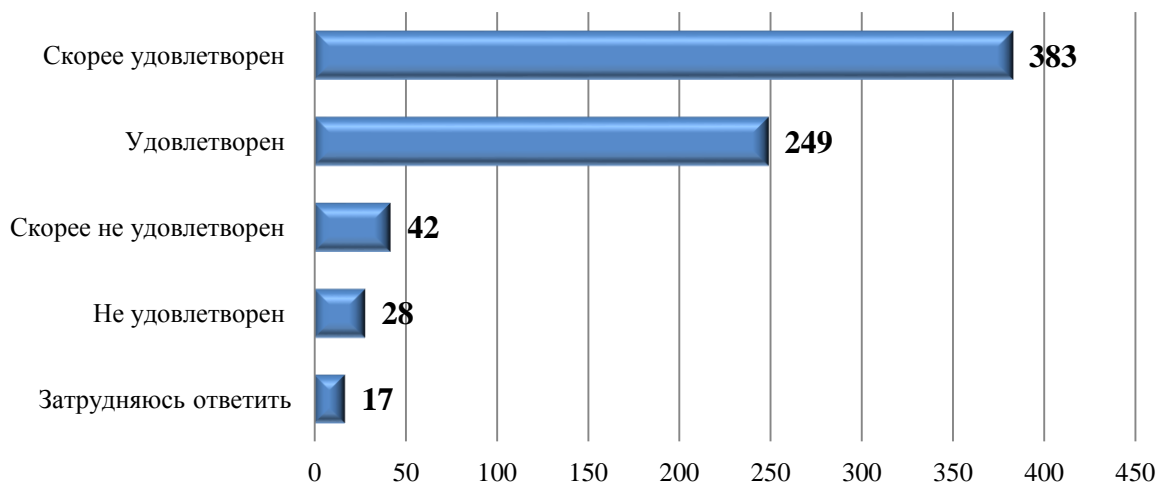
удовлетворен – **12,0%** (249 респондентов);

скорее не удовлетворен – **12,0%** (42 респондента);

не удовлетворен – **10,8%** (28 организаций);

затрудняюсь ответить – **12,0%** (17 организаций).

**Оценка деятельности органов власти  
(количество организаций)**



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **51,7%** (372 респондента);

административные барьеры были полностью устранены – **8,5%** (61 участник опроса);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **7,6%** (55);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **7,2%** (52 респондента);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше и уровень и количество административных барьеров не изменились – по **6,8%** (по 49 участников опроса);

затрудняются ответить – **11,3%** (81).



По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **50,6%** (351 респондент);

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **6,6%** (46 организаций);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **6,3%** (44 предпринимателя);

при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **6,1%** (42 респондента);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **5,2%** (36).

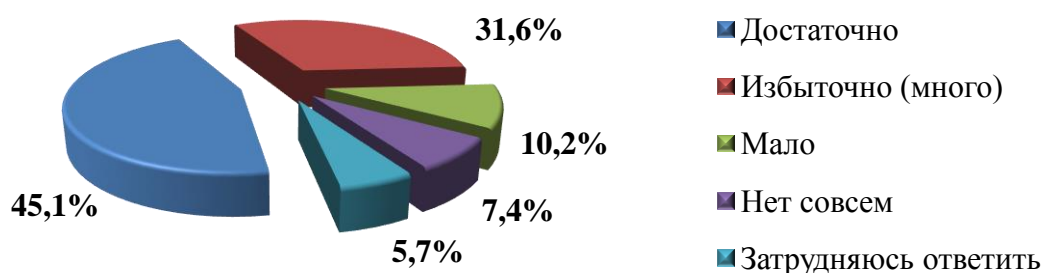
Большинство опрошенных представителей рынка товарной аквакультуры на вопрос о целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года ответили, что ничего не планируют предпринимать – это **24,2%** (174 предпринимателя). Все же по **23,4%** (по 168 респондента) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса

товара/ работы/ услуги) и выход на новые географические рынки в целях расширения бизнеса, затруднились ответить – **29,1%** (209 предпринимателей).

По мнению предпринимателей, для расширения действующего бизнеса ограничений нет (так высказалось **70** респондентов). Основное препятствие для расширения действующего бизнеса – лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг) - **64** респондента. Жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) - 58 респондентов. Так же **55** респондента считают что преимущества конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау, технологическими образцами и т.д.

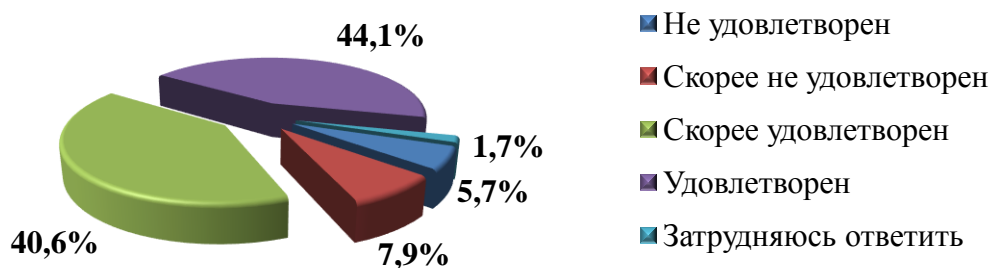
В регионе рынок товарной аквакультуры развит достаточно хорошо. **34,5 %** (67 482 респондента) считают, что количество продукции в регионе избыточно (много) и **44,1 %** (86 204 респондента) говорят о достаточности продукции. В регионе функционируют ярмарки выходного дня, где вся продукция представлена производителями Краснодарского края. Для участия в ярмарках приглашаются предприятия всех форм собственности, включая фермерские и личные подсобные хозяйства для обеспечения населения продовольственной продукцией по ценам производителя.

**Количество продукции**  
(по мнению потребителей)



Благодаря организованным ярмаркам, продукция кубанских фермеров, практически сразу попадает на прилавок, что позволяет говорить о свежести и качестве продукции. Анализируя мнение населения, можно утверждать, что более **85,4 %** удовлетворены качеством продукции.

**Качество продукции**  
(по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке товарной аквакультуры удовлетворены **29,6 %** (57 836) и скорее удовлетворены **44,1 %** (86 340) респондентов. Однако, **11,5 %** (22 496) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,7 %** (20 934) респондентов вообще не удовлетворены, а **4,1 %** (7 983) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке товарной аквакультуры в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемой продукции надлежащего качества.

### **32. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения**

По состоянию на 1 января 2020 г. фонд недр Краснодарского края составляет 528 месторождения общераспространенных полезных ископаемых. Распределенным фондом недр на территории края учитываются порядка 299 месторождений общераспространенных полезных ископаемых. Объемы запасов общераспространенных полезных ископаемых Краснодарского края свидетельствуют об обеспеченности природными ресурсами.

По состоянию на 1 января 2022 г. в крае зарегистрировано 229 лицензий на право пользования недрами, что существенно превышает количество предоставленных лицензий в других субъектах Российской Федерации.

Рынок является достаточно развитым с точки зрения конкуренции. Доля организаций частного сектора на рынке по состоянию в 2021 г. составила 100,0%.

Предприятия-монополисты в сфере недропользования на территории Краснодарского края отсутствуют.

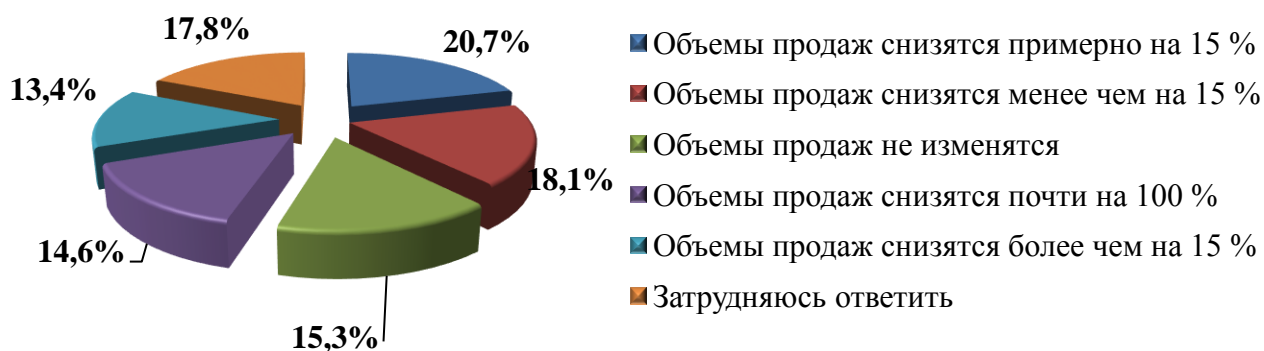
Проблемным вопросом, влияющим на развитие конкуренции на данном товарном рынке, является незаконная добыча полезных ископаемых. Поэтому основной задачей по развитию конкуренции является обеспечение добросовестной конкуренции и сохранение сложившегося уровня конкурентных отношений.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **685** имеет отношение к товарному рынку добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **53,6%** опрошенных (367 предпринимателей), часть услуг предприниматели оказывают на рынке Российской Федерации – **13,3%** (91 хозсубъект), на рынке Краснодарского края – **9,6%** опрошенных (66 предпринимателей), на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **8,9%** опрошенных (61 хозсубъект), а на рынке стран зарубежья (кроме СНГ) – **8,2%** респондентов (56 организаций). Только **44** представителя бизнеса осуществляют деятельность на рынках стран СНГ.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из 685 опрошенных предпринимателей мнение о том, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, выразили **20,7%** (142 респондента), в то же время **18,1%** опрошенных высказали позицию, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%. **15,3%** (105 респондентов) указали, что объемы продаж не изменятся, **14,6%** опрошенных (100 предпринимателей) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100 %, при этом **13,4%** (92 представителя бизнеса) указали, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %. Затруднились с ответом – **17,8%** респондентов.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **15,3%** опрошенных (105 предпринимателей). На втором месте – доверительные отношения с клиентами, это отмечают **14,9%** (102 респондента). Третье место, по мнению опрошенных, уникальность продукции – **14,7%** (101 хозсубъект). **13,9%** (95 представителей бизнеса) указали, что низкая цена, а **13,3%** (91 опрашиваемый)

считают, что доверительные отношения с поставщиками. **12,6%** (86 респондентов) - предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.), при этом **15,3%** опрошенных (105 предпринимателей) затруднились с ответом.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на товарном рынке, является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **53,9%** (356 организаций), разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента – **6,5%** (43 организации) и обучение и переподготовка персонала – **6,1%** (40 организаций).

Остальные варианты ответов занимают незначительную часть от общего числа опрошенных.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**24,4%** (167 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**20,4%** (140 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке композитных материалов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**19,7%** (135 участников опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**18,0%** (123 респондента) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее;

**17,5%** (120 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция.

Количество конкурентов представители рынка добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения оценили следующим образом:

**23,1%** (158 хозяйствующих субъектов) высказали позицию, что конкурентов нет;

**21,5%** (147 предпринимателей) сообщили о 4 и более конкурентах;

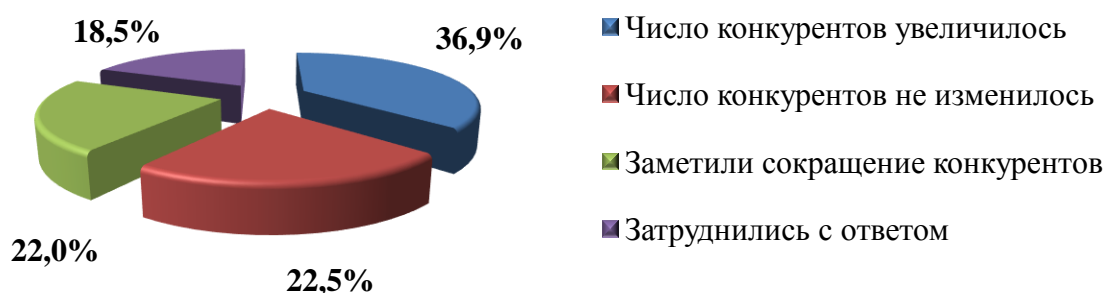
**20,3%** (139 предпринимателя) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**16,8%** (115 предпринимателей) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

**18,4%** (126 хозяйствующего субъекта) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года на рассматриваемом рынке число конкурентов увеличилось – так считает **36,9%** опрошенных (253 предпринимателей); **22,5%** респондентов (154 предпринимателей) говорят, что число конкурентов не изменилось; **22,0%** опрошенных (151 организация) – заметили сокращение конкурентов на рынке, а **18,5%** респондентов (127 организаций) – затруднились с ответом.

### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **35,4%** респондентов (237 организаций) утверждают об изменении нормативно-

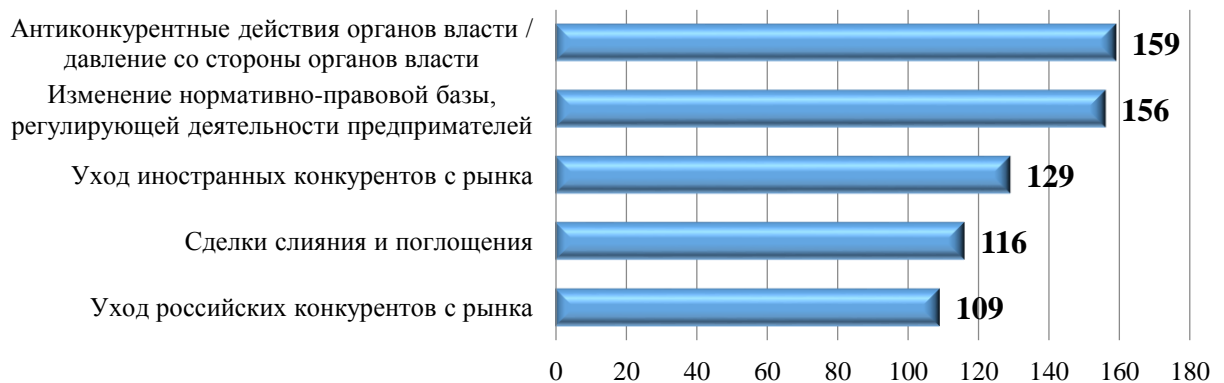
правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, заявили о появлении новых российских конкурентов, **32,4%** (217 респондентов) говорят о появлении новых иностранных конкурентов, **32,1** респондентов говорят о появлении новых российских конкурентов.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **23,8%** респондентов указало антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти, **23,3%** указали, что изменения нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, далее **19,3%** респондентов говорят об уходе иностранных конкурентов с рынка, а **17,3%** сделки слияния и поглощения, **16,3%** опрошенных говорят об уходе российских конкурентов с рынка.

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)





Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие налоги – **8,6%** опрошенных (55 предпринимателей);

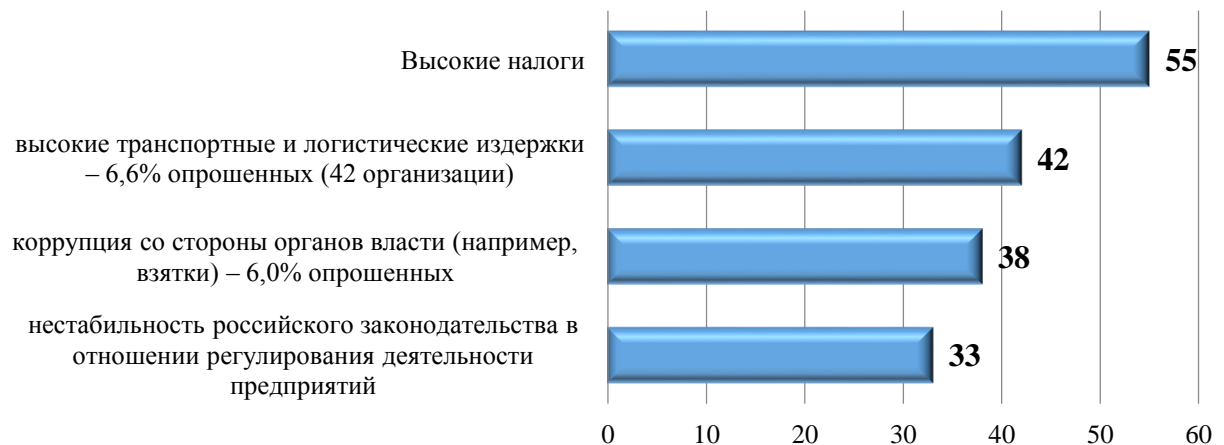
высокие транспортные и логистические издержки – **6,6%** опрошенных (42 организации);

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **6,0%** опрошенных (38 предпринимателей);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **5,2%** опрошенных (33 организации).

Оставшийся процент опрошенных распределился примерно одинаково.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:

скорее не удовлетворен – **55,9 %** (383 респондента);

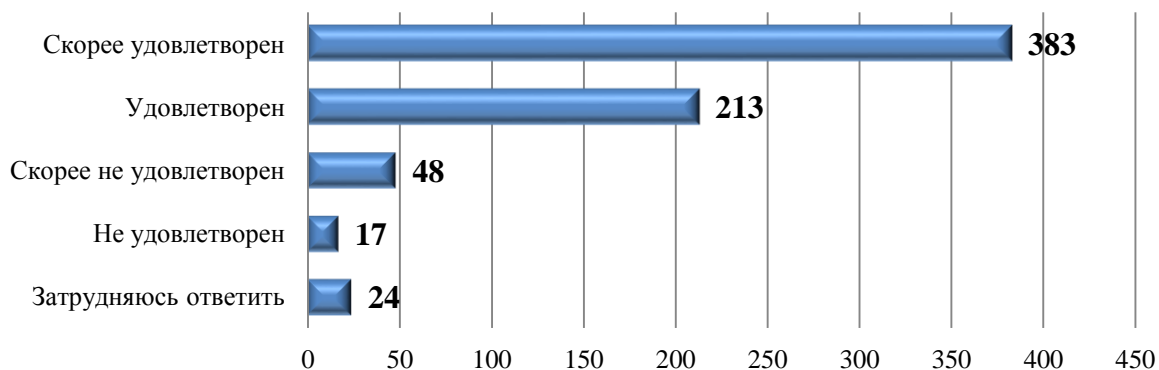
удовлетворен – **31,1 %** (213 респондентов);

скорее удовлетворен – **7,0 %** (48 организаций);

не удовлетворен – **2,5 %** (17 респондентов);

затрудняюсь ответить – **3,5%** (24 предпринимателя).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке участниками опроса изменения уровня административных барьеров, мы видим, следующую ситуацию:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **52,7%** опрошенных (361 хозяйствующих субъектов);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,6%** опрошенных (59 организаций);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **7,7%** опрошенных (53 хозяйствующих субъекта);

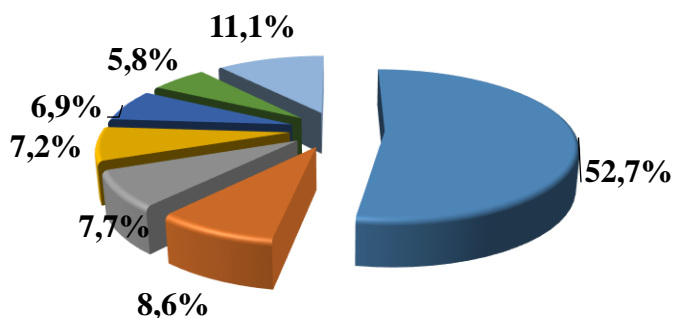
административные барьеры были полностью устранены – **7,2%** опрошенных (49 организаций);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **6,9%** опрошенных (47 организаций);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **5,8%** опрошенных (40 организаций);

затруднились с ответом – **11,1%** (76 организаций).

### Уровень административных барьеров



- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затруднились с ответом

По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **47,6%** опрошенных (314 предпринимателей);

при приобретении зданий, помещений – **7,7%** опрошенных (51 предприниматель);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **6,1%** опрошенных (40 предпринимателей);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **5,9%** опрошенных (39 предпринимателей).

Большинство опрошенных представителей рынка добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения на вопрос о целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года ответили, что ничего не планируют предпринимать **29,1%** опрошенных (195 предпринимателей), выход на новые географические рынки отметили **24,5%** опрошенных (164 организации). При этом **21,7%** респондентов (145 организаций) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), а **24,7%** (165 предпринимателей) затруднились ответить на поставленный вопрос.

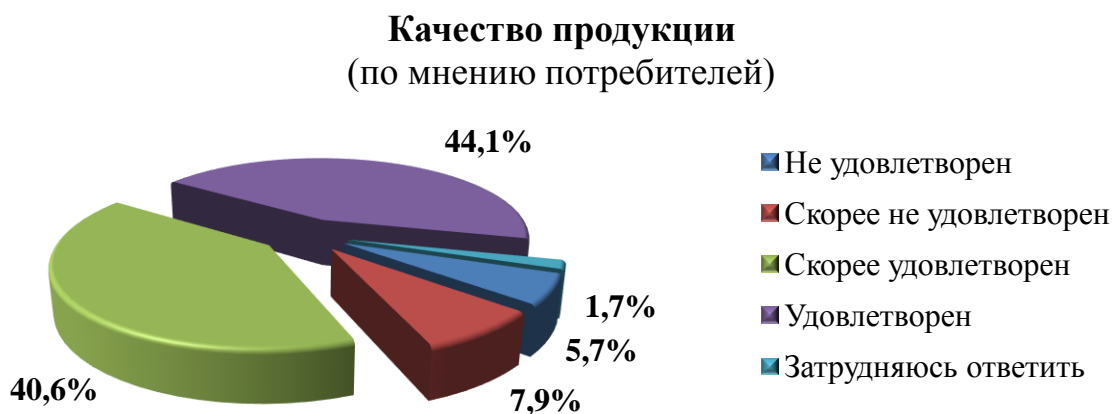
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки (**11,1%** респондентов). Следующее препятствие – насыщенность рынков сбыта и неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) отметили **7,9%** опрошенных. Вместе с тем, **7,6%** считают что ограничения для расширения действующего бизнеса отсутствуют.

В регионе товарный рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения развит достаточно хорошо.

**31,6 %** потребителей (61 802 человек) считают, что количество производимой продукции в регионе избыточно (много) и **45,1 %** (88 282) респондентов говорят о достаточности продукции. Вместе с тем, о нехватке на товарном рынке заявили **17,6 %** (34 407) потребителей.



В опросе по оценке качества продукции (работ и услуг) на товарном рынке, **44,1 %** (86 217) опрошенного населения характеризует уровень качества услуг как удовлетворительный; **40,6 %** (79 361) жителей считает уровень услуг скорее удовлетворительным, порядка **7,9 %** (15 451) участников опроса скорее не удовлетворены и **5,7 %** (11 236) респондентов не удовлетворены качеством услуг.



Уровнем цен на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения удовлетворены **28,4 %** (55 617) и скорее удовлетворены **44,6 %** (87 274) респондентов. Однако, **12,2 %** (23 872) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,6 %** (20 763) респондентов вообще не удовлетворены, а **4,1 %** (8 063) затрудняются с ответом.



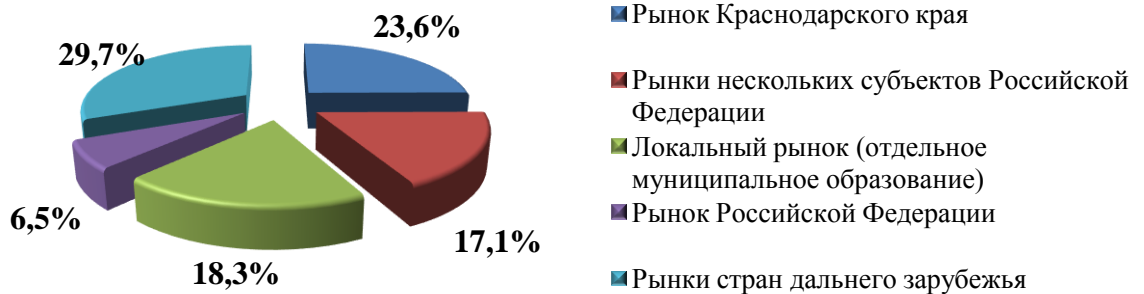
В целом, на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемой продукции надлежащего качества.

### 33. Рынок нефтепродуктов

Одним из основных географических рынков нефтепродуктов из **482** опрошенных респондентов **23,6%** (114 респондентов) выделяют рынок Краснодарского края, вместе с тем рынки стран дальнего зарубежья **29,7%** (143). **18,3%** (88) респондентов выделяют локальный рынок (отдельное муниципальное образование), немногим меньшую популярность имеет рынок

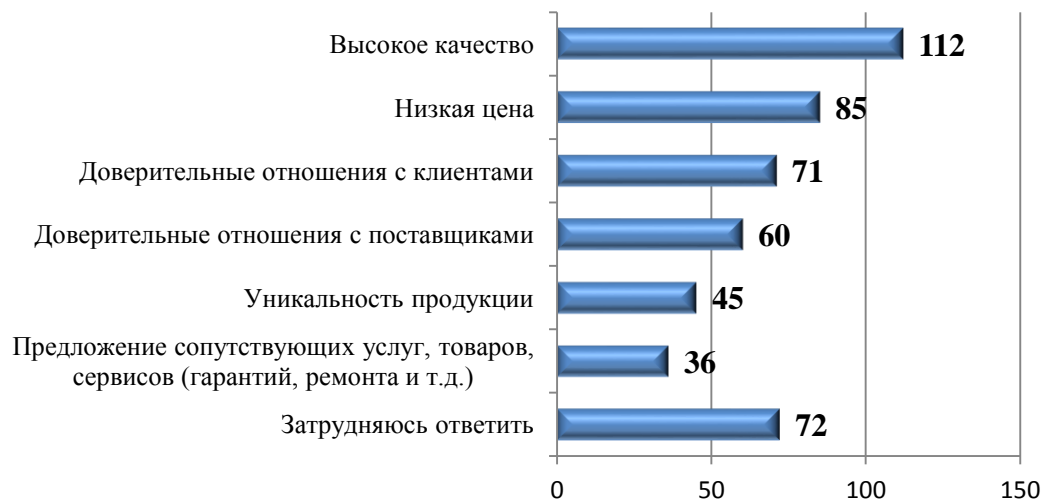
нескольких субъектов РФ, на котором предлагают свои услуги **17,1%** (82 респондента). Меньшей популярностью среди предпринимателей пользуются более масштабные рынки нефтепродуктов, к примеру, рынок РФ **6,5%** (31).

### Географические рынки бизнеса



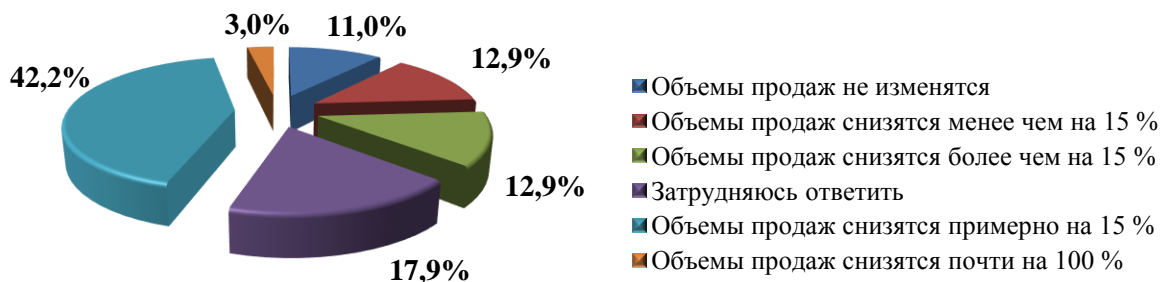
Принимая во внимание конкурентоспособность, как один из ключевых факторов успешного ведения бизнеса, **23,3%** (112 респондентов) отметили, что наиболее важную роль на рынке нефтепродуктов играет высокое качество, **17,7%** (85 респондентов) считают залогом успеха низкую цену, а **14,7%** (71 респондент) ставят на первое место доверительные отношения с клиентами, **12,4%** (60 респондентов) доверительные отношения с поставщиками.

### Факторы конкурентоспособности



В случае снижения объема реализации продукции/ работ/ услуг бизнеса на основном рынке при увеличении цены данной продукции/ работ/ услуг на 15% при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, **42,2%** (203 респондента) Объемы продаж снизятся примерно на 15%, **11,0%** (53 респондента) считают, что объемы продаж не изменятся, **17,9%** (86) затруднились с ответом, по **12,9%** (по 62 респондента) считают, что объемы продаж снизятся более чем на 15% и что объемы продаж снизятся менее чем на 15%.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на товарном рынке, является обучение и переподготовка персонала – **22,5%** (108 организаций), сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **19,2%** (93 организации) и новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **13,5%** (65 организаций).

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**32,7%** (158 участников опроса) считает, что на рынке нефтепродуктов конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**31,9%** (154 респондент) указали на отсутствие конкуренции на рынке нефтепродуктов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

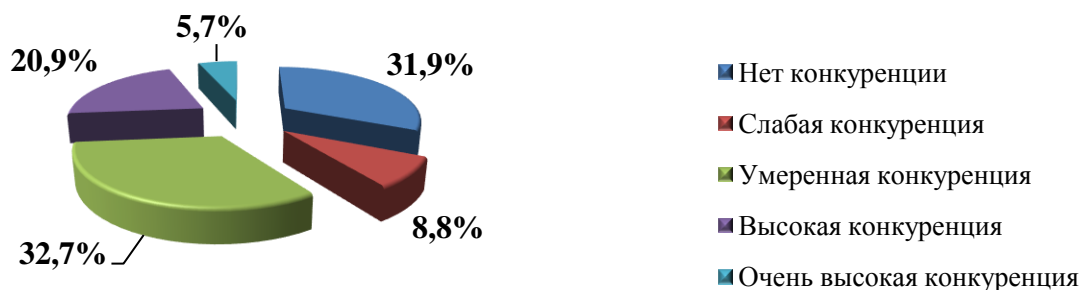
**20,9%** (101 респондент) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**8,8%** (42 респондент) отметили слабый уровень конкуренции на рынке нефтепродуктов. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**5,7%** (27 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен,

повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



Анализ результатов опроса о количестве конкурентов на рынке нефтепродуктов показал, что большинство опрошенных – **47,5%** (229 респондентов) оценивают примерное количество конкурентов для своего бизнеса в «4 и более конкурентов». Отметку в графе «От 1 до 3 конкурентов» поставили **17,1%** (82 респондента), а **13,7%** (66 респондентов) сложно подсчитать (большое число конкурентов). Вместе с тем, «Затрудняюсь ответить» отметили **17,1%** (82 респондента).

Вопрос о причинах, которые оказали сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке нефтепродуктов, для участников мониторинга оказался несложным.

По анализу полученных ответов 482 респондентов, наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке нефтепродуктов, по мнению **71,2%** (347 респондентов) оказало появление российских конкурентов.

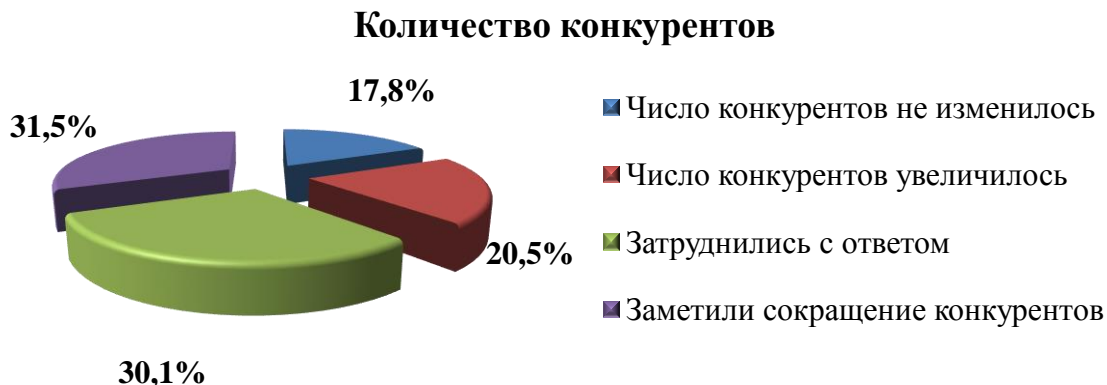
При этом, **22,3%** (107) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



За последние 3 года на рассматриваемом рынке число конкурентов сократилось – так считает **31,5%** опрошенных (152 предпринимателя); **17,8%** респондентов (86 предпринимателей) говорят, что число конкурентов не изменилось; **20,5%** опрошенных (99 организаций) – заметили увеличение

конкурентов на рынке, а **30,1%** респондентов (145 организаций) – затруднились с ответом.



По мнению наибольшего количества респондентов – 383, наибольшее влияние на сокращение числа конкурентов на рынке нефтепродуктов оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, иные факторы, 53 отметили сделки слияния и поглощения, 34 – антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти, **11** респондентов отметили иные факторы.

Наиболее существенным административным барьером для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке нефтепродуктов, по мнению **17,7%** (85 респондентов) являются высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов), также ощутимо сказывается ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.), так считают **15,6%** (75 респондентов). В свою очередь **10,1%** (49 респондентов) отмечают нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий, а также **9,9%** (48 респондентов) указывают на силовое давление со стороны правоохранительных органов (например, угрозы, вымогательства). **9,2%** (44) отмечают сложность получения доступа к земельным участкам.



### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Деятельность органов власти 482 опрошенных предпринимателя на рынке нефтепродуктов охарактеризовали следующим образом:

- удовлетворительно – **218**;
- скорее удовлетворительно – **222**;
- скорее не удовлетворительно – **19**;
- не удовлетворительно – **10**;
- затрудняюсь ответить – **13**.

Административные барьеры за последние 3 года по мнению **11,1%** (53 респондента) стало проще преодолевать, **8,2%** (40) респондентов считают, что административные барьеры были полностью устранены, **14,8%** (71) отметили, что уровень и количество административных барьеров не изменились, **16,5%** (80) считают, что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше, **10,0%** (48) считают, что административные барьеры отсутствуют, как и ранее, а для **14,2%** (68 респондентов) ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились.

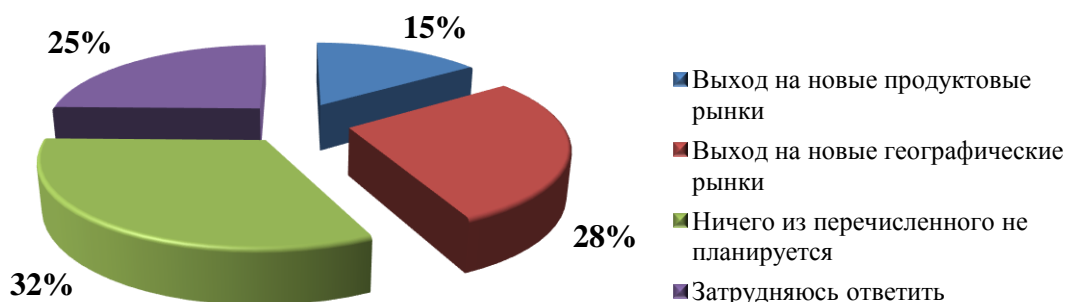
### Уровень административных барьеров



Наиболее часто приходится сталкиваться с административными барьерами, по мнению 167 респондентов считают, что при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью и при получении разрешения на строительство, 93 респондента – при лицензировании отдельных видов деятельности, 91 респондент высказался, что при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства, 64 – при аренде зданий, помещений, 58 при приобретении зданий, помещений.

О планах на ближайшие 3 года по расширению бизнеса затруднились ответить 119 респондентов, 155 ничего из перечисленного не планируют. Выход на новые географические рынки в планах у 74 респондента, выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/работы/услуги) в планах у 134 респондентов.

### Планируемые мероприятия для расширения бизнеса



Существенным препятствием для расширения действующего бизнеса на рынке нефтепродуктов **19,7%** (95 респондентов) из 482 выделяют высокие

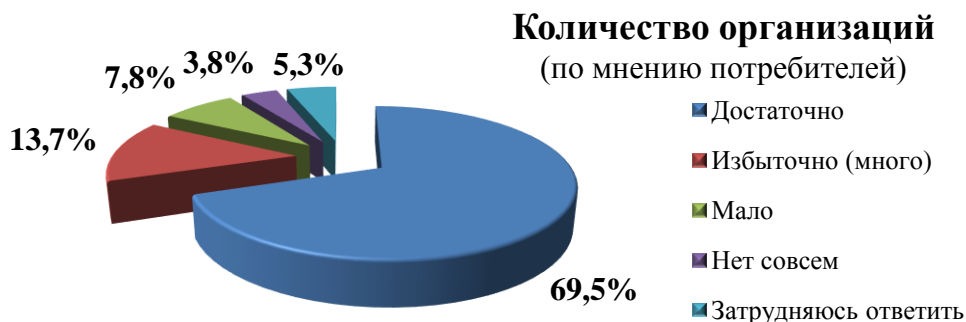
начальные издержки, **18,8%** (91 респондент) отмечают нехватку финансовых средств. Далее, по мнению **16,8%** (81 респондент) препятствием для расширения бизнеса является поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг).

**11,9%** (58 респондентов) отметили невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности, обеспечивающих прибыльность, **9,6%** (46 респондентов) на недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров).

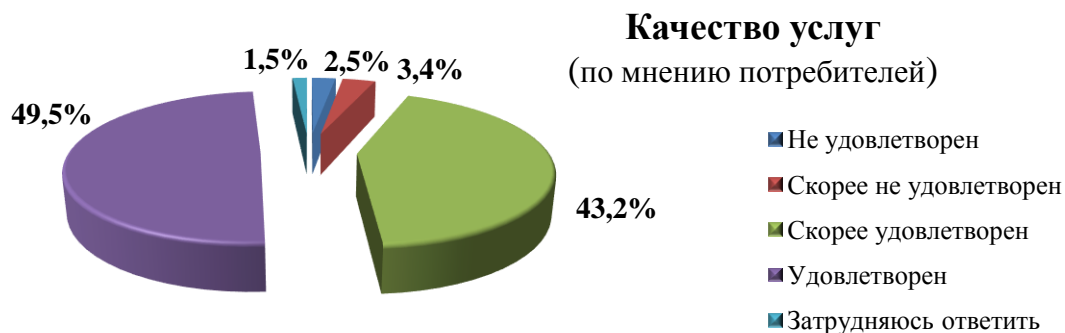
### Наиболее существенные препятствия для развития (расширения) бизнеса (количество организаций)



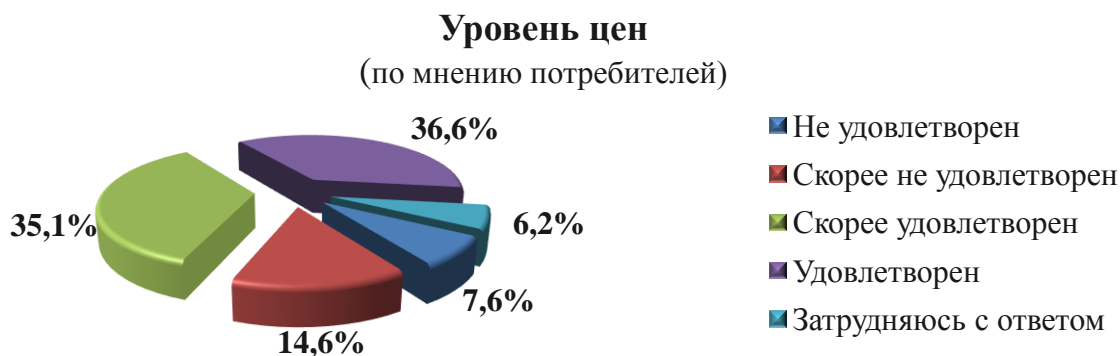
Потребители охарактеризовали рынок нефтепродуктов следующим образом: **69,5%** (77 107) опрошенных граждан считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, **13,7%** (15 214) говорят об избыточности, **7,8%** (8 599) опрошенных считают, что предложения услуг мало, **3,8%** (4 230) считают, что нет совсем.



Удовлетворенность качеством услуг на рынке нефтепродуктов относительно высокая, «удовлетворены» **49,5%** (54 968) и «скорее удовлетворены» **43,2%** (47 899) респондентов. Однако, **3,4%** (3 735) опрошенных граждан говорят, что они «не удовлетворены» услугами, и **2,5%** (2 717) респондентов скорее «не удовлетворены».



Уровнем цен на рынке нефтепродуктов удовлетворены **36,6%** (40 573) и скорее удовлетворены **35,1%** (38 916) респондентов. Однако, **14,6%** (16 211) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **7,6%** (8 418) респондентов вообще не удовлетворены, а **6,2%** (6 867) затрудняются с ответом.

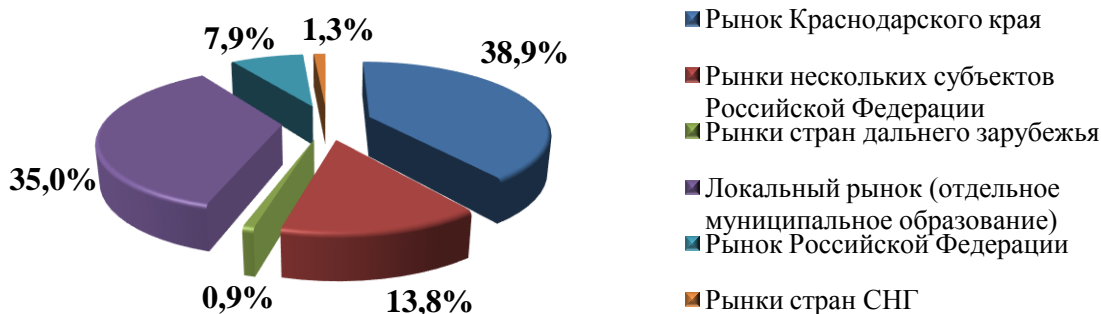


В целом, на рынке нефтепродуктов в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### 34. Рынок легкой промышленности

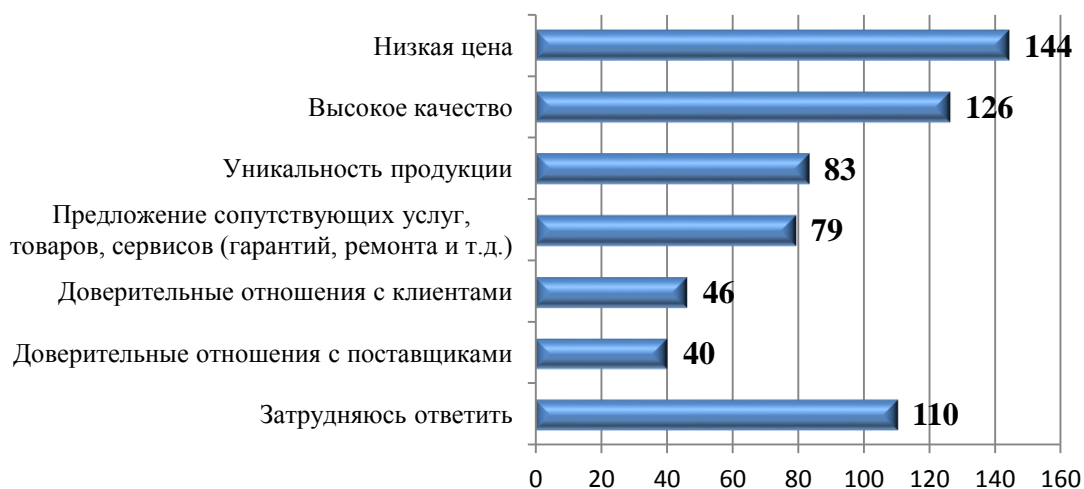
Основным географическим рынком легкой промышленности из 629 опрошенных респондентов **38,9%** (244 респондента) выделяют рынок Краснодарского края, **35,0%** (220) респондентов выделяют локальный рынок (отдельное муниципальное образование), немногим меньшую популярность имеет рынок нескольких субъектов РФ, на котором предлагают свои услуги **13,8%** (87 респондентов). Меньшей популярностью среди предпринимателей пользуются более масштабные рынки легкой промышленности, к примеру, рынок РФ **7,9%** (49), рынки стран СНГ **1,3%** (8).

### Географические рынки бизнеса



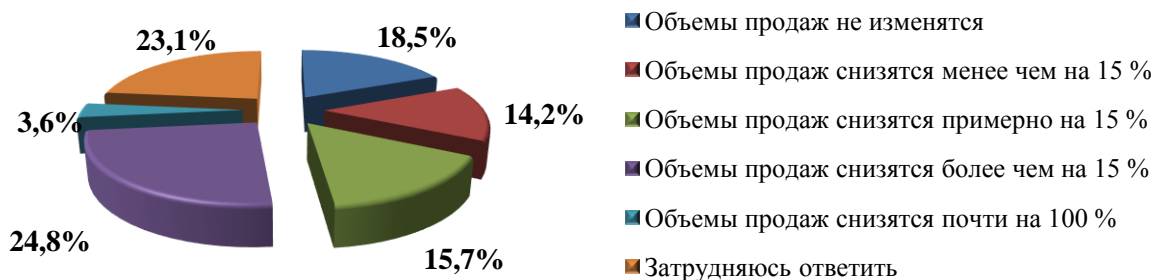
Принимая во внимание конкурентоспособность, как один из ключевых факторов успешного ведения бизнеса, **23,0%** (144 респондента) отметили, что наиболее важную роль на рынке легкой промышленности играет низкая цена, **20,1%** (126 респондентов) отметили высокое качество, **13,2%** (83 респондента) считают залогом успеха уникальность продукции, а **12,6%** (79 респондентов) ставят на первое место предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.), **7,3%** (46 респондентов) доверительные отношения с клиентами.

### Факторы конкурентоспособности



В случае снижения объема реализации продукции/ работ/ услуг бизнеса на основном рынке при увеличении цены данной продукции/ работ/ услуг на 15% при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из 629 респондентов **14,2%** (89 респондентов) считают, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **15,7%** (99) считают, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **23,1%** (146) затруднились с ответом, **18,5%** (116) считают, что объемы продаж не изменятся, а **24,8%** (156 респондентов) уверены, что объемы продаж снизятся более чем на 15% и только **3,6%** (23 респондента) высказались, что объемы продаж снизятся почти на 100 %.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется 629 опрошенных предпринимателей охарактеризовали следующим образом:

**40,1%** (253 участника опроса) считает, что на рынке нефтепродуктов конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

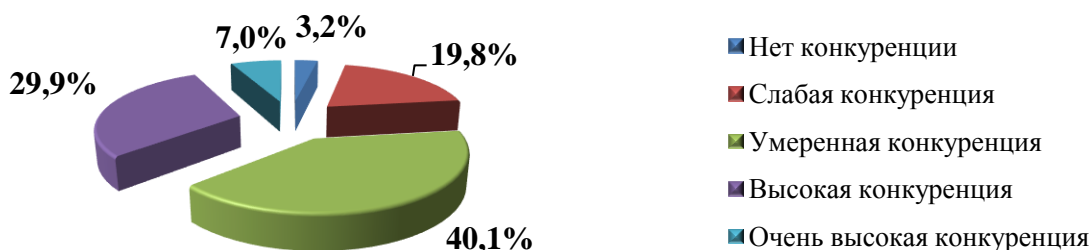
**29,9%** (188 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**19,8%** (124 респондента) отметили слабый уровень конкуренции на рынке нефтепродуктов. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**7,0%** (44 респондента) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

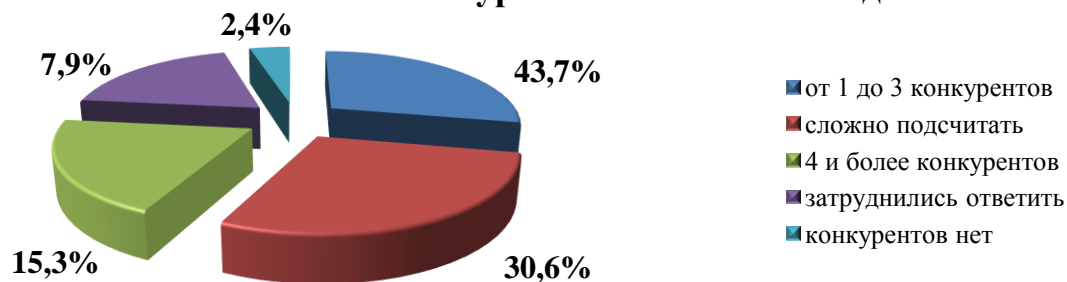
**3,2%** (20 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке нефтепродуктов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



Анализ результатов опроса о количестве конкурентов на рынке нефтепродуктов показал, что большинство опрошенных поставили отметку в графе «сложно подсчитать» (большое число конкурентов) – **28,7%** (170 респондентов), **28,2%** (178 респондентов) оценивают примерное количество конкурентов для своего бизнеса «от 1 до 3 конкурентов». **20,0%** (126 респондентов) считают, что это «4 и более конкурентов», **18,9%** (119 респондентов) «затруднились ответить», а **4,3%** (27 респондентов) отметили, что конкурентов нет вообще.

### Изменение числа конкурентов бизнеса за 3 года



Вопрос о причинах, которые оказали сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке легкой промышленности для участников мониторинга оказался несложным.

По анализу полученных ответов 629 респондентов, наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на легкой промышленности, по мнению 62,3% (392 респондента) оказало появление новых российских конкурентов. Для 26,8% (169 респондентов) заявили об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, 10,8% (68 респондентов) оказало влияние появление новых иностранных конкурентов.

### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



На вопрос как изменилось число конкурентов на рынке легкой промышленности за последние три года 629 предпринимателей ответили следующим образом: **35,7%** (224 респондента) считают, что число конкурентов увеличилось, **33,8%** (212 респондентов) затруднились с ответом, **23,6%** (148 респондентов) считают, что количество конкурентов не изменилось, а по мнению **7,0%** (44 респондентов) сократилось.

По мнению **629** респондентов наибольшее влияние на сокращение числа конкурентов на рынке легкой промышленности оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, так считает 263 респондента. Сделки слияния и поглощения отметили 110 респондентов, а уход российских конкурентов выбрали **106**. Также **86** отметили антиконкурентные действия органов власти/давление со стороны органов власти.

Наиболее существенными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке легкой промышленности, по мнению **26,0%** (164 респондента) являются конкуренция со стороны теневого сектора, **16,8%** (106 респондентов) указали на высокий уровень налогов, **14,7%** (92 респондента) недостаток квалифицированных кадров, **8,2%** (52 респондента) указали на нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий, **7,6%** (48 респондентов) – ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий, **7,0%** (44 респондента) Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.).

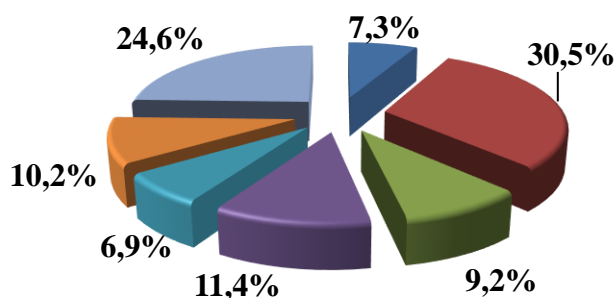


### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



По мнению **10,2%** (64 респондента) уровень и количество административных барьеров за последние 3 года не изменились, по мнению **7,3%** (46 респондентов) административные барьеры были полностью устранены, **9,2%** (58 респондентов) считают, что бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше, **30,5%** (192 респондента) считают, что административные барьеры отсутствуют, как и ранее, **11,4%** (72 респондента) считают, что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше.

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Затрудняюсь ответить

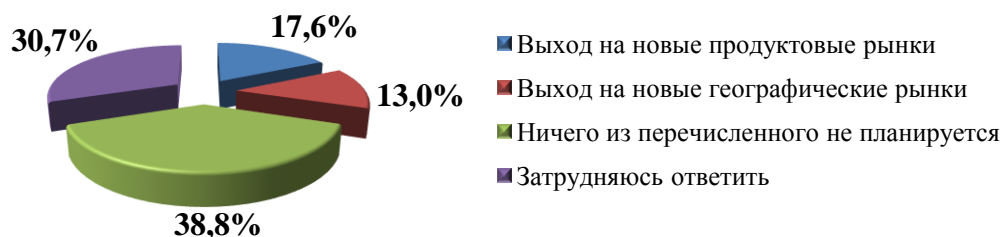
Наиболее часто приходится сталкиваться с административными барьерами, по мнению **150** респондентов при аренде зданий, помещений, **110** респондентов отметили что при получении государственной поддержки, **101** при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью, **66** при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг, а также 62 при получении разрешения на строительство.

По мнению представителей бизнеса рынка легкой промышленности, оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:

- удовлетворен – **40,2 %** (253 респондента);
- скорее удовлетворен – **25,0 %** (157 респондентов);
- скорее не удовлетворен – **12,9 %** (81 респондент);
- не удовлетворен – **11,0 %** (69 респондентов);
- затрудняюсь ответить – **11,0 %** (69 респондентов).

В ближайшие 3 года **38,8%** (244 респондента) не планируют предпринимать каких-либо действий по расширению действующего бизнеса, по расширению бизнеса, выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) планируют **17,6%** (110 респондентов), **13,0%** (82 респондента) планируют выход на новые географические рынки. Вместе с тем, **30,7%** (193 респондентов) затрудняются ответить.

### Планируемые мероприятия для расширения бизнеса



Существенным препятствием для расширения действующего бизнеса на рынке легкой промышленности являются:

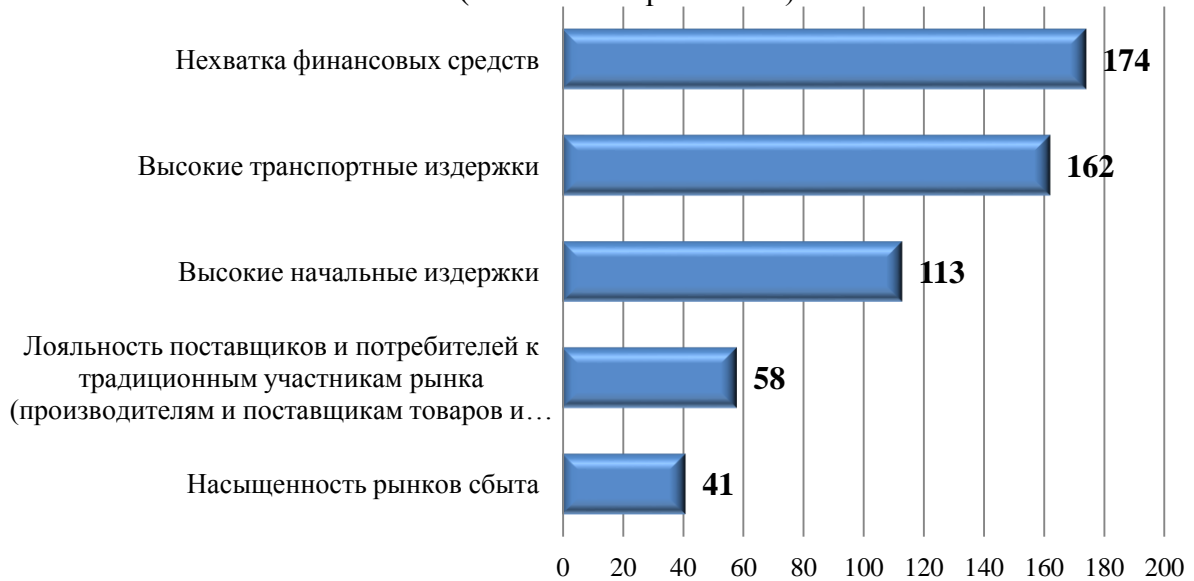
- нехватка финансовых средств **27,6%** (174 респондента);
- 25,8%** (162 респондента) отмечают высокие транспортные издержки;
- высокие начальные издержки, так высказалось **18,0%** (113 респондентов);

лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг) выделяют **9,3%** (58 респондентов);

- насыщенность рынков сбыта отмечают **6,5%** (41 респондент);
- 5,8%** (37 респондентов) считают, что ограничений нет.

## Наиболее существенные препятствия для развития (расширения) бизнеса

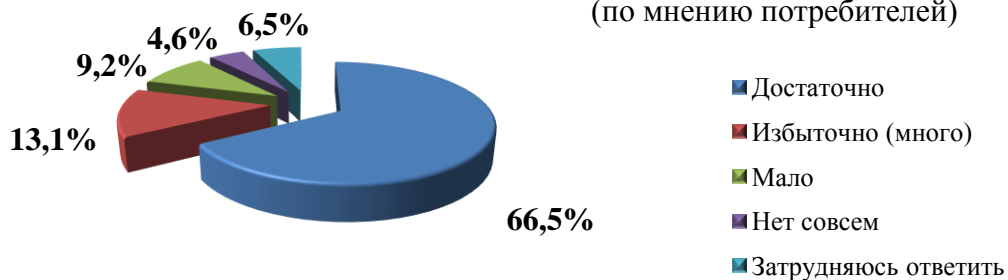
(количество организаций)



Потребители охарактеризовали рынок легкой промышленности следующим образом: **13,1%** (14 646) опрошенных граждан считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **66,5%** (73 808) говорят об их достаточности, **9,2%** (10 209) опрошенных считают, что услуг мало, **4,6%** (5 150) считают, что нет совсем.

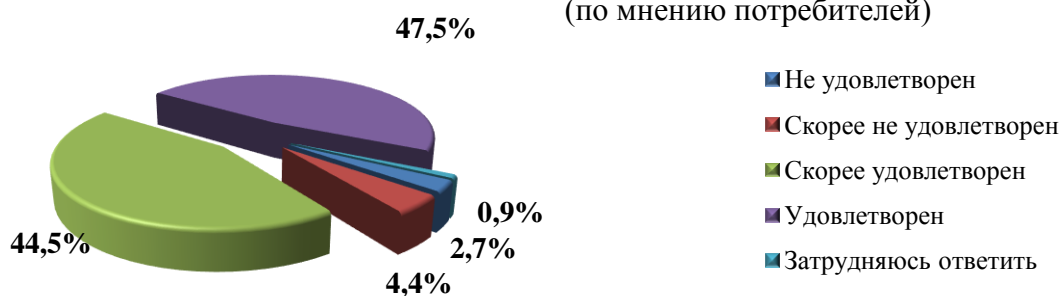
### Количество организаций

(по мнению потребителей)



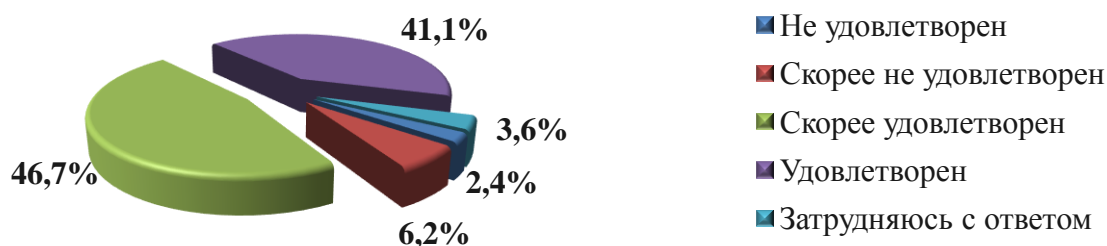
Удовлетворенность качеством услуг на рынке легкой промышленности относительно высокая, «удовлетворены» **47,5%** (52 753) и «скорее удовлетворены» **44,5%** (49 350) респондентов. Однако, **4,4%** (4 884) опрошенных граждан говорят, что они «не удовлетворены» услугами, и **2,7%** (3 005) респондентов скорее «не удовлетворены».

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке легкой промышленности удовлетворены **41,1%** (45 653) и скорее удовлетворены **46,7%** (51 841) респондентов. Однако, **6,2%** (6 846) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **2,4%** (2 652) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,6%** (3 993) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке легкой промышленности в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### 35. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

Доля лесопромышленного комплекса в общем объеме промышленного производства в 2020 г. составила 7,9 %. Деревообрабатывающая отрасль насчитывает более 2000 предприятий: более 30 из них относятся к крупным и средним, остальные представлены субъектами малого предпринимательства и индивидуальными предпринимателями. Занято в отрасли более 8 тысяч работников.

Индексы промышленного производства за январь-декабрь 2020 года составили: обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки 105,6 %, производство бумаги и бумажных изделий 103,4 %, производство мебели 107,5 %.

Для динамичного развития деревообрабатывающей отрасли в первую очередь необходимо повышение производительности труда, что позволит снизить себестоимость продукции.

Из **419** опрошенных респондентов на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева у **50,1%** респондентов (210 представителей

бизнеса) основным географическим рынком деятельности является рынок Краснодарского края, **24,0%** (100 предприятий) выделяют локальный рынок (отдельное муниципальное образование). На рынках нескольких субъектов Российской Федерации работают – **17,9%** участников опроса (75 представителей бизнеса), на рынке Российской Федерации предлагают свои услуги – **6,1%** (26 респондентов). Незначительное количество предпринимателей осуществляют деятельность на рынках стран СНГ и дальнего зарубежья – по **0,5%** опрошенных (по 2 организации).

### Географические рынки бизнеса

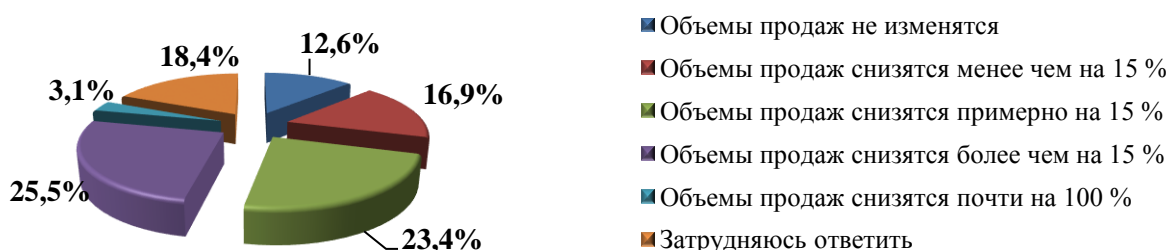


В случае снижения объема реализации продукции/ работ/ услуг бизнеса на основном рынке при увеличении цены данной продукции/ работ/ услуг на 15% при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, **16,9%** (71 респондента) считают, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **12,6%** (53 респондента) – объемы продаж не изменятся.

Также **23,4%** (98 респондентов) считают, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **25,5%** (107 респондентов) имеют мнение, что объемы продаж снизятся более чем на 15%. В ходе опроса **3,1%** (13 респондентов) оценили снижение объемов продаж почти на 100% и **18,4%** (77 респондентов) затруднились с ответом.

### Изменения объема реализации продукции

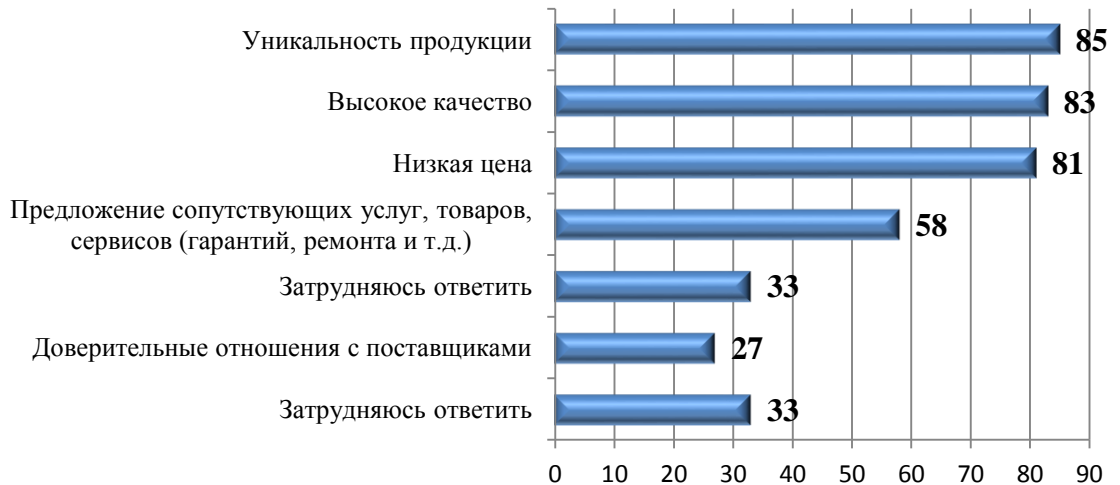
(количество организаций)



Принимая во внимание конкурентоспособность, как один из ключевых факторов успешного ведения бизнеса, **20,2%** (85 респондентов) отметили, что наиболее важную роль на рынке обработки древесины и производства изделий

из дерева играет уникальность продукции, считают залогом успеха высокое качество **19,8%** опрошенных (83 предпринимателя). Порядка **19,4%** (81 респондент) ставят на первое место низкую цену, а предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) считают необходимым около **13,9%** (58 респондентов).

### Факторы конкурентоспособности



С целью сохранения рыночной позиции бизнеса на товарном рынке, а также повешения конкурентоспособности продукции/работ/услуг, **29,2%** участников опроса (122 предпринимателя) отметили, что выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/работы/услуги) позволил им увеличить свои производственные показатели, **28,5%** (120 респондентов) указали на необходимость новых способов продвижения продукции (маркетинговые стратегии), **27,0%** (113 респондентов) развивали и расширяли систему представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.), а также **17,4%** (73 респондента) использовали сокращение затрат на производство/реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/реализации продукции) и такое же количество респондентов не предпринимали никаких действий.

### Меры повышения конкурентоспособности



Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**39,4%** (165 участников опроса) считает, что на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**34,6%** (145 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**15,8%** (66 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на товарном рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**7,6%** (32 респондента) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен,

повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее;

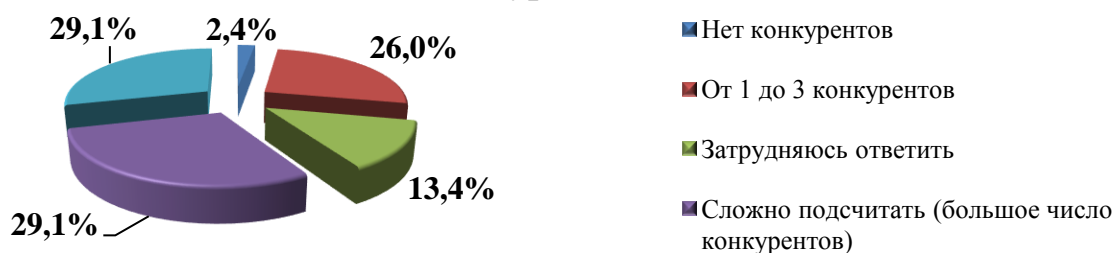
**2,6%** (11 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на товарном рынке, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.

### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



Анализ результатов опроса о количестве конкурентов в сфере обработки древесины и производства изделий из дерева показал, что большинство опрошенных – **29,1%** (122 респондента) оценивают примерное количество конкурентов для своего бизнеса в «4 и более конкурентов. Мнение «Сложно подсчитать (большое число конкурентов)» сложилось у **29,1%** (122 респондента). **26,0%** участников анкетирования (109 респондентов) указали на наличие «От 1 до 3 конкурентов». Отметку в графе «Затрудняюсь ответить» поставили **13,4%** (56 респондентов), при этом, **2,4%** (10 респондентов) участников мониторинга, заявили об отсутствии конкурентов на анализируемом товарном рынке.

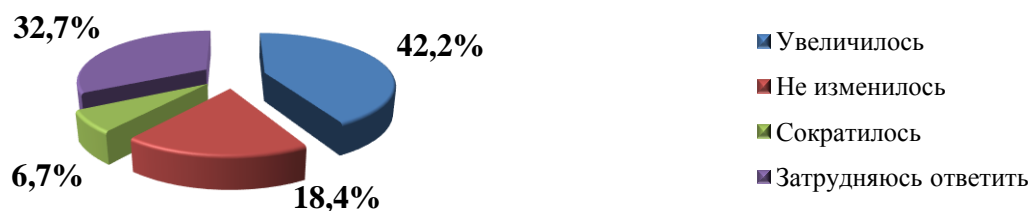
### Количество конкурентов бизнеса



По вопросу изменения числа конкурентов большинство опрошенных – **42,2%** (177 предпринимателей) отметили, что число конкурентов увеличилось, **18,4%** респондентов (77 представителей бизнеса) считают, что число конкурентов не изменилось, **32,7%** (137 респондента) испытывали затруднения при ответе на этот вопрос. Также **6,7%** (28 респондентов) указали, что число конкурентов сократилось.



### Изменение числа конкурентов бизнеса за 3 года



Вопрос о причинах, которые оказали сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рассматриваемом товарном рынке, для участников мониторинга оказался непростым. Свыше половины респондентов – **60,0%** (250 участников) отметили появление новых российских конкурентов, при этом **6,5%** (27 респондентов) указали появление новых иностранных конкурентов. По анализу полученных ответов наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на товарном рынке, по мнению **32,3%** (135 респондентов) оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, а **1,6%** (7 респондентов) указали иной вариант ответа.

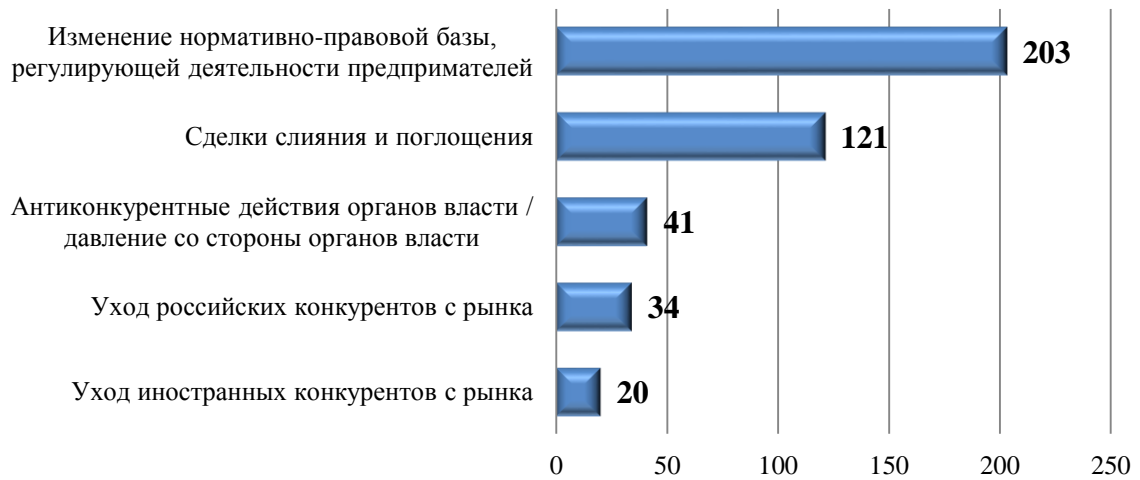
### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов

(количество организаций)



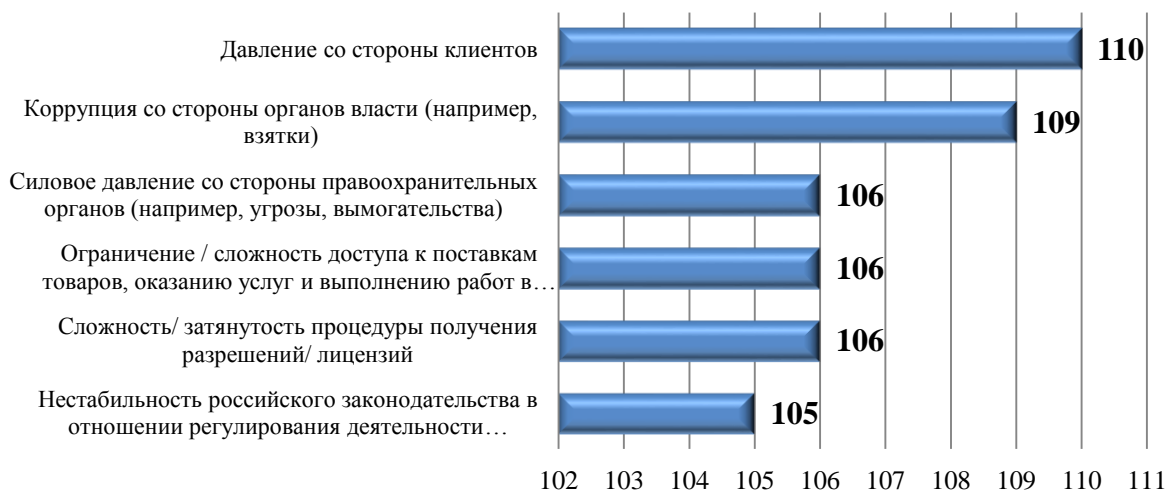
В вопросе о причинах сокращения числа конкурентов на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева, большинство опрошенных ответили, что изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, оказали наибольшее влияние – **48,4%** (203 респондента). В свою очередь, **29,0%** опрошенных (121 респондент) считают, что число конкурентов снизилось вследствие сделки слияния и поглощения предприятий. Антиконтрентные действия органов власти / давление со стороны органов власти выбрали **9,7%** опрошенных (41 предприниматель). Также **8,1%** (34 респондента) отметили, что уход российских конкурентов с рынка повлиял на снижение числа конкурентов, и только **4,8%** (20 респондентов) выразили мнение об уходе иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы, влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее существенным административным барьером для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на товарном рынке, по мнению **26,4%** опрошенных (110 представителей бизнеса,) является давление со стороны клиентов. В свою очередь **26,1%** респондентов (109 предпринимателей) отмечают коррупцию со стороны органов власти (например, взятки), по **25,6%** (по 107 предпринимателей) отметили ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок, силовое давление со стороны правоохранительных органов (например, угрозы, вымогательства) и сложность/затянутость процедуры получения разрешений/лицензий.

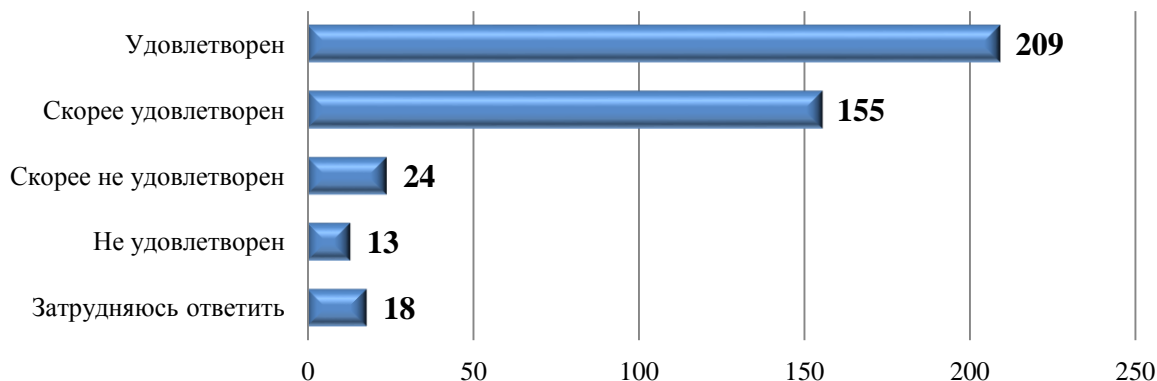
### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом: удовлетворен — **49,9%** опрошенных (209 представителей бизнеса);

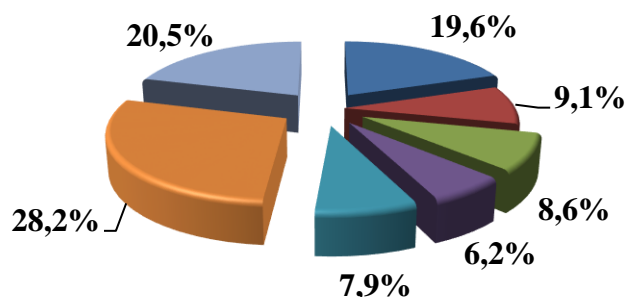
скорее удовлетворен – **37,0 %** респондентов (155 предпринимателей);  
 скорее не удовлетворен – **5,7 %** опрошенных (24 предпринимателя);  
 не удовлетворен – **3,1 %** респондентов (13 представителей бизнеса);  
 затрудняюсь ответить – **4,3 %** опрошенных (18 организаций).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



Административные барьеры за последние 3 года по мнению **19,6%** опрошенных (82 респондента) были полностью устранены, а **9,1%** опрошенных (38 респондентов) считают, что их стало проще преодолевать, чем раньше. В свою очередь **7,9%** (33 респондента) заявили об отсутствии барьеров, как и ранее. Далее, **8,6%** опрошенных (36 респондентов) считают, что ситуация не изменилась, а **6,2%** (26 респондентов) отмечают, что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше. Также, **28,2%** (118 респондентов) считают, что ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились и **20,5%** (86 респондентов) затрудняются с ответом.

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить

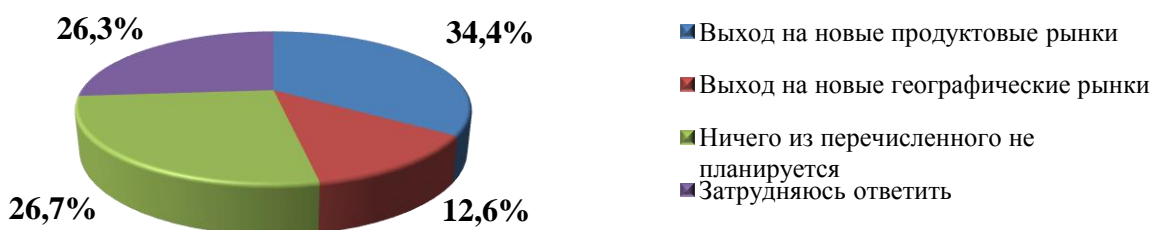
Наиболее часто приходится сталкиваться с административными барьерами, по мнению **28,6%** респондентов (120 предпринимателей), при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства; **27,2%** (114 представителей бизнеса) – при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства. С административными барьерами при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним сталкивались **28,9%** опрошенных (121 предприниматель), при получении разрешения на строительство и при получении государственной поддержки – по **28,1%** респондентов (по 118 организаций).

### Наиболее подверженные области сталкивающиеся с административными барьерами



В планах на ближайшие 3 года по расширению бизнеса, мероприятия по выходу на новые продуктовые рынки готовы осуществить **34,4%** респондентов (144 представителя бизнеса), а на новые географические рынки – **126%** (53 респондента). Вместе с тем, **26,7%** опрошенных (112 организаций) не планируют никакие мероприятия, а **26,3%** опрошенных (110 респондентов) испытывают затруднения при ответе на данный вопрос.

### Планируемые мероприятия для расширения бизнеса



Существенным препятствием для расширения действующего бизнеса в части реализации принципиально нового для него товара, **27,9%** (117 респондентов) выделяют насыщенность рынка сбыта продукцией. Нехватку финансовых средств считают существенным препятствием для расширения бизнеса **16,8%** участников опроса (70 предпринимателей). По мнению **28,8%** (121 респондент) являются высокие начальные издержки, а также отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках – **26,7%** респондентов (112 предпринимателей).

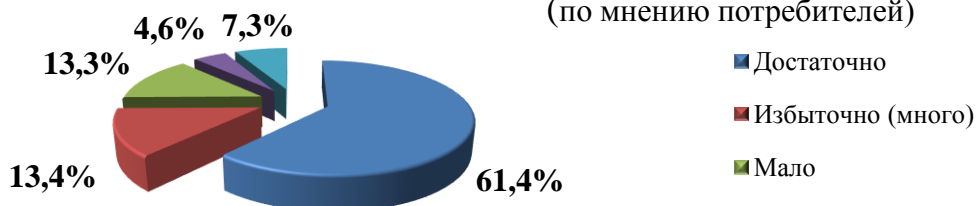
### Наиболее существенные препятствия для развития (расширения) бизнеса (количество организаций)



Потребители охарактеризовали рынок обработки древесины и производства изделий из дерева следующим образом: **13,4%** опрошенных (14 833 граждан) считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **61,4%** респондентов (68 182 человека) говорят о достаточности, **13,3%** опрошенных (14 715 человек) считают, что предложения услуг мало.

### Количество организаций

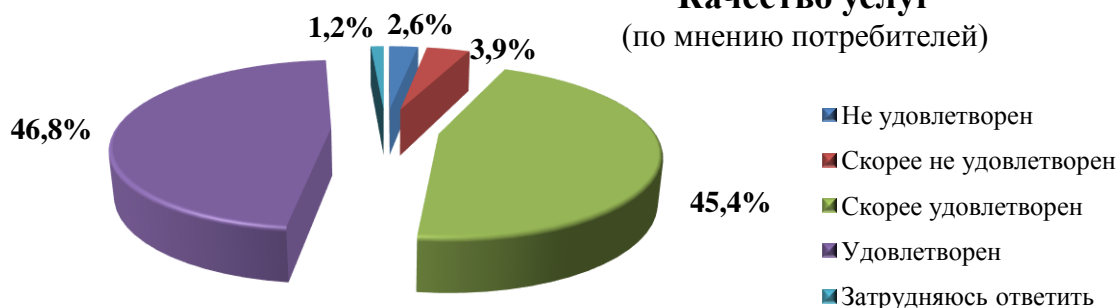
(по мнению потребителей)



Удовлетворенность качеством услуг на анализируемом товарном рынке относительно высокая: «удовлетворены» **46,8%** опрошенных (51 965) и «скорее удовлетворены» **45,4%** (50 424) респондентов. Однако, **3,9%** (4 339) опрошенных граждан говорят, что они «скорее не удовлетворены» услугами, и **2,6%** (2 926) респондентов вообще «не удовлетворены».

### Качество услуг

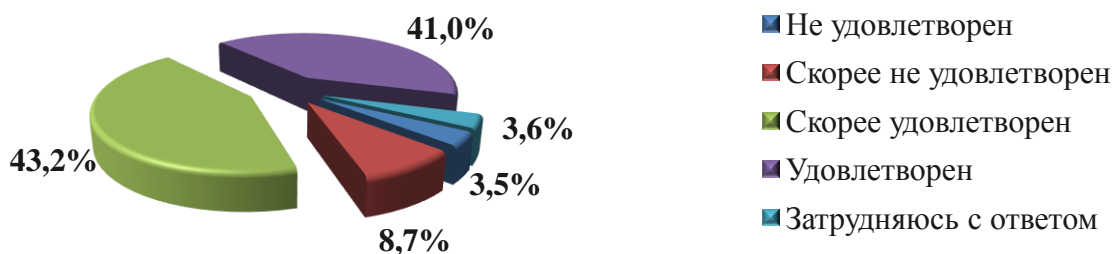
(по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева удовлетворены **41,0%** (45 398) и скорее удовлетворены **43,2%** (47 804) респондентов. Однако, **8,7%** (9 576) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **3,5%** (3 917) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,6%** (4 290) затрудняются с ответом.

### Уровень цен

(по мнению потребителей)



В целом, на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

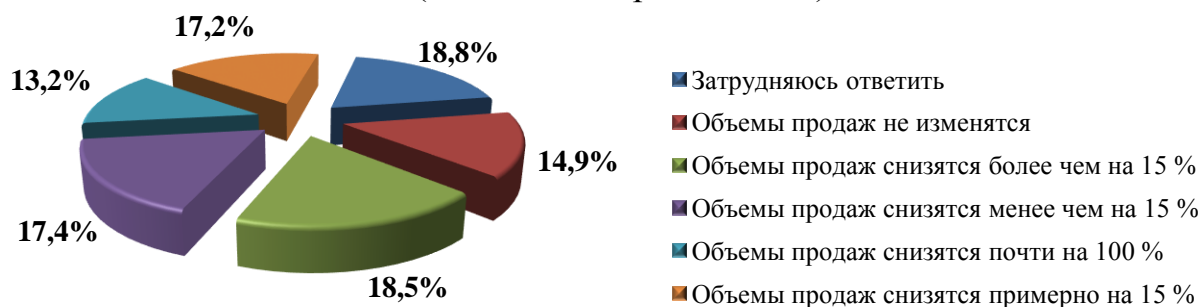
### 36. Рынок производство кирпича

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **691** имеют отношение к рынку производства кирпича.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса респонденты сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке Краснодарского края – **377**, локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) - **81**, незначительная часть представителей бизнеса осуществляет свою деятельность на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **71**, а также на рынке СНГ – **54** и **64** на рынке Российской Федерации.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации при увеличении цены данной продукции на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **691** представителя бизнеса **17,2 %** (119 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, а **14,9 %** (103 респондента) указали, что объемы продаж не изменятся. При этом, **17,4 %** опрошенных (120 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, а **18,5 %** (128 респондентов) отметили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, а **13,2 %** респондентов (101 представитель бизнеса) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100 %. В тоже время **18,8 %** (130 респондентов) затруднились с ответом.

**Изменения объема реализации продукции**  
(количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке производства кирпича, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.). Так утверждают **16,4 %** опрошенных (113 респондентов). На втором месте – высокое качество, так отметили – **15,3 %** участников опроса (106 представителей бизнеса). Третье место, по мнению опрошенных – уникальность продукции, это отмечают **14,6 %** (101 респондент). Об уникальности продукции и заявили по **9,8%** опрошенных (по 32 респондента). Вместе с тем **15,5 %** (107 респондентов) затрудняются с ответом.

## Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке производства кирпича являются следующие направления:

сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – проводили в **319** организации;

новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – применяли в **61** организации;

выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) в **47** организациях;

выход на новые географические рынки – проводили в **43** организациях;  
разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширения ассортимента – проводили в **37** организациях;

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**21,0 %** (145 участников опроса) считает, что на рынке производства кирпича конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**21,0 %** (145 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке производства кирпича. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

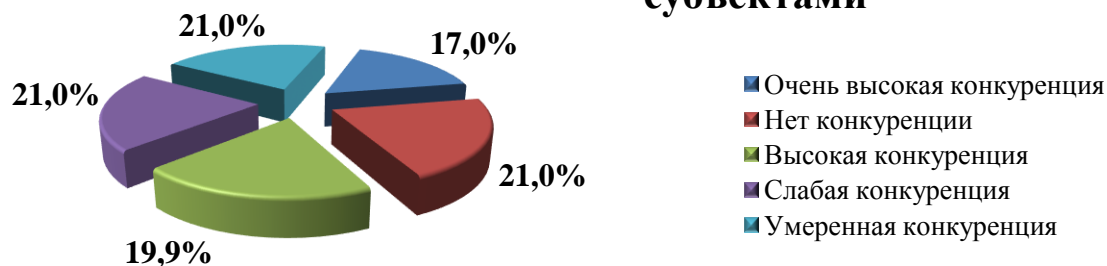
**21,0 %** (145 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке производства кирпича, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.



**20,1 %** (139 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**16,9 %** (117 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



Количество конкурентов бизнеса у предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке производства кирпича, участники опроса оценили следующим образом:

**20,7 %** (143 респондента) говорят о большом числе конкурентов;

**20,4 %** (141 респондент) высказали позицию, что конкурентов нет.

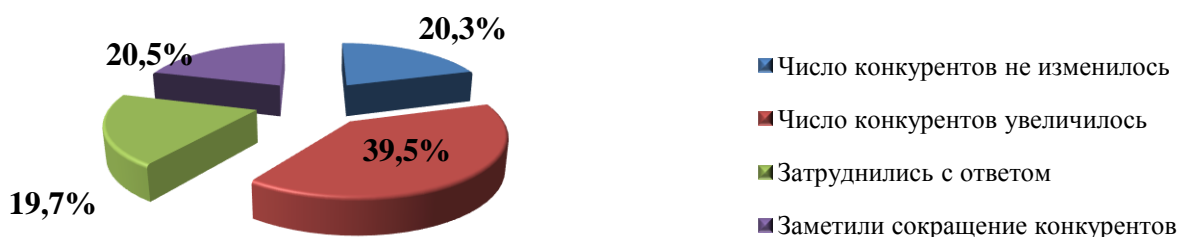
**20,0 %** (138 респондентов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**19,5 %** (135 респондентов) сообщили о наличии 4 и более конкурентов;

**19,4 %** (134 респондента) отметили незначительное число конкурентов: от 1-го до 3-х;

За последние 3 года на рынке производства кирпича число конкурентов не изменилось – так считает **20,3 %** опрошенных (140 предпринимателей); **20,5 %** участников опроса (142 респондента) говорят, число конкурентов сократилось; **39,5 %** опрошенных (273 предпринимателя) - заметили увеличение конкурентов на рынке. Вместе с тем, **19,7 %** респондентов (136 предпринимателей) затруднились ответить на этот вопрос.

### Изменение числа конкурентов бизнеса за 3 года



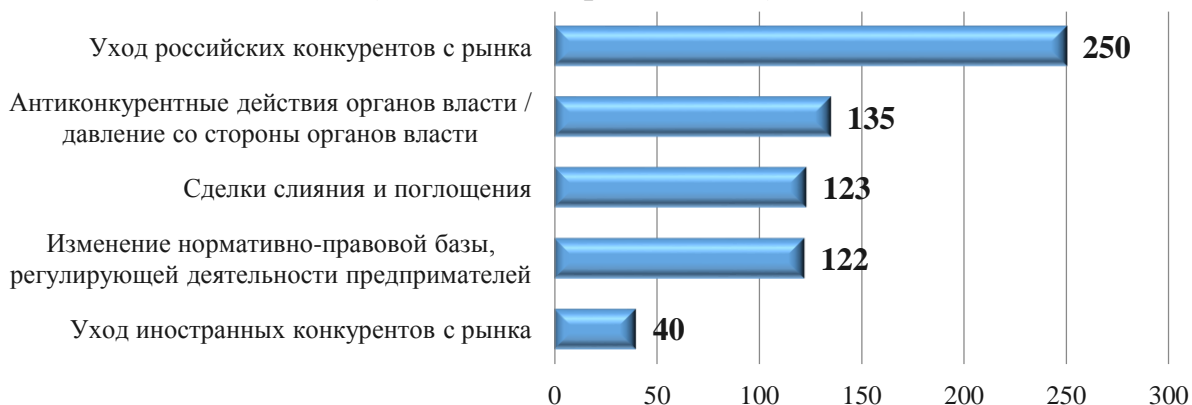
По мнению опрошенных представителей рынка производства кирпича, наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке оказывает появление новых российских конкурентов – так ответили **218** предпринимателей. Далее идет появление новых иностранных конкурентов на рынках, которые они представляют, такой ответ дал **211** предприниматель. Так же **242** респондентов говорят об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа** конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями которого они являются, **250** респондентов указали на уход российских конкурентов с рынка. По мнению **122** респондента на сокращение числа конкурентов на рынке, оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. Также сокращение числа конкурентов на товарном рынке связывают с заключением сделок слияния и поглощения – **123** респондента, а антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти – **135** респондентов. В тоже время **60** респондентов говорят об уходе иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокий уровень налогов – **6,1 %** респондентов (38 предпринимателей);  
высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **5,6 %** (35 респондентов);

сложность получения доступа к земельным участкам – **5,6 %** (35 респондентов);

недостаток квалифицированных кадров – **5,0%** опрошенных (31 предприниматель);

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **4,8 %** опрошенных (30 предпринимателей);

получение разрешения на строительство – **4,8 %** (30 респондентов);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **4,8 %** опрошенных (30 предпринимателей);

## Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

**53,7 %** опрошенных (371 представитель бизнеса) удовлетворены;

**23,6 %** опрошенных (163 представителя бизнеса) скорее удовлетворены;

**9,1 %** опрошенных (63 предпринимателя) скорее не удовлетворены;

**4,6 %** опрошенных (32 представителя бизнеса) не удовлетворены;

**9,0 %** опрошенных (62 предпринимателя) затрудняются ответить;

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **52,4 %** опрошенных (362 предпринимателя).

административные барьеры были полностью устранены – **8,1 %** опрошенных (56 предпринимателей);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **7,5 %** опрошенных (52 предпринимателя);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **7,4 %** опрошенных (51 предприниматель);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **7,1 %** опрошенных (49 предпринимателей);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **7,1 %** опрошенных (49 предпринимателей);

затруднились с ответом – **10,4 %** опрошенных (72 предпринимателя).

## Уровень административных барьеров



По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **46,9 %** опрошенных (304 респондента);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **6,8 %** опрошенных (44 респондента);

при получении разрешения на строительство – **6,0 %** опрошенных (39 респондентов);

лицензирование отдельных видов деятельности – **5,7 %** опрошенных (37 респондентов);

приобретение зданий и помещений – **5,7%** опрошенных (37 респондентов);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **5,7%** опрошенных (37 респондентов).

Большинство опрошенных представителей рынка производства кирпича считают целесообразным в ближайшие 3 года осуществить выход на новые географические рынки – **27,2 %** опрошенных (188 респондентов). В то же время, **25,2 %** участников опроса (174 респондента) планируют выход на новые продуктовые рынки и такое же количество респондентов вообще не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года.

Порядка **22,4 %** опрошенных предпринимателей (155 респондентов) затрудняются ответить на данный вопрос.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются:

поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **10,0 %** опрошенных (64 респондента);

неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **9,6%** (32 респондента);

жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **8,4 %** опрошенных (54 предпринимателя);

лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг) – **8,4 %** (54 респондента);

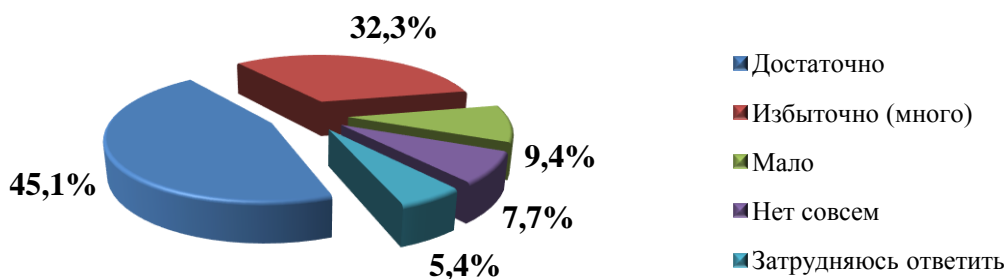
преимущества конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау, технологическими образцами и т.д. – так высказалось **8,4 %** (54 респондента);

высокие начальные издержки – **8,3 %** (53 респондента);

недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **6,9 %** респондентов (44 предпринимателя).

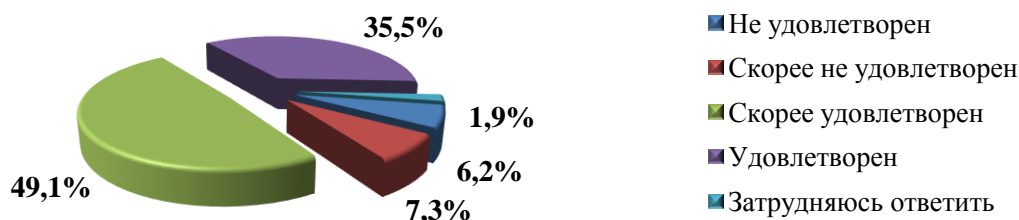
В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок производства кирпича следующим образом: **32,3 %** опрошенных (63 224 человека) говорят об избыточности организаций на товарном рынке, **45,1 %** опрошенных (88 208 жителей) считают, что количество организаций на данном рынке достаточно. При этом **9,4 %** опрошенных (18 437 человек) считают, что на рынке производства кирпича мало предпринимателей, а **7,7 %** участников опроса (15 121 человек) заявили об отсутствии бизнеса на товарном рынке.

### Количество организаций (по мнению потребителей)



Удовлетворенность качеством услуг на рынке производства кирпича достаточно высокая: «удовлетворены» **35,5 %** участников анкетирования (69 406 человек) и «скорее удовлетворены» – **49,1 %** респондентов (96 014 человека). Однако, **6,2 %** опрошенных (12 084 граждан) говорят, что они «не удовлетворены» продукцией, и **7,3 %** респондентов (14 311 человек) «скорее не удовлетворены».

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке производства кирпича удовлетворены **28,6 %** (55 968) и скорее удовлетворены **44,1 %** (86 164) респондентов. Однако, **12,4 %** (24 249) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **11,1 %** (21 699) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,8 %** (7 509) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



## 37. Рынок производства бетона

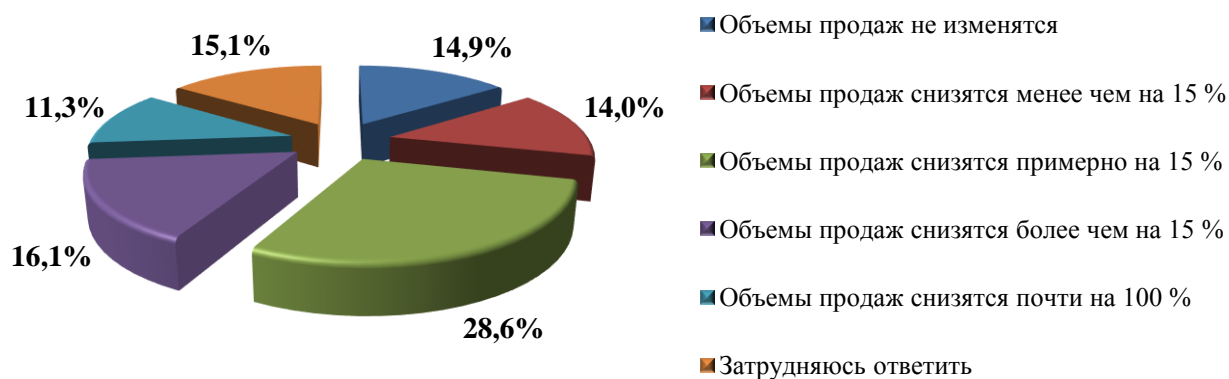
Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **787** имеют отношение к рынку производства бетона.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса респонденты сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельное муниципальное образование) – **395**, на рынке Краснодарского края – **158**, часть представителей бизнеса осуществляет свою деятельность на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **71**, а также на рынке Российской Федерации – **77** и на рынке стран СНГ – **42**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации производства бетона при увеличении цены данной продукции на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из 787 опрошенных представителей бизнеса **14,0 %** (110 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, а **28,6 %** (225 респондентов) респондентов указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15%. В тоже время **14,9 %** (117 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж не изменятся. При

этом, **16,1 %** опрошенных (127 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, а **15,1 %** (119 респондентов) затруднились с ответом, и **11,3 %** респондентов (89 представителей бизнеса) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке производства бетона, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **23,3 %** опрошенных (183 респондента). На втором месте – низкая цена и уникальность продукции, так считают **13,9 %** участников опроса (по 109 представителей бизнеса). Далее, по мнению опрошенных – доверительные отношения с поставщиком, это отмечают **13,2 %** (104 респондента). О доверительных отношениях с клиентами заявили **13,0%** опрошенных (102 респондента). Предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) отметили порядка **10,8 %** участников анкетирования (85 респондентов). Вместе с тем, затруднились с ответом на данный вопрос – **13,0 %** опрошенных (102 респондента).



## Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке производства бетона являются следующие направления:

сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – использовали **428** представителей бизнеса;

обучение персонала – проводили в **106** организациях;

выход на новые географические рынки – в **99** организациях;

новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – использовали **93** представителя бизнеса;

выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – применяли в **33** организациях.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**26,2 %** (206 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**20,7 %** (163 респондента) отметили слабый уровень конкуренции на рынке производства бетона. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**19,8 %** (156 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке производства бетона, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

**17,4 %** (137 участников опроса) считает, что на рынке производства бетона конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**15,9 %** (125 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.



Количество конкурентов бизнеса у предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке производства бетона, участники опроса оценили следующим образом:

**27,6 %** (217 предпринимателей) говорят о большом числе конкурентов;

**16,6 %** (131 предпринимателей) сообщили о наличии 4 и более конкурентов;

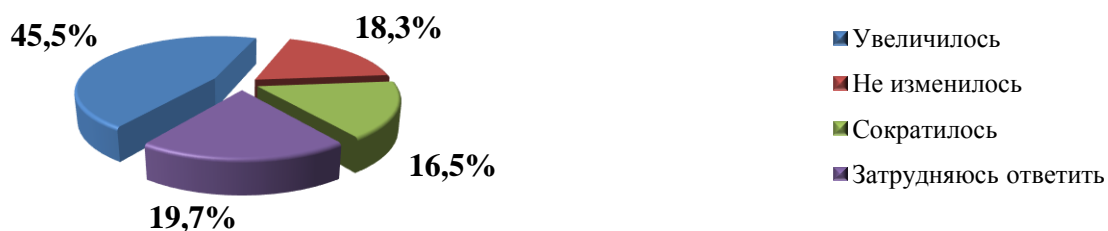
**21,1 %** (166 предпринимателей) отметили незначительное число конкурентов: от 1-го до 3-х;

**17,4 %** (137 предпринимателей) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**17,3 %** (136 представителей бизнеса) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года на рынке производства бетона число конкурентов увеличилось, что отметили **45,5 %** (358 респондентов), также сократилось – так считает **16,5 %** опрошенных (130 предпринимателей); **18,3 %** участников опроса (144 респондента) говорят, что число конкурентов не изменилось и **19,7 %** респондентов (155) затруднились ответить на этот вопрос.

### Изменение числа конкурентов бизнеса за 3 года



По мнению опрошенных представителей рынка производства бетона, наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке оказывает появление новых российских конкурентов – так ответили **47,0 %** опрошенных (362 предпринимателя). Так же **38,8 %** респондентов (299 предпринимателей) говорят об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. Далее идет появление новых иностранных конкурентов на рынках, которые они представляют, такой ответ дали **14,3 %** опрошенных (110 предпринимателей).

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)

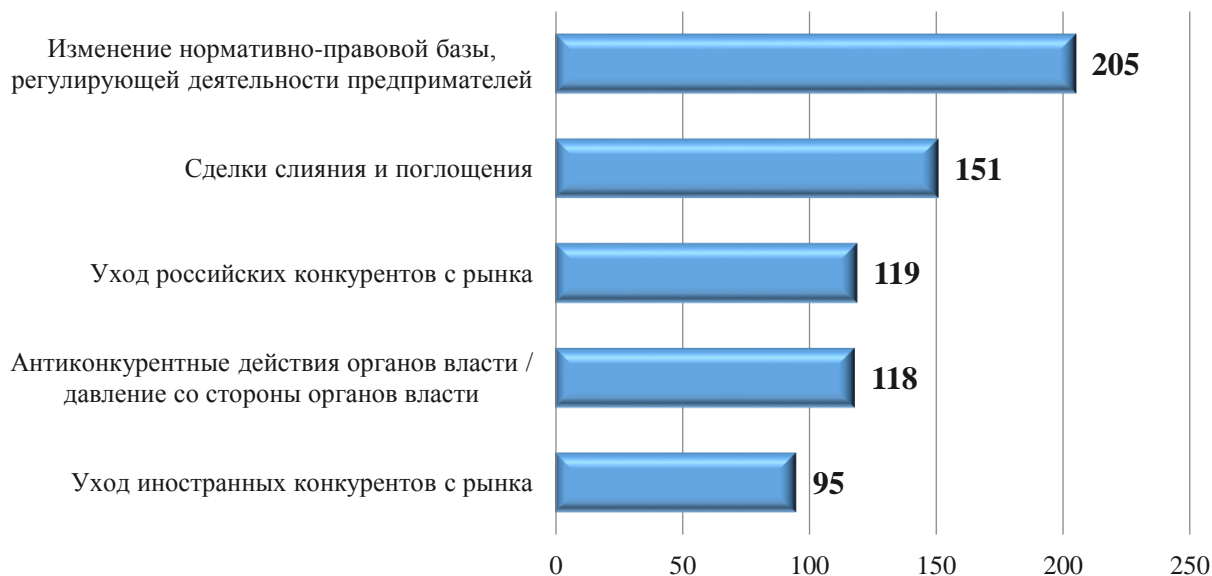


По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа конкурентов** на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями которого они являются, **29,8 %** респондентов (205 предпринимателей) указало на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. По мнению **21,9 %** респондентов (151 предприниматель) на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали сделки слияния и поглощения.

Сокращение числа конкурентов на товарном рынке связывают с уходом российских конкурентов с рынка **17,3 %** опрошенных (119 предпринимателей), антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти – **17,2 %** опрошенных (118 предпринимателей).

Порядка **13,8 %** из числа участников опроса (95 предпринимателей) говорят об уходе иностранных конкурентов с рынка

### **Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)**



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокий уровень налогов – **14,8 %** респондентов (106 предпринимателей);

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **12,7 %** (91 предприниматель);

высокие транспортные и логистические издержки – **11,4 %** (82 респондента);

ограничения доступа к товарам и услугам субъектов естественных монополий (электроснабжение, водоснабжение, водоочистка, водоотведение, теплоснабжение, газоснабжения), в том числе экономические – высокая стоимость доступа – **5,0 %** (36 респондентов);

ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – **4,7 %** (34 предпринимателя);

сложность получения доступа к земельным участкам – **4,5 %** опрошенных (32 предпринимателя);

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **4,5 %** опрошенных (32 предпринимателя);

давление со стороны конкурентов – **4,5%** опрошенных (32 предпринимателя);

## Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

- 36,6 %** опрошенных (288 представителей бизнеса) удовлетворены;
- 52,9 %** опрошенных (416 респондентов) скорее удовлетворены;
- 5,3 %** опрошенных (42 предпринимателя) скорее не удовлетворены;
- 1,7 %** опрошенных (13 предпринимателей) не удовлетворены;
- 3,5 %** опрошенных (28 представителей бизнеса) затрудняются с ответом.

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

- бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **45,6 %** (359 предпринимателей);
- бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **15,8 %** опрошенных (124 предпринимателя);
- затрудняются с ответом – **9,5 %** опрошенных (75 предпринимателей);
- уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,6 %** опрошенных (68 предпринимателей);
- административные барьеры были полностью устранены – **7,2 %** опрошенных (57 предпринимателей);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **7,2 %** опрошенных (57 предпринимателей);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **6,0 %** опрошенных (47 предпринимателей).

### Уровень административных барьеров



По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **44,5 %** опрошенных (350 респондентов);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **13,0 %** опрошенных (102 респондента);

при получении разрешения на строительство – **5,1 %** опрошенных (40 респондентов);

при получении государственной поддержки – **4,3 %** опрошенных (34 респондента);

при приобретении зданий (помещений) – **4,2 %** опрошенных (33 респондента).

Большинство опрошенных представителей рынка производства бетона планируют выход на новые географические рынки для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **33,0 %** опрошенных (260 респондентов). Также **23,8 %** участников опроса (187 респондентов) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/работы/услуги) и **22,9 %** участников опроса (180 респондентов) не планируют мероприятий по расширению бизнеса. В свою очередь **20,3 %** опрошенных (160 респондентов) затруднились с ответом.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются:

высокие транспортные издержки – **15,5 %** опрошенных (116 респондентов).

насыщенность рынков сбыта – **14,5 %** (109 респондентов);

неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров) – **8,3 %** (62 предпринимателя);

невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности, обеспечивающих прибыльность – **7,7 %** (58 респондентов);

поддержка местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **7,3 %** опрошенных (55 предпринимателей);

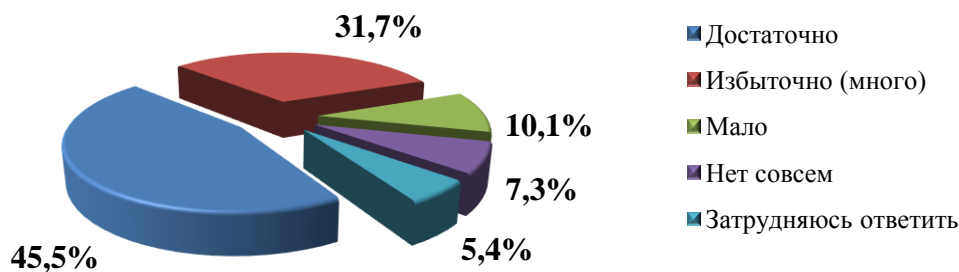
высокие начальные издержки – **7,2%** респондентов (54 предпринимателя);

нет ограничений – так высказалось **10,2 %** респондентов (80 предпринимателей);

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок производства бетона следующим образом: **31,7 %** опрошенных (61 959 человек) говорят об избыточности организаций на товарном рынке, **45,5 %** опрошенных (89 004 жителя) считают, что количество предпринимателей на данном рынке достаточно. При этом **10,1 %** опрошенных (19 677 человек) считают, что на рынке производства бетона мало предпринимателей, а **7,3 %** участников опроса (14 311 человек) заявили об отсутствии бизнеса на товарном рынке.

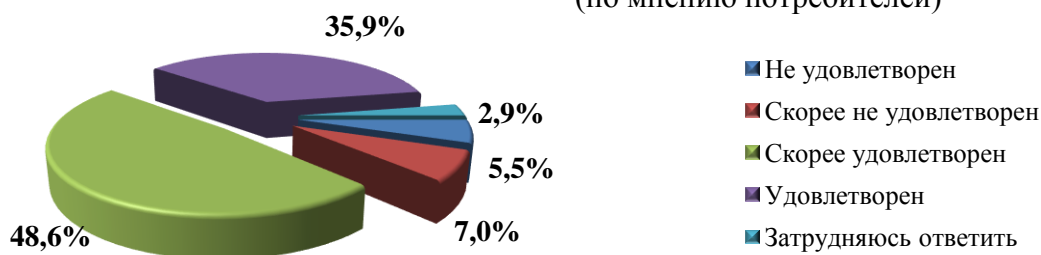
### Количество организаций

(по мнению потребителей)



Удовлетворенность качеством услуг на рынке производства бетона достаточно высокая: «удовлетворены» **35,9 %** участников анкетирования (70 1810 человек) и «скорее удовлетворены» – **48,6 %** респондентов (95 146 человек). Однако, **7,0 %** опрошенных (13 757 граждан) говорят, что они «не удовлетворены» продукцией, и **5,5 %** респондентов (10 773 человека) «скорее не удовлетворены».

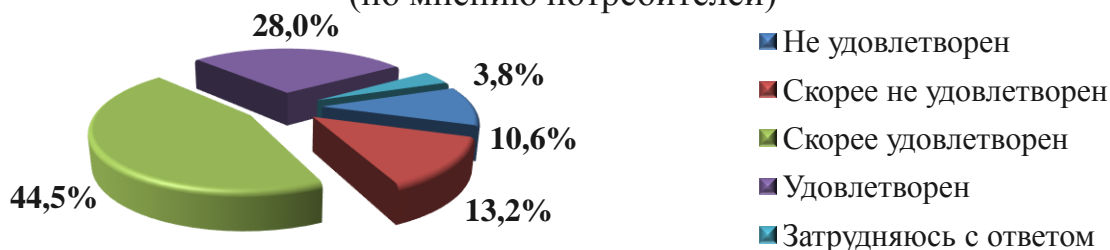
### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке производства бетона удовлетворены **28,0 %** (54 755) и скорее удовлетворены **44,5 %** (86 942) респондентов. Однако, **13,2 %** (25 816) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,6 %** (20 712) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,8 %** (7 364) затрудняются с ответом.

### Уровень цен

(по мнению потребителей)



## 38. Сфера наружной рекламы

Рынок наружной рекламы отличается высокой конкуренцией. Проведение антимонопольной политики повлияло на сокращение числа муниципальных предприятий, осуществляющих рекламную деятельность, что освободило место представителям малого и среднего бизнеса.

Среди основных факторов, ограничивающих развитие конкуренции в сфере наружной рекламы, можно выделить:

большое количество самовольно размещенных рекламных конструкций;  
ограниченное количество мест размещения рекламных конструкций,  
предусмотренных Схемой размещения рекламных конструкций.

Основной задачей на рынке является выявление и демонтаж незаконных рекламных конструкций и обеспечение честной конкуренции на рынке.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **976** имеют отношение к сфере наружной рекламы.

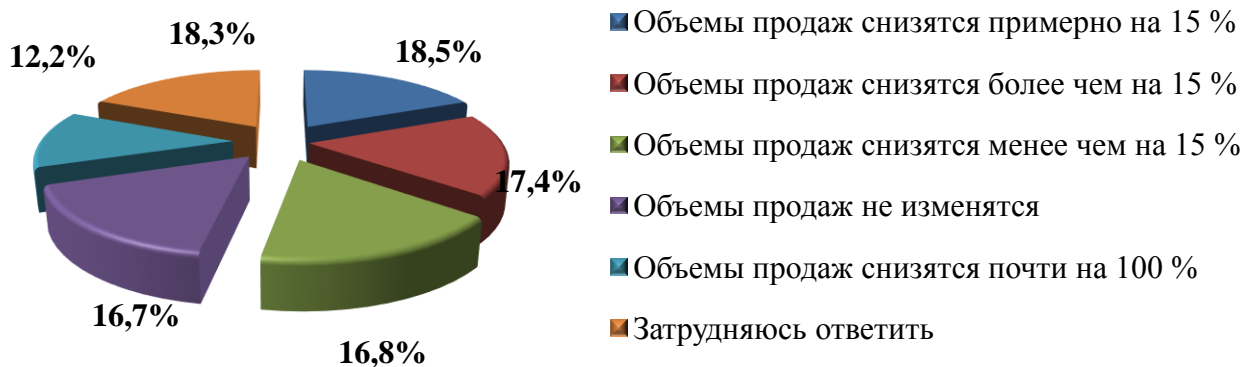
В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном



муниципальном образовании) – **57,2%** опрошенных (558 хозсубъектов). Часть услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **17,3%** опрошенных (169 хозсубъектов). На рынках нескольких субъектов Российской Федерации осуществляют деятельность около **7,7%** участников опроса (75 хозсубъектов), рынках Российской Федерации и рынках стран СНГ – **6,8 %** опрошенных (66 хозсубъектов), а на рынках стран зарубежья (кроме СНГ) – **4,3%** респондентов (42 организации).

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которые они представляют в сфере наружной рекламы, при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **976** опрошенных **18,5%** (181 респондент) указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **17,4%** (170 опрошенных) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **16,8%** (164 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **16,7%** опрошенных (163 предпринимателя) ответили, что объемы продаж не изменятся. Вместе с тем, **12,2%** участников опроса (119 организаций) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100% и **18,3%** (179 респондентов) затруднились с ответом.

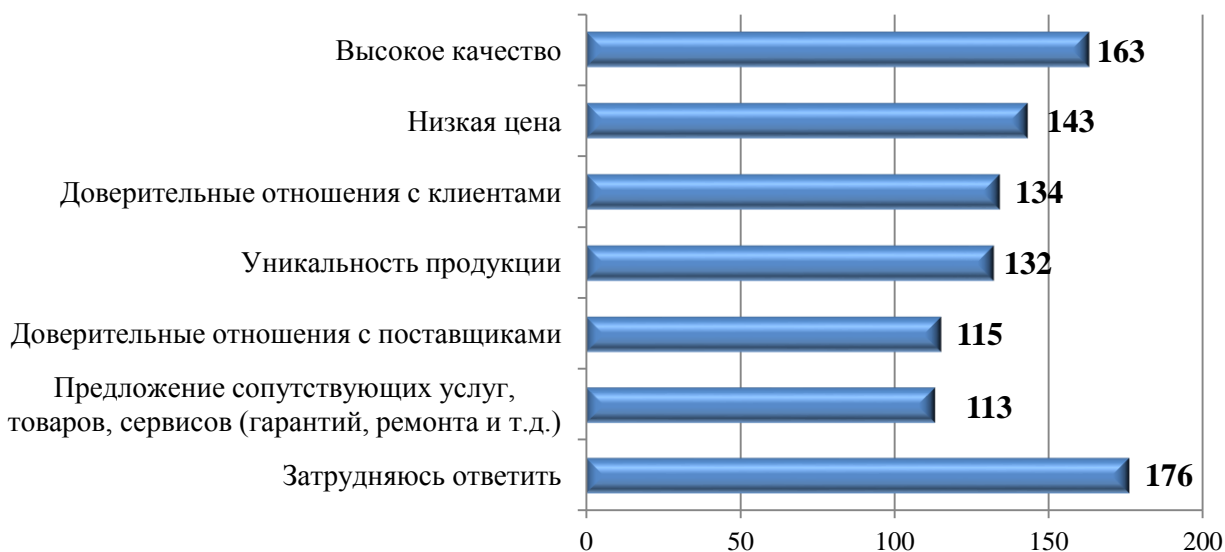
#### Изменения объема реализации продукции (работ, услуг) (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке наружной рекламы, по мнению участников анкетирования, является высокое качество. Так утверждают **16,7%** опрошенных (163 предпринимателя).

На втором месте по мнению опрошенных, низкая цена – **14,7%** (143 организации). Третье место – доверительное отношение с клиентами, это отмечают **13,7%** опрошенных (134 респондентов). **13,5%** (132 организации) – уникальность продукции. Доверительное отношение с поставщиками отметили **11,8%** участников опроса (115 предпринимателей). Порядка **11,6%** (113 организаций) - предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.), а **18%** (176 респондентов) затруднились дать ответ на поставленный вопрос.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности в сфере наружной рекламы является сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) **40,4%** опрошенных (394 организации), выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – **14,6%** опрошенных (142 организации), а также сокращение затрат – **13,7%** опрошенных (134 организации). Вместе с тем, **15,1%** респондентов (147) не предпринимали никаких действий.

В сфере наружной рекламы на территории Краснодарского края отмечается умеренная конкуренция.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном товарном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – так считает большинство участников опроса – **24,1%** (235 представителей бизнеса).

В то же время **21,4%** участников опроса (209 организаций) считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

О необходимости регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также, время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – заявило порядка **20,6%** опрошенных (201 представитель бизнеса).

О том, что на рынке наружной рекламы конкуренция отсутствует вовсе заявили **19,1%** опрошенных (186 организации), которые не видят

необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное.

Количество конкурентов представители товарного рынка оценили следующим образом:

**23,4%** опрошенных (228 предпринимателей) сообщили о 4 и более конкурентах;

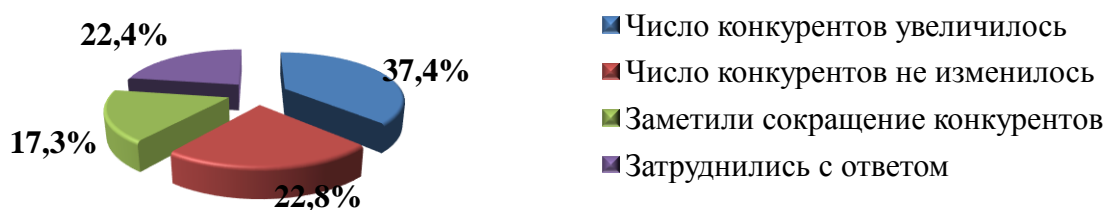
По **22,3%** (по 218 организаций) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х и при этом же большое количество конкурентов;

**13,7%** (134 респондента) отметили что конкурентов нет;

**18,2%** (178 респондентов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

За последние 3 года в сфере наружной рекламы число конкурентов увеличилось – так считает **37,4%** (365) опрошенных, **22,8%** (223 респондентов) говорят, что число конкурентов не изменилось, **17,3%** (169) опрошенных – заметили сокращение конкурентов на рынке, **22,4%** (219 организаций) – затруднились с ответом.

#### Количество конкурентов



На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **40,5%** опрошенных (375 предпринимателей) утверждают о появлении новых российских конкурентов, **33,2%** опрошенных (308 организаций) говорят об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **26,0%** опрошенных (241 предприниматель) говорят о появлении новых иностранных конкурентов.

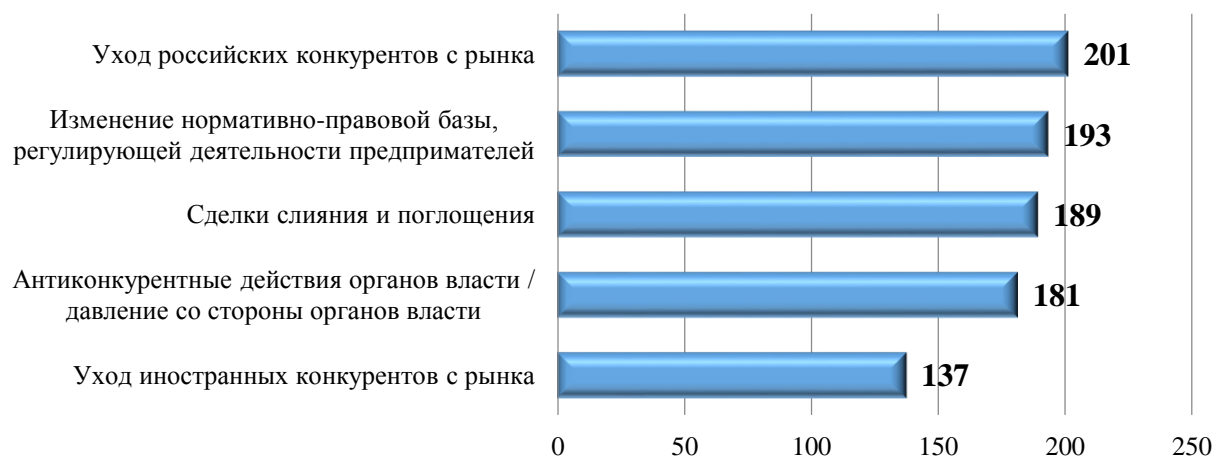
Вместе с тем, большинство участников анкетирования – **0,3%** (3 респондента) поставили отметки в графе «другое».

**Факторы влияющие на увеличение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



По мнению опрошенных представителей бизнеса, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **22,0%** респондентов (201 организация) указало на уход российских конкурентов с рынка, **21,1%** респондентов (193 предпринимателя) заявили об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей. Сделки слияния и поглощения – **20,7%** (189 представителей бизнеса). Антиконтурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти отметили **19,8%** (181 респондент), а **15,0%** (137 респондентов) уход иностранных конкурентов с рынка.

**Факторы влияющие на сокращение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие налоги – **22,7%** опрошенных (221 организация);

коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **17,9%** (175 организаций);

недостаток квалифицированных кадров – **13,0%** опрошенных (127 предпринимателей);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **9,5%** опрошенных (93 организации);

ограничения доступа к товарам и услугам субъектов естественных монополий (электроснабжение, водоснабжение, водоочистка, водоотведение, теплоснабжение, газоснабжения), в том числе экономические – высокая стоимость доступа – **6,3%** опрошенных (62 организации);

получение разрешения на строительство – **5,4%** опрошенных (53 организации).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества рынка наружной рекламы деятельности органов власти, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

**48,2%** опрошенных (471 представитель бизнеса) скорее удовлетворены;

**35,9%** опрошенных (350 представителей бизнеса) удовлетворены;

**8,5%** опрошенных (83 предпринимателей) скорее не удовлетворены;

**3,3%** опрошенных (32 предпринимателя) не удовлетворены;

**4,1%** опрошенных (40 представителей бизнеса) затрудняются с ответом.

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **15,6%** опрошенных (152 предпринимателя);

административные барьеры были полностью устранены – **14,5%** опрошенных (141 предприниматель);

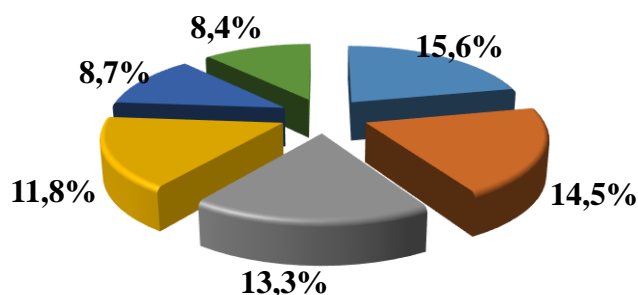
бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **13,3%** опрошенных (130 организаций);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **11,8%** опрошенных (115 организаций);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **8,7%** опрошенных (85 организаций);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **8,4%** опрошенных (82 предпринимателя);

### Уровень административных барьеров



- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее

По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью услуг – **19,5%** опрошенных (190 представителей бизнеса);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **19,2%** опрошенных (187 предпринимателей);

при получении разрешения на строительство – **16,1%** опрошенных (157 представителей бизнеса);

при аренде зданий и помещений – **14,8%** опрошенных (144 представителей бизнеса);

при лицензировании отдельных видов деятельности – **9,2%** опрошенных (90 предпринимателей).

Большинство опрошенных представителей рекламного сообщества на вопрос о планируемых мероприятиях для расширения бизнеса в ближайшие 3 года ничего не планируют **26,8%** (262 респондента). **22,6%** (221 предприниматель) запланировали мероприятия по выходу на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги). Выход на новые географические рынки в целях расширения

бизнеса в ближайшие 3 года планируют **22,4%** (219 респондентов). **26,3%** (257 представителей бизнеса) затруднились с ответом.

Наиболее существенным препятствием для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются высокие начальные издержки – так высказалось **342** респондента (35,0%). Следующее препятствие – нехватка финансовых средств (**107** респондентов или 11,0%). При этом **84** респондента (8,6% опрошенных) поставили отметку в графе «невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности, обеспечивающих прибыльность», лояльность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка (производителям и поставщикам товаров и услуг) отметили **68** опрошенных (7,0%). Вместе с тем, **146** респондентов (15,0%) считают что ограничения для расширения действующего бизнеса отсутствуют.

В Краснодарском крае сфера наружной рекламы развита достаточно хорошо.

Проведенный опрос показал следующие результаты: **42,7 %** опрошенных высказались об избыточности товарного рынка (83 501 гражданин), **34,9 %** опрошенных говорят о достаточном количестве рынка в регионе (68 317 жителей), **10,0 %** респондентов придерживаются позиции, что данного рынка мало (19 557 человек), а лишь **7,2 %** считают, что его нет совсем (14 091 респондент).



В опросе по оценке качества на рынке наружной рекламы, **36,0 %** (70367) опрошенного населения характеризует уровень качества услуг как удовлетворительный; **49,5 %** (96 825) жителей считает уровень услуг скорее удовлетворительным, порядка **6,0 %** (11 817) участников опроса скорее не удовлетворены и **5,8 %** (11 337) респондентов не удовлетворены качеством услуг.

Уровнем цен в сфере наружной рекламы удовлетворены **29,2 %** (57 114) и скорее удовлетворены **44,7 %** (87 500) респондентов. Однако, **12,2 %** (23 859) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,3 %** (20 159) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,6 %** (6 957) затрудняются с ответом.

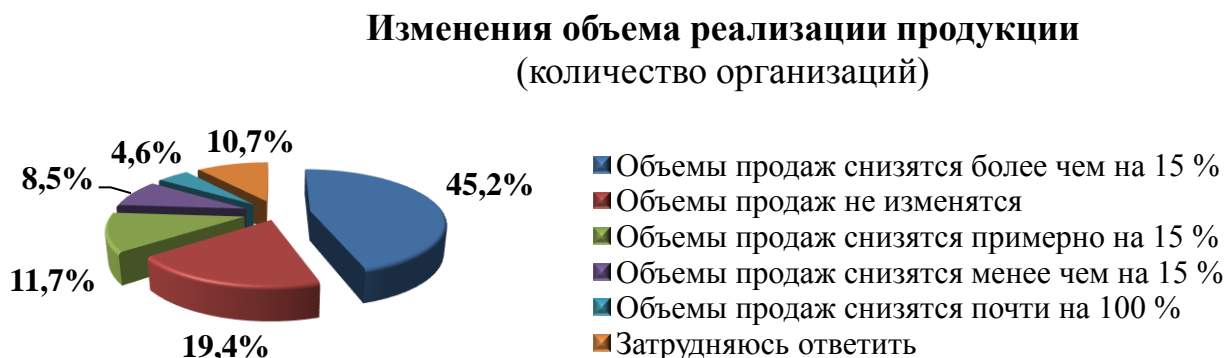


### 39. Рынок реализации сельскохозяйственной продукции

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **10 831** имеет отношение к рынку сельскохозяйственной продукции.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **4687**, на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **2517**, на рынке Краснодарского края – **2035**, на рынке Российской Федерации – **1251**, на рынке стран СНГ – **207**, а на рынке стран зарубежья (кроме СНГ) – **134**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке сельскохозяйственной продукции при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **10 831** опрошенных предпринимателей **45,2%** (4 893) респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **19,4%** (2 097) респондентов указали, что объемы продаж не изменятся, **11,7%** (1 266), что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **8,5%** (918) опрошенных ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **4,6%** (501) отметили, что объемы продаж снизятся почти на 100% и лишь **10,7%** (1155) респондентов затруднились с ответом.





Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке сельскохозяйственной продукции, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **18,1%** опрошенных (1 963). На втором месте – низкая цена, это отмечают **11,1%** (1 197) респондентов. Третье место, по мнению опрошенных, доверительные отношения с клиентами – **6,8%** (735), **6,7%** (727) респондентов высказались что уникальность продукции. Предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **6,0%** (647), а **4,5%** (486) указали, что доверительные отношения с поставщиками. Затрудняются с ответом – **46,9%** (5 077 респондентов).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке сельскохозяйственной продукции, является приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау **37,3%** (4 036 организаций), сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **21,7%** (2 349 организаций) и выход на новые географические рынки **19,3%** (2089 организаций). Выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) отметили **14,1%** (1 527 организаций). Вместе с тем, **15,4%** (1 668 организации) не предпринимали никаких действий.

Остальные варианты ответов занимают незначительную часть от общего числа опрошенных.

Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**47,4%** (5 130 респондент) указали на отсутствие конкуренции на рынке композитных материалов, соответственно, по их мнению, для сохранения

рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.

**20,9%** (2 265 участника опроса) считает, что на рынке конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**14,5%** (1 572 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**10,2%** (1 106 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**7,0%** (758 респондентов) отметили очень высокий уровень конкуренции. По их мнению, для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

Количество конкурентов представители рынка сельскохозяйственной продукции оценили следующим образом:

**42,6%** (4 618) высказали позицию, что конкурентов нет;

**19,9%** (2 154) отметили большое число конкурентов (сложно подсчитать);

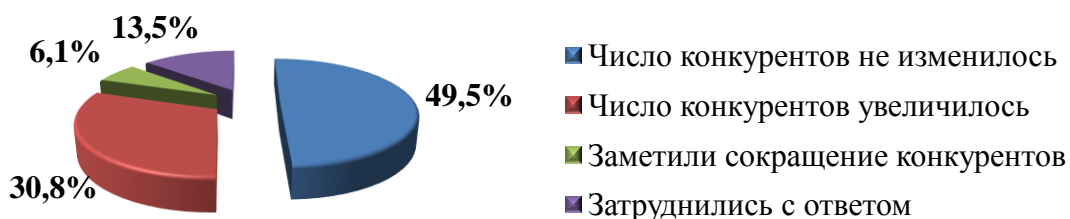
**16,7%** (1 806) сообщили о 4 и более конкурентах;

**10,5%** (1 140) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**10,3%** (1 113) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

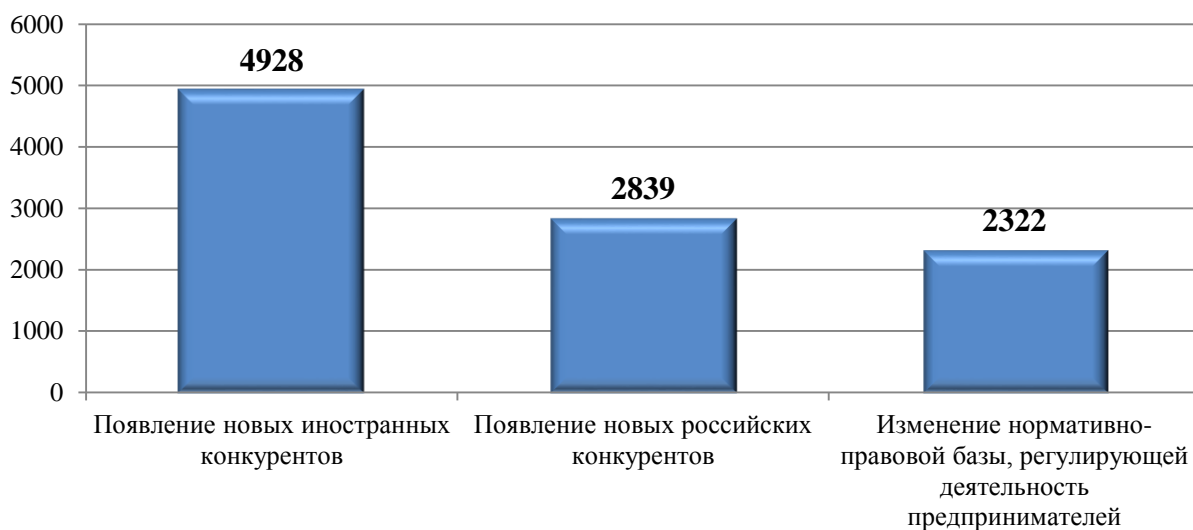
За последние 3 года на рынке сельскохозяйственной продукции число конкурентов не изменилось – так считает **49,5%** (5 364) опрошенных, **30,8%** (3 340) говорят, что число конкурентов увеличилось, **6,1%** (662) – заметили сокращение конкурентов на рынке, **13,5%** (1 465) - затруднились с ответом.

### Количество конкурентов



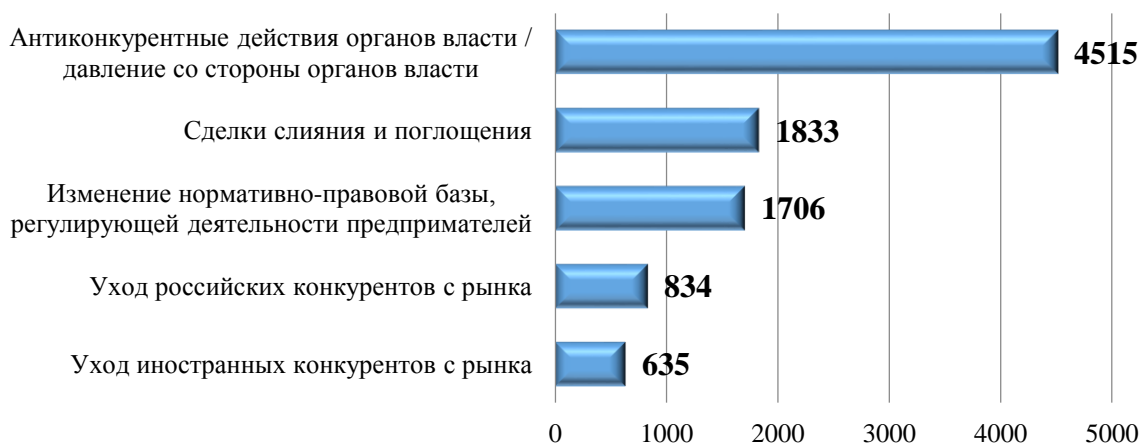
На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **4 928** респондентов заявили о появлении новых иностранных конкурентов, **2 839** респондентов отметили появление новых российских конкурентов, **2 322** респондента утверждают об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа** конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **4 515** респондентов говорят об антиконкурентных действиях органов власти / давление со стороны органов власти, **1 833** респондентов поставили отметку в графе «Сделки слияния и поглощения», **1 706** респондента указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **834** респондентов считают, что уход российских конкурентов с рынка, а **635** уход иностранных конкурентов с рынка.

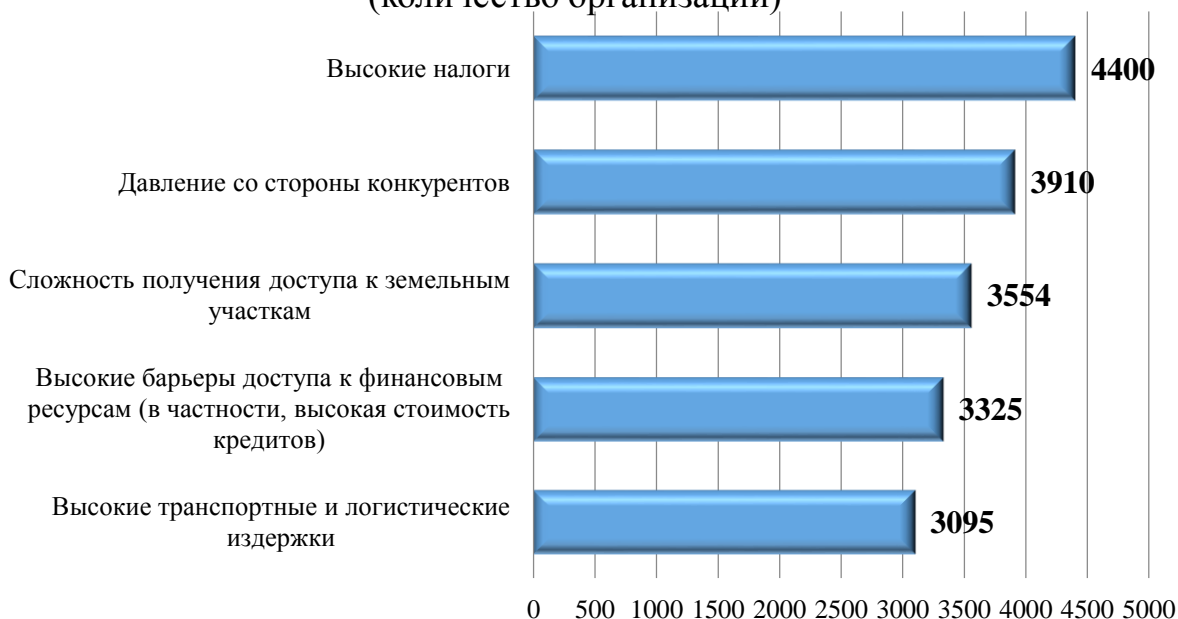
### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

- высокие налоги – **40,6%** (4 400);
- давление со стороны конкурентов – **36,1%** (3 910);
- сложность получения доступа к земельным участкам – **32,8%** (3 554);
- высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **30,7%** (3 325);
- высокие транспортные и логистические издержки – **28,6%** (3 095).

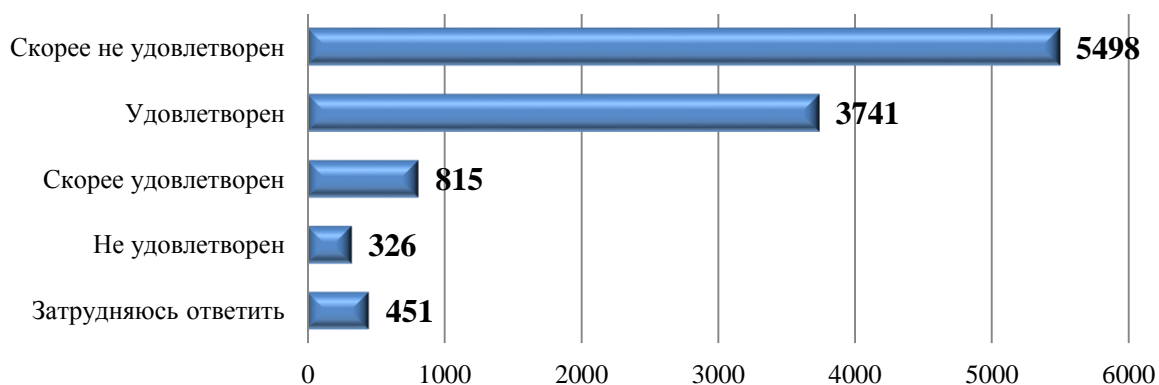
### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 скорее удовлетворен – **50,8 %** (5 498);  
 удовлетворен – **34,5 %** (3 741);

скорее не удовлетворен – **7,5 %** (815);  
 не удовлетворен – **3,0 %** (326);  
 затрудняюсь ответить – **4,2 %** (451).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **46,7%** (5 054);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **15,7%** (1 699);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **13,7%** (1 484);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **5,3%** (574);

административные барьеры были полностью устранены – **4,2%** (451);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **1,9%** (203);

затрудняются с ответом – **12,6%** (1 366).



- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры были полностью устранены
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затруднились с ответом

По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при лицензировании отдельных видов деятельности – **39,5%** (4 277);

при получении государственной поддержки – **25,7%** (2 785);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **14,9%** (1 615);

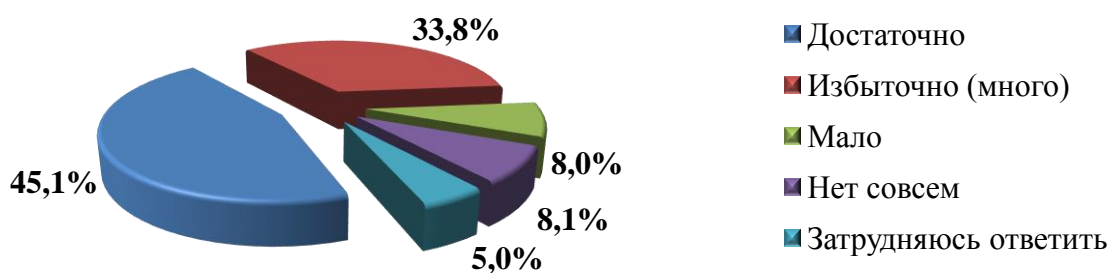
при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **5,1%** (551) опрошенных.

Большинство опрошенных представителей рынка сельскохозяйственной продукции на вопрос о целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года ничего не планируют – **52,2%** (5 658), **18,5%** (2 001) респондентов планируют выход на новые географические рынки, а **12,6%** (1 370) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) в целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года, **12,6%** (1 370) респондентов затрудняются ответить.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются насыщенность рынков сбыта (так высказалось **4 526** респондентов). Следующее препятствие – нехватка финансовых средств (**4 205** опрошенных), а **2 594** респондентов поставили отметку в графе «высокие транспортные издержки».

В регионе рынок сельскохозяйственной продукции (овощной и плодоягодной продукции, продукции животноводства) развит достаточно хорошо. **33,8 %** (66 112) респондентов считают, что количество продукции в регионе избыточно (много) и **45,1 %** (88 249) респондентов говорят о достаточности продукции. В регионе функционируют ярмарки выходного дня, где вся продукция представлена производителями Краснодарского края. Для участия в ярмарках приглашаются сельхозтоваропроизводители, пищевые и перерабатывающие предприятия всех форм собственности, включая фермерские и личные подсобные хозяйства для обеспечения населения продовольственной продукцией по ценам производителя.

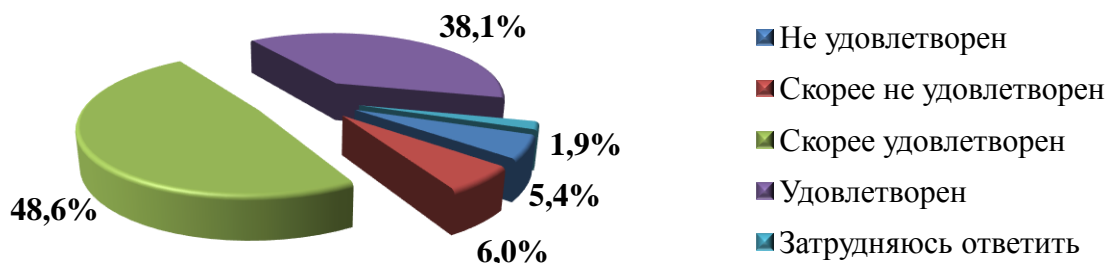
### Количество сельскохозяйственной продукции (по мнению потребителей)



Благодаря организованным ярмаркам, продукция, выращенная кубанскими фермерами, практически сразу попадает на прилавок, что позволяет говорить о свежести и качестве продукции. Анализируя мнение

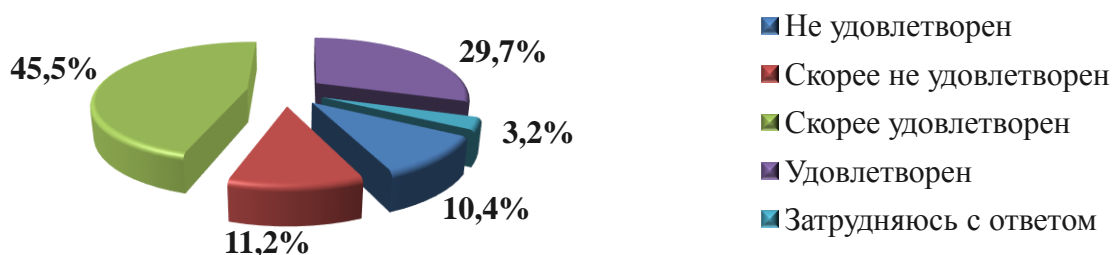
населения, можно утверждать, что более **86,8 %** (169 689) удовлетворены качеством продукции.

### Качество сельскохозяйственной продукции (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке сельскохозяйственной продукции удовлетворены **29,7 %** (58165) и скорее удовлетворены **45,5 %** (88 957) респондентов. Однако, **11,2 %** (21 899) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,4 %** (20 288) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,2 %** (6 280) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке сельскохозяйственной продукции в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемой продукции надлежащего качества.

## 40. Рынок розничной торговли

В 2021 году оборот розничной торговли хозяйствующих субъектов Краснодарском крае всех видов деятельности составил 1,8 трлн рублей, что в товарной массе на 12,6 % выше по сравнению с прошлым годом.

Розничная торговля на 92,93% сформирована организациями и индивидуальными предпринимателями, работающими в стационарной торговой сети. Доля продажи товаров на рынках и ярмарках составила 6,3%.

По состоянию на 1 января 2021 г. розничная торговля Краснодарского края представлена 56,2 тыс. объектами, в том числе 24 тыс. объектами торговли продовольственными товарами и 32,2 тыс. объектами торговли непродовольственными товарами.

Многообразие форматов торговли в крае является стимулом для развития среднего и малого бизнеса. В соответствии с утвержденными

схемами размещения нестационарных торговых объектов предусмотрено к размещению более 13,3 тысяч нестационарных торговых объектов, в том числе круглогодичных 7 тысяч, сезонных – 6,3 тысяч.

Важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке розничной торговли является низкая цена, высокое качество и уникальность продукции. Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса является высокий уровень налогов, высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам, высокие транспортные и логистические издержки. Препятствием для расширения действующего бизнеса является нехватка финансовых средств и «насыщенность рынков сбыта».

Рынок розничной торговли в Краснодарском крае занимает огромную долю деятельности всех предпринимателей. Всего в опросе по данному сектору приняли участие **31 575** предпринимателей.

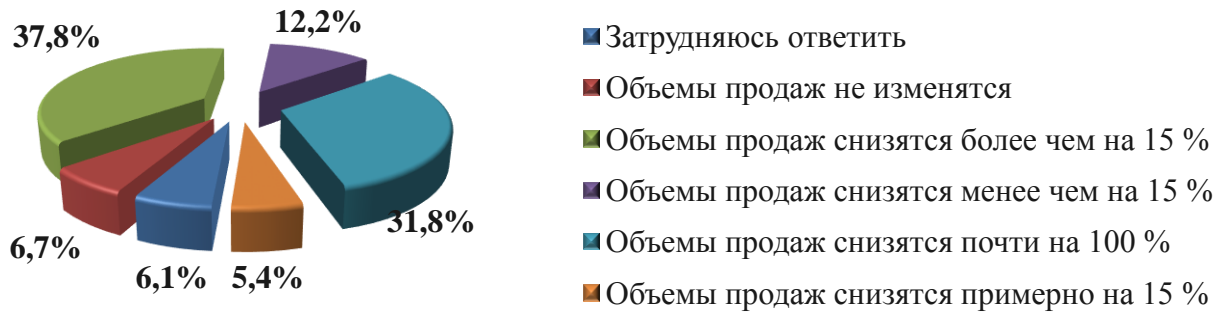
Большинство из них занимаются торговлей и дистрибуцией товарами и услугами, произведенными другими компаниями. Так же к деятельности предпринимателей относится торговля конечной продукцией и предоставление услуг.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается розничной торговлей на рынках нескольких субъектов Российской Федерации **19 794** (62,7% опрошенных), на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **8 755** (27,7% опрошенных), часть товаров и услуг предприниматели реализуют на рынке Краснодарского края – **2 484** (7,9% опрошенных), на рынке Российской Федерации – **312** (1,0% опрошенных) и за ее пределами – **230** (0,7% опрошенных).

По оценкам предпринимателей, насколько снизятся объемы реализации товаров на рынке розничной торговли при увеличении цены данной продукции на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **31 575** опрошенных предпринимателей **37,8%** (11 935 респондентов) указали, что объемы продаж снизятся более чем на 15%; **31,8%** (10 052 респондента) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%; **12,2%** (3 852 опрошенных) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%; **6,7%** (2 101 респондент) ответили, что не изменятся; **6,1%** (1 916 респондентов) – затруднились с ответом; **5,4%** (1 720 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж снизятся примерно на 15%.



### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важными факторами конкурентоспособности на рынке розничной торговли, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является низкая цена и высокое качество.

Первостепенным фактором низкую цену отметили **22,4%** опрошенных (7 073 представителя бизнеса). На втором месте высокое качество – это отмечают **21,5%** опрошенных (6 795 респондентов). Третье место, по мнению опрошенных, занимает уникальность продукции – **10 %** (2 514 респондентов).

Немаловажными факторами являются доверительные отношения с поставщиками и доверительные отношения с клиентами – так заявляют соответственно **7,6%** и **6,8%** опрошенных (2 390 и 2 143 предпринимателей). Вместе с тем, затрудняются ответить **29,9%** (9 430 респондентов).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



Среди всех перечисленных мер повышения конкурентоспособности услуг, которые предпринимались опрошенными предпринимателями в отчетном периоде, дают наибольший эффект следующие:

сокращение затрат на производство/ реализацию продукции – **32,4%** (10 219 респондентов);

новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **32,1%** (10 143 респондента);

обучение и переподготовка персонала – **7,7%** (2 434 респондента);

выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – **4,2%** (1 342 респондента).

В тоже время не предпринимали никаких действий около **10%** участников опроса (2 514 организаций).

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **36,9%** опрошенных (11 638 представителей бизнеса), **26,5%** (8 366 предпринимателей) считают, что для сохранения рыночной позиции их бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) необходимо применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

В то же время **16,5%** опрошенных (5 213 предпринимателей) считают, что для сохранения рыночной позиции нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.

**12,3%** участников опроса (3 883 респондентов) отметили, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции, **7,8%** (2 462 респондента) отметили, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности.

Количество конкурентов представители рынка розничной торговли оценили следующим образом:

большинство участников опроса – **35,6%** (11 240 представителей бизнеса) говорят, о большом числе конкурентов;

**19,5%** опрошенных (6 156 респондентов) сообщили о 4 и более конкурентах;

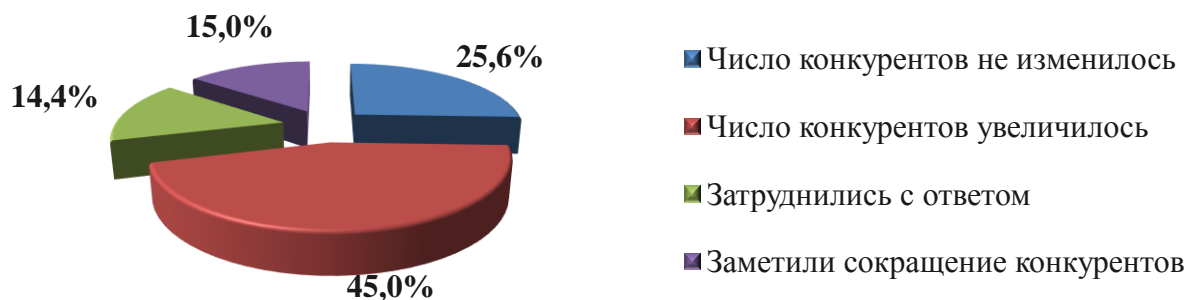
**6,3%** опрошенных (1 986 предпринимателей) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**6,2%** респондентов (1 944 предпринимателя) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов;

**32,4%** респондентов (10 230 представителей бизнеса) высказали позицию, что конкурентов нет.

За последние 3 года число конкурентов как сообщают представители организаций, принявших участие в опросе, увеличилось – **45,0%** (14 208 предпринимателей), число конкурентов не изменилось – так считает **25,6%** (8 083 опрошенных), **15,0%** респондентов (4 736 предпринимателей) заметили сокращение конкурентов на рынке, а **14,4%** (4 547 представителей бизнеса) затруднились ответить на этот вопрос.

### Количество конкурентов



По мнению опрошенных **31 575** представителей рынка розничной торговли наиболее сильное влияние на изменение числа конкурентов на товарном рынке оказывает появление новых российских конкурентов на рынках, которые они представляют, так ответили **72,0 %** (22 734 предпринимателя). **20,1 %** участников опроса (6 346 предпринимателей) говорят о влиянии изменений нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. **1,0 %** опрошенных (316 респондентов) отметили, что на увеличение числа конкурентов на товарном рынке, оказало влияние других факторов. Появление новых иностранных конкурентов в розничной торговле как фактор, влияющий на увеличение числа конкурентов, отметили **6,9 %** опрошенных (2 178 предпринимателей).

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)

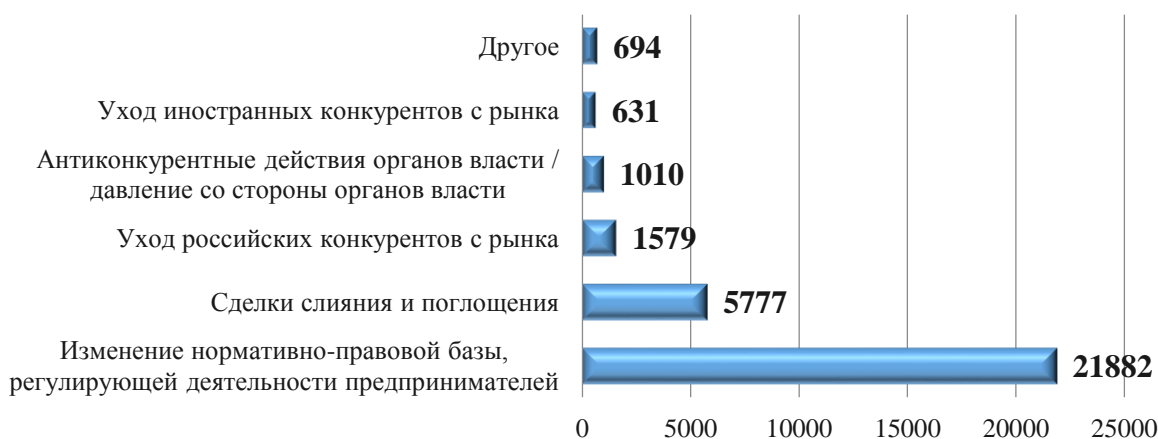


По мнению респондентов представителей бизнеса наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями, которого они являются, **69,3%** (21 882 предпринимателя) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей.

**18,3%** участников анкетирования (5 777 респондентов) говорят о сильном влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от сделок слияния и поглощения предприятий. **5,0%** опрошенных (1 579 представителей бизнеса) поставили отметку в графе «уход российских конкурентов с рынка».

По мнению **2,2%** (694 респондента) на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали иные факторы, а **2,0%** (631 респондент) говорят об уходе иностранных конкурентов с рынка. При этом **3,2%** опрошенных (1 010 представителей бизнеса) отмечают антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти.

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокий уровень налогов – **36,9%** опрошенных (11 665 предпринимателей);

недостаток квалифицированных кадров – отметили **29,4%** опрошенных (9 283 предпринимателя);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **28,3%** опрошенных (8 935 представителей бизнеса);

высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **22,0%** прошедших анкетирование (6 946 предпринимателей);

высокие транспортные и логистические издержки – **21,9%** опрошенных (6 914 предпринимателей);

высокие таможенные издержки (при осуществлении поставок продукции на экспорт) – **20,0%** опрошенных (6 315 предпринимателей);

давление со стороны конкурентов – **15,0** опрошенных (4 736 предпринимателей).

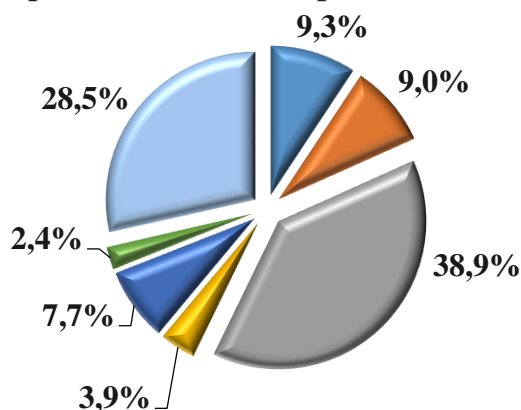
**Наиболее существенные  
административные барьеры  
(количество организаций)**



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим:

- бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **38,9%** опрошенных (12 282 предпринимателя);
- административные барьеры были полностью устранены – **9,3%** опрошенных (2 937 предпринимателей);
- административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **9,0%** опрошенных (2 841 предприниматель);
- уровень и количество административных барьеров не изменились – **7,7%** опрошенных (2 516 представителей бизнеса);
- бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **3,9%** участников опроса (1 232 предпринимателя);
- ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **2,4%** опрошенных (758 респондентов).

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью – **47,9%** опрошенных (14 868 предпринимателей);

технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **23,6%** опрошенных (7 452 представителя бизнеса);

получение разрешения на строительство – **7,1%** опрошенных (2 241 предприниматель);

сертификация и стандартизация продукции, работ и услуг – **4,5%** опрошенных (1 420 предпринимателей).

Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

**63,0%** опрошенных (19 892 представителя бизнеса) удовлетворены;

**25,4%** опрошенных (8 020 представителей бизнеса) скорее удовлетворены;

**5,1%** опрошенных (1 611 предпринимателей) скорее не удовлетворены;

**2,0%** опрошенных (632 предпринимателя) не удовлетворены;

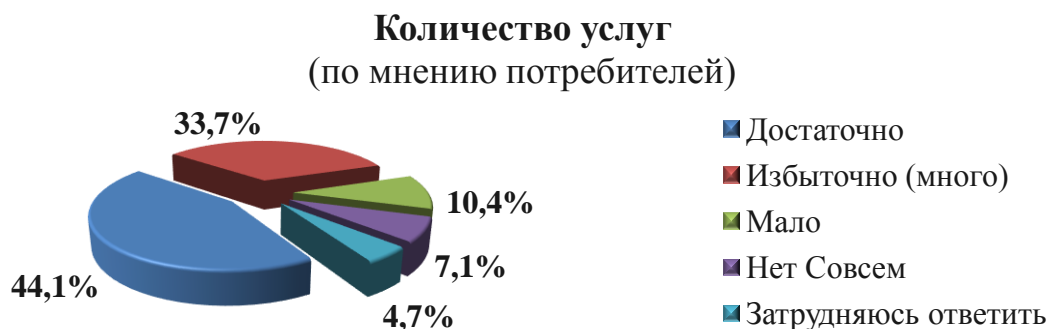
**4,5%** опрошенных (1 420 представителей бизнеса) затрудняются с ответом.

Большинство опрошенных представителей рынка розничной торговли не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **55,9%** (17 651 представитель бизнеса), а **20%** опрошенных (6 315 респондентов) планирует выход на новые продуктовые. Выход на новые географические рынки отметили **10,5%** (3 316 респондентов). Вместе с тем, **13,6%** респондентов (4 294 предпринимателя) – затруднились с ответом.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является нехватка финансовых средств (так высказалось **17 429** респондентов или 55,2% опрошенных). Следующее препятствие - высокие начальные издержки (**10 610** хозяйствующих субъектов или 33,6% опрошенных), а **8 020** (25,4%) респондентов поставили отметку в графе «насыщенность рынков сбыта». Высокие транспортные издержки отметили **3 027** предпринимателей. Также, 3 633 респондента отметили что ограничения отсутствуют.

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок розничной торговли следующим образом.

**33,7 %** опрошенных (65 842 жителя) говорят об избыточности количества участников рынка, **44,1 %** опрошенных (86 304 гражданина) считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, а еще **10,4 %** опрошенных (20 345 человек) считают, что услуг на рынке розничной торговли мало.



Удовлетворенность качеством услуг рынка розничной торговли высокая и относительно высокая **37,6 %** (73 630 потребителей) и **47,9 %** (93 728 человек) респондентов ответили соответственно. Однако, **7,4 %** опрошенных (14 531 граждан) говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **4,7 %** (9 607 респондентов) вообще не удовлетворены.



Уровнем цен на рынке розничной торговли удовлетворены **29,5 %** (57 778) и скорее удовлетворены **44,1 %** (86 206) респондентов. Однако, **13,1 %** (25 604)

опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,4 %** (20 426) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,9 %** (5 575) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке розничной торговли в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

#### 41. Рынок бытовых услуг

В 2021 году в крае деятельность по оказанию бытовых услуг населению осуществляли 9266 хозяйствующих субъектов, наибольшую долю которых составляют организации, предприниматели, оказывающие услуги парикмахерских и салонов красоты (39%), услуги по ремонту и пошиву трикотажных изделий (8%), ремонтно-строительные услуги (8%), ритуальные услуги (6%).

Объем оказанных бытовых услуг населению в 2021 году составил 90,8 млрд рублей. По данному показателю Краснодарский край занимает 1 место в Южном федеральном округе и 3 место в стране, уступая только городу федерального значения Москва и Московской области.

Доля организаций частной формы собственности в сфере оказания услуг по ремонту автотранспортных средств составляет более 98,5 %.

Не смотря на это существует проблема предоставления бытового обслуживания жителям отдаленных населенных пунктов края. Это связано с низкой рентабельностью такой формы обслуживания. В целях разработки мер поддержки хозяйствующим субъектам, оказывающим услуги населению в труднодоступных населенных пунктах, департаментом потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края утвержден перечень социально-значимых бытовых услуг.

В проводимом министерством экономики Краснодарского края мониторинге состояния конкурентной среды в Краснодарском крае **3 439** предпринимателей относятся к рынку бытовых услуг.

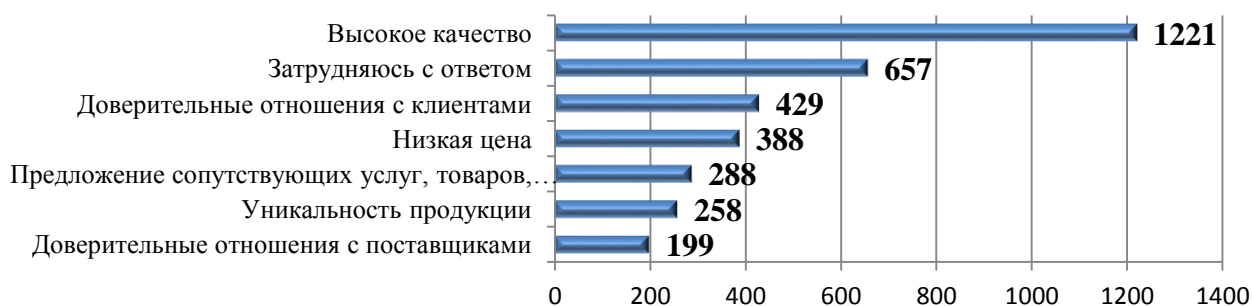
Основным географическим рынком бытовых услуг **71,5%** опрошенных (2 460 представителей бизнеса) выделяют локальный рынок – отдельные муниципальные образования. Исходя из проведенного анализа анкет, **14,1%** (486 респондентов) отметили, что основным рынком для их бизнеса, является



рынок Краснодарского края. Около **7,3%** респондентов (251 предприниматель) работают на рынке Российской Федерации. Порядка **4,2%** опрошенных (144 предпринимателя) предлагают свои услуги на рынках нескольких субъектов Российской Федерации и около **2,9%** участников опроса (97 респондентов) отметили рынки стран зарубежья в качестве рынка сбыта своих услуг.

Принимая во внимание конкурентоспособность, как один из ключевых факторов успешного ведения бизнеса, свыше **35,5%** опрошенных (1 221 представитель бизнеса) отметили высокое качество, **12,5%** (429 респондентов) считают важным фактором доверительные отношения с клиентами. Одновременно, **11,3%** (388 респондентов) считают залогом успеха – низкую стоимость предоставляемых услуг, а **8,4%** опрошенных (288 предпринимателей) считают важным фактором предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.).

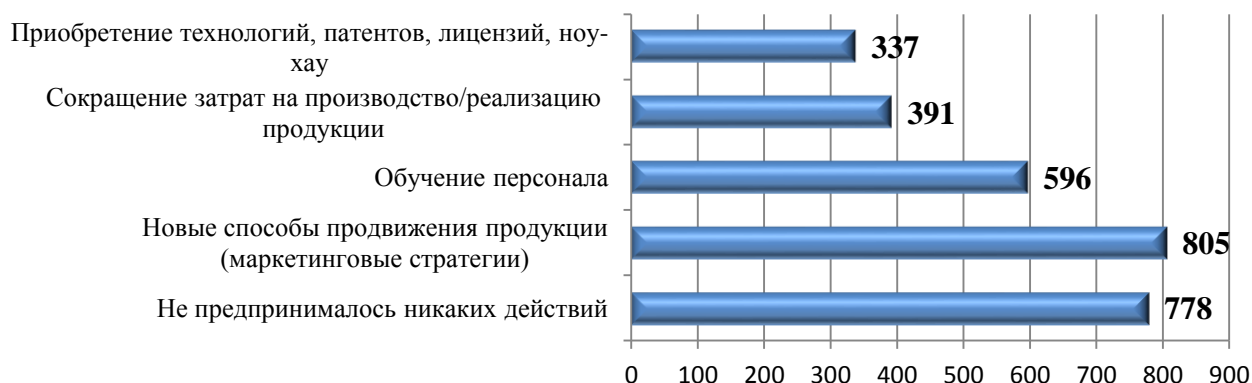
### Факторы конкурентоспособности услуг (количество организаций)



По примерным оценкам опрошенных предпринимателей, объемы реализации продукции/работ/услуг бизнеса, который они представляют, на основном рынке при увеличении цены данной продукции/работ/услуг на 15% при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, **19,8%** (680 респондентов) ответили, что объемы продаж не изменятся, а по мнению **22,7%** респондентов (780 предпринимателей) объемы продаж снизятся примерно на 15%. **15,5%** (533 респондента) решили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%. При ответе на данный вопрос порядка **26,8%** респондентов (922 представителя бизнеса) испытывали затруднения.

По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке бытовых услуг являются мероприятия по обучению и переподготовке персонала, которые проводили **17,3%** (596 респондентов). Не предпринималось никаких действий – **21,4%** (778 респондентов). Разработку новых способов продвижения продукции (маркетинговые стратегии) использовали в 805 организаций.

### Меры повышения конкурентоспособности (количество организаций)



Также, предприниматели охарактеризовали условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе следующим образом:

**31,0%** (1 065 представителей бизнеса) считает, что на рынке бытовых услуг конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

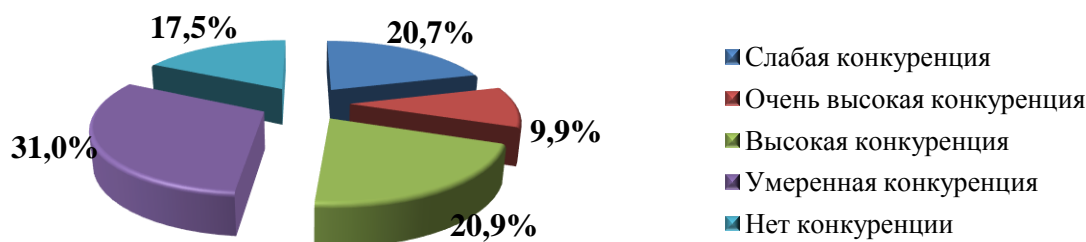
**20,9%** (718 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

**20,7%** (711 представителей бизнеса) отметили слабый уровень конкуренции на рынке бытовых услуг. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**17,5%** (601 предприниматель) указали на отсутствие конкуренции на рынке бытовых услуг, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности;

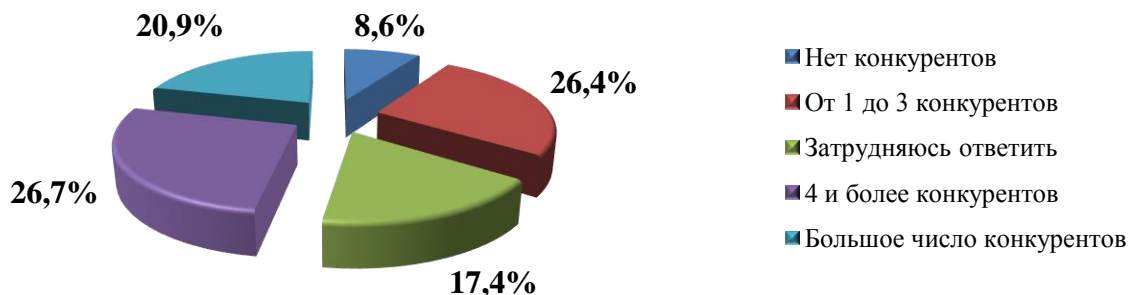
**9,9%** (344 предпринимателя) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее.

### Уровень конкуренции на рынке бытовых услуг



Анализ результатов опроса о количестве конкурентов в занимаемом секторе бытовых услуг показал, что большинство предпринимателей проинформировали о наличии 4 и более конкурентов в бизнесе **26,7%** (918 предпринимателей). Мнение «от 1 до 3 конкурентов» сложилось у **26,4%** участников анкетирования (909 респондентов), **20,9%** опрошенных (718 представителей бизнеса), ответили «Сложно подсчитать (большое число конкурентов)». **17,4%** опрошенных (598 респондентов) испытывали затруднения при ответе на этот вопрос, а отметку в графе «Нет конкурентов» поставили **8,6%** опрошенных (296 хозяйствующих субъектов).

### Количество конкурентов



По вопросу изменения числа конкурентов **18,5%** опрошенных (635 предпринимателей) отметили, что число конкурентов увеличилось; **15,7%** участников анкетирования (540 предпринимателей) считают, что число конкурентов не изменилось. Порядка **36,4%** опрошенных (1 253 предпринимателя) затруднились дать ответ на этот вопрос.

Вместе с тем, **7,8%** участников анкетирования (269 предпринимателей) отметили снижение числа конкурентов.

На вопрос, что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, ответило 3 060 предпринимателей.

По их мнению, наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на товарном рынке, оказало появление новых российских конкурентов – это **53,3%** опрошенных (1 835 представителей бизнеса). При ответе на поставленный вопрос изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, отметили **21,1%** опрошенных (725 представителей бизнеса). По мнению **11,9%** респондентов

(409 хозяйствующих субъектов) на увеличение числа конкурентов влияет появление новых иностранных конкурентов. Ответ «Другое» выбрали **2,7%** опрошенных (92 предпринимателя).

Одной из главных причин сокращения числа конкурентов на рынке бытовых услуг, по мнению 2 503 предпринимателя (около **72,0%** опрошенных), является изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. В числе причин сокращения числа конкурентов на товарном рынке респонденты упомянули Анतिकонкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти и сделки слияния и поглощения (соответственно **9,0%** и **16,4%** респондентов). Также повлиял уход российских и иностранных конкурентов с рынка – **14,4%** и **13,1%** соответственно.

По мнению всех опрошенных предпринимателей, наиболее существенными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке, являются: высокие налоги – **28,1%** (966 респондентов), высокие барьеры доступа к финансовым ресурсам (в частности, высокая стоимость кредитов) – **16,2%** (557 предпринимателей), давление со стороны конкурентов – **15,5%** (532 предпринимателя), высокие транспортные и логистические издержки – **12,5 %** (429 респондентов), недостаток квалифицированных кадров выбрали **7,9%** (272 респондента).

Участники анкетирования так же отметили в числе существующих административных барьеров: нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **3,5%** (120 предпринимателей), ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – **3,6%** (124 респондента).

Так же среди административных барьеров, имеются препятствующие процессу легализации граждан, осуществляющих свою деятельность без соответствующей регистрации, можно назвать высокую налоговую нагрузку и ограниченный перечень видов деятельности, по которым можно приобрести патент. Кроме того, стимулом к легализации указанных граждан может стать, например, перспектива кредитования на условиях, предусмотренных для субъектов малого и среднего предпринимательства.

На протяжении ряда лет наиболее часто представители бизнеса сталкиваются с административными барьерами при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – примерно **32,5%** от числа опрошенных (1 118 респондентов). При регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства столкнулись с барьерами **18,0%** (619 респондентов), а также при лицензировании отдельных видов деятельности – **12,0%** из числа респондентов (порядка 413 предпринимателей). Также по **9,4%** (по 82 респондента соответственно) при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд и при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства.

По оценке предпринимателей, бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **20,0%** (688 респондентов). Об отсутствии административных барьеров, как и ранее, заявили порядка **19,8%** (681 респондент). В отчетном периоде административные барьеры были полностью устранены, так читают **15,7%** опрошенных (540 респондентов). Уровень и количество административных барьеров не изменились по мнению **8,8%** (303 респондента), **4,9%** (168 опрошенных) считают что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше. В тоже время **3,2%** респондентов (110 предпринимателей) считают, что ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились, и **27,6%** (949 респондентов) затрудняются с ответом.

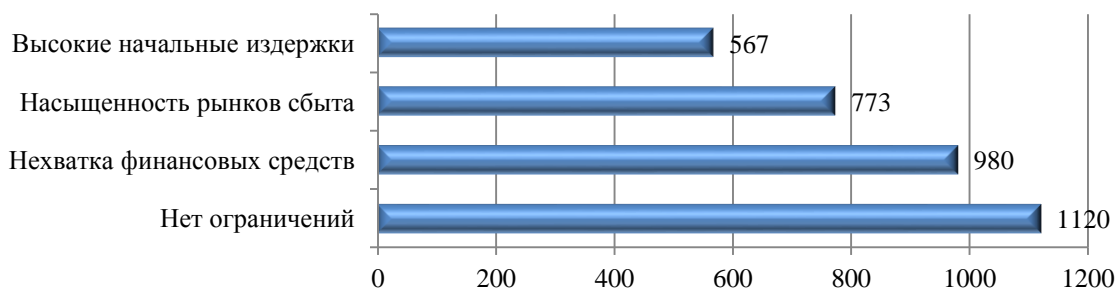
Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

- 55,9 %** опрошенных (1 922 представителя бизнеса) удовлетворены;
- 34,6 %** опрошенных (1 190 предпринимателя) скорее удовлетворены;
- 5,4 %** опрошенных (185 предпринимателей) скорее не удовлетворены;
- 1,8 %** опрошенных (62 представителя бизнеса) не удовлетворены;
- 2,3 %** опрошенных (80 представителей бизнеса) затрудняются ответить.

В результате проведенного опроса о перспективах расширения своего бизнеса в ближайшие 3 года около **26,9%** опрошенных (925 представителей бизнеса) испытали затруднения при ответе на вопрос. Так же в перспективе **12,3%** (423 предпринимателя) ничего не планируют предпринимать для расширения своего бизнеса. Вместе с тем **19,1%** (656 предпринимателей) планируют выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), а **18,2%** (627 предпринимателей) планируют выход на новые географические рынки бытовых услуг. В тоже время **23,5%** затрудняются с ответом на данный вопрос.

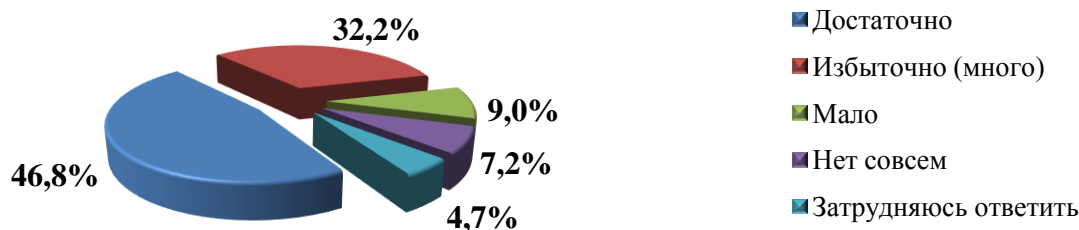
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса в части реализации нового товара/работы/услуги, по мнению предпринимателей, служат высокие начальные издержки – мнение у **16,5%** опрошенных (567 хозсубъектов), нехватка финансовых средств – так ответили **28,5%** респондентов (980 хозсубъектов), насыщенность рынка сбыта отметили **22,5%** опрошенных (773 хозсубъекта), а **32,5%** респондентов (1 120 хозсубъектов) считают что ограничения отсутствуют.

### Препятствия для расширения действующего бизнеса (количество организаций)



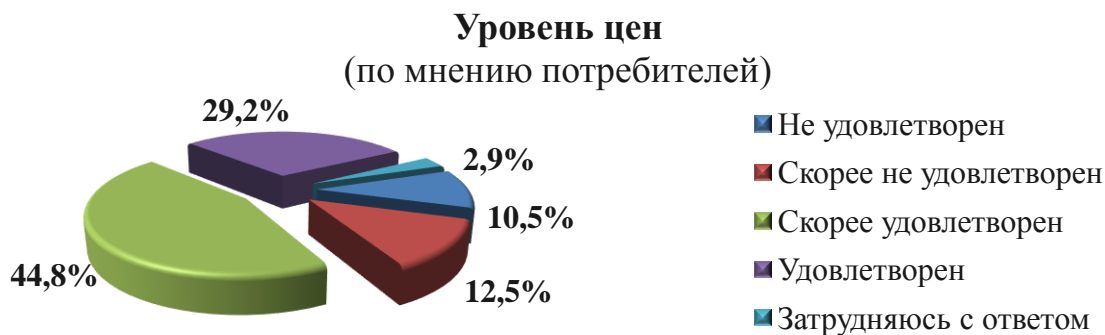
Проведенный опрос о состоянии конкуренции на рынке бытовых услуг среди населения Краснодарского края показал следующие результаты: **32,2 %** опрошенных высказались об избыточности товарного рынка (63 037 граждан), **46,8 %** опрошенных говорят о достаточном количестве рынка в регионе (91 623 жителя), **9,0 %** респондентов придерживаются позиции, что данного рынка мало (17 641 человек), а **7,2 %** считают, что его нет совсем (14 027 респондента).

### Количество организаций (по мнению потребителей)



В опросе по оценке качества на рынке бытовых услуг, **36,5 %** опрошенного населения характеризует уровень качества услуг как удовлетворительный; **49,4 %** жителей считает уровень услуг скорее удовлетворительным, порядка **6,0 %** участников опроса скорее не удовлетворены и только **5,9 %** респондентов не удовлетворены качеством услуг и затрудняются с ответом **2,2 %**.

Уровнем цен на рынке розничной торговли удовлетворены **29,2 %** (57 177) и скорее удовлетворены **44,8 %** (87 672) респондентов. Однако, **12,5 %** (24 515) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,5 %** (20 459) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,9 %** (5 766) затрудняются с ответом.



## 42. Рынок санаторно-курортных и туристских услуг

Краснодарский край является крупным курортным регионом России, центром внутреннего туризма. Уникальные природно-климатические условия края, наличие передовых медицинских учреждений и технологий, исторических достопримечательностей создают потенциал для развития высокоэффективного, конкурентоспособного туристско-рекреационного комплекса международного уровня.

На сегодняшний день в крае насчитывается 200 организаций с номерным фондом 102,5 тыс. мест, оказывающих санаторно-курортные услуги лечения и оздоровления, в том числе пансионаты с лечением, детские санаторно-оздоровительные организации, 4 бальнеологических лечебниц. Ежегодная заполняемость санаториев в среднем достигает 70 %, услуги лечения и оздоровления получают порядка 1,5 млн. граждан.

На территории Краснодарского края функционирует 55 бюветов с минеральной водой, 11 из которых являются общедоступными.

В 2021 г. классифицировано 2 968 средств размещения, 84 пляжа и 118 горнолыжных трасс.

В 2021 году в период максимальной заполняемости номерного фонда деятельность по приему отдыхающих осуществляли 2 151 объектов с емкостью 221 613 мест.

Для курортно-туристского комплекса характерно преобладание субъектов малого и среднего предпринимательства. Доля организаций частной формы собственности на рынке санаторно-курортных и туристских услуг составила 97,7 % (в 2020 г. – 94,7 %).

В 2021 году за счет грантовой поддержки в крае реализовано 10 инвестиционных проектов, среди них такие проекты, как: «Эногастрономические туры: винные дороги Боспорского царства», «Мобильный турист Горячего Ключа», «Развитие сети экологических троп курорта Красная Поляна», «Стеклянный парк».

Основные проблемные вопросы, сдерживающие развитие санаторно-курортного комплекса Краснодарского края:

снижение уровня реальных доходов населения и вместе с тем покупательной способности потребителей санаторно-курортных услуг;

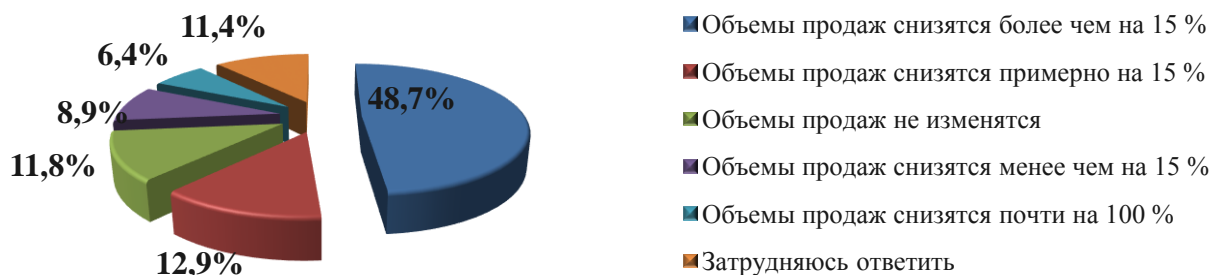
выраженный сезонный характер курортных и туристских предложений; присутствие представителей нелегального гостиничного бизнеса в курортной зоне Краснодарского края.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **2 279** имеют отношение к рынку санаторно-курортных и туристских услуг.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **1027**, на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **624**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **357**, на рынке Российской Федерации – **151. 72** хозсубъекта в отчетном периоде выходили на рынки стран СНГ, а **48** респондентов на рынке стран зарубежья (кроме СНГ).

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке санаторно-курортных и туристских услуг при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **2279** опрошенных предпринимателей **48,7%** (1110 респондентов) указали, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, **12,9%** опрошенных (293 предпринимателей) ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **11,8%** (268 респондентов) ответили, что объемы продаж не изменятся и **8,9%** (203 хозсубъектов) ответили, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%, **6,4%** (145 респондентов) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%, при этом **11,4%** опрошенных (260 респондентов) затруднились ответить на поставленный вопрос.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке санаторно-курортных и туристских услуг, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают большинство участников опроса – **15,7%** или 357 представителей бизнеса. На втором месте – низкая цена – **8,4%** (191 хозсубъект). Третье место, по мнению опрошенных, занимают доверительные отношения с клиентами и предложения сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и



т.д.), это отмечают по **6,6%** опрошенных (по 150 респондентов). **5,2%** (118) – указали, что уникальность продукции, а **5,0%** (113) - доверительные отношения с поставщиками, при этом затрудняются с ответом – **52,6%** (1199).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке санаторно-курортных и туристских услуг являются приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау – проводили в **982** организациях из 2279 опрошенных. В **384** хозяйственных субъектах проводилось сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции). Ничего не предпринималось в **172** организациях.

Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

Большинство участников анкетирования отметили что конкуренция на рынке санаторно-курортных и туристских услуг отсутствует. Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – так считают **50,4%** опрошенных (1148 представителей бизнеса). Так же, **14,0%** опрошенных (**320** респондентов) считают, что, для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – слабая конкуренция. В то же время **13,3%** (**304** респондента) отметили, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция. **11,7%**

(267 респондентов) указали, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) - умеренная конкуренция, при этом **10,5%** (240 представителей бизнеса), считают что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее – очень высокая конкуренция.

Количество конкурентов представители рынка санаторно-курортных и туристских услуг оценили следующим образом:

**46,2%** (1054 предпринимателей) высказали позицию, что конкурентов нет;

**21,2%** (483 предпринимателя) опрошенным сложно подсчитать (большое число конкурентов);

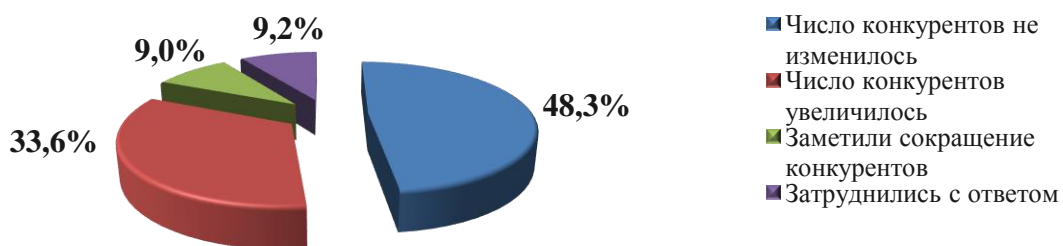
**13,7%** (312 предпринимателей) отметили незначительное число конкурентов от 1-го до 3-х;

**10,5%** (239 предпринимателей) сообщили о 4 и более конкурентах;

**8,4%** (191 предприниматель) затруднились ответить на данный вопрос.

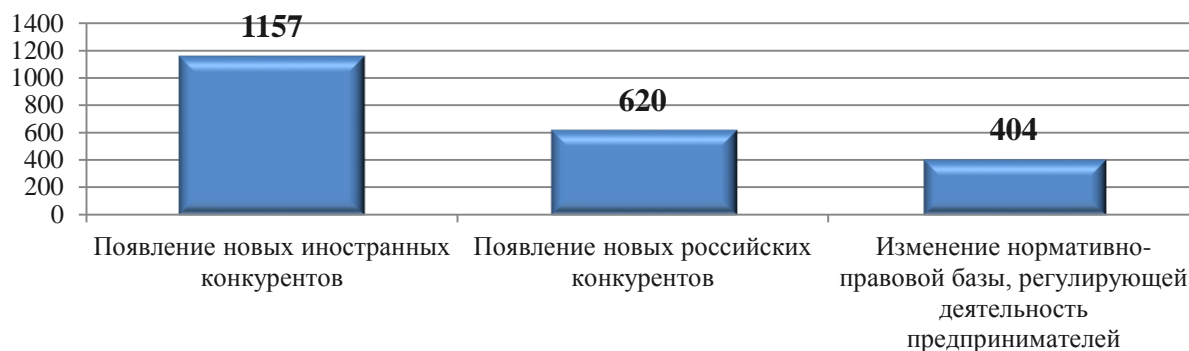
За последние 3 года на рынке санаторно-курортных и туристских услуг **48,3%** опрошенных (1100 представителей бизнеса) говорят, что число конкурентов не изменилось, число конкурентов увеличилось – так считает **33,6%** опрошенных (766 хозяйствующих субъектов), **9,0%** (204 респондентов) – заметили сокращение конкурентов на рынке, а **9,2%** (209 предпринимателей) затруднились ответить на вопрос.

### Количество конкурентов



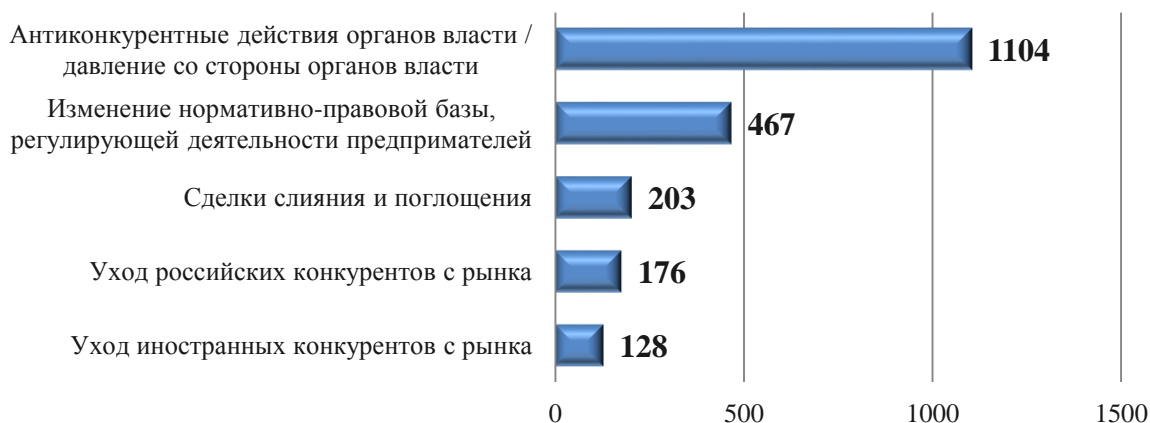
По мнению опрошенных представителей рынка санаторно-курортных и туристских услуг наиболее сильное влияние на изменение числа конкурентов на рынке, как и ранее, оказывает появление новых иностранных конкурентов на рынках, которые они представляют, так ответил **53,0%** опрошенных (1157 хозяйствующих субъектов), **28,4%** респондентов (620 предпринимателей) говорят об появлении новых российских конкурентов. **18,5%** (404 предпринимателя) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей бизнеса Краснодарского края наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями которого они являются, **52,5%** опрошенных (1104 представителя бизнеса) поставили отметку в графе «Антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти». По мнению **22,2%** респондентов (467 хозяйствующих субъектов) на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали изменения нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, а **9,7%** респондентов (203 хозяйствующего субъекта) указали на «сделки слияния и поглощения». О влиянии на сокращение числа конкурентов, произошедшее от ухода российских конкурентов с рынка, говорят **8,4%** опрошенных (176 респондентов), **6,1%** респондентов (128 хозяйствующих субъектов) утверждают об уходе иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели по-прежнему:

- высокий уровень налогов – **48,0%** (981 предприниматель);
- необходимость установления партнерских отношений с органами власти – **46,0%** (940 предпринимателей);
- получение разрешения на строительство – **35,1%** (717 предпринимателей);
- давление со стороны конкурентов – **23,3%** (476 предпринимателей);
- ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – **15,4%** (315 предпринимателей).

**Наиболее существенные административные барьеры**  
(количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

- 58,9 %** опрошенных (1342 предпринимателя) скорее удовлетворены;
- 29,5 %** опрошенных (672 представителя бизнеса) удовлетворены;
- 6,0 %** опрошенных (136 представителей бизнеса) скорее не удовлетворены;
- 2,5 %** опрошенных (58 предпринимателей) не удовлетворены;
- 3,1 %** опрошенных (71 представитель бизнеса) затрудняются ответить.

По оценке изменения уровня административных барьеров мы видим, что:

- бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **47,5%** (1083 респондентов);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **18,6%** (425 респондентов);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **7,2%** (163 респондента);

административные барьеры были полностью устранены – **6,1%** (139 респондентов);

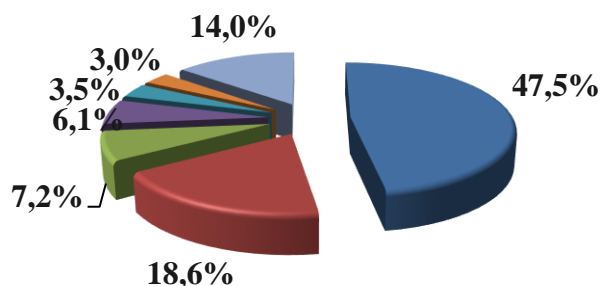
административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **3,5%** (80 респондентов);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **3,0%** (69 респондентов);

затрудняются с ответом – **14,0%** (320 респондентов).

Оставшийся процент опрошенных распределился примерно одинаково по другим факторам.

### Уровень административных барьеров



- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры были полностью устранены
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

лицензирование отдельных видов деятельности – **41,4%** (943 респондента);

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **15,6%** (355 респондентов);

получение разрешения на строительство – **8,9%** (203 респондента).

регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **8,3%** (189 респондентов).

Остальные варианты ответов занимают незначительную часть от общего числа опрошенных.

Значительная часть опрошенных представителей рынка санаторно-курортных и туристских услуг не планируют мероприятия для расширения

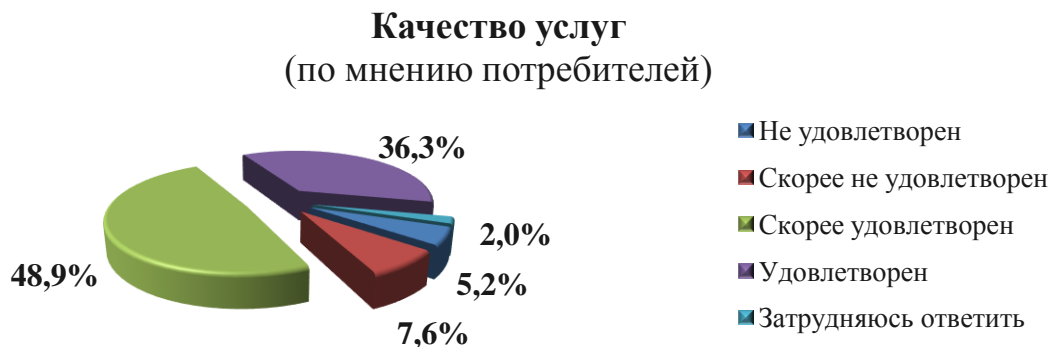
бизнеса в ближайшие 3 года – **52,2%** (1190 хозяйствующих субъектов), **14,3%** (326 респондентов) планирует выход на новые географические рынки, а **9,5%** (217 респондента) выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги). Также затрудняются с ответом **17,3%** (395 респондентов).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является насыщенность рынков сбыта (так высказалось 986 респондентов из 2279), поставили отметку в графе «Высокие начальные издержки» 188 респондентов. По 5,4% (по 122 респондентов соответственно) отметили высокие транспортные издержки и отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках.

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок санаторно-курортных и туристских услуг следующим образом: **31,7 %** (62 084 человек) говорят об избыточности, **46,4 %** (90 708 опрошенных) считают, что количество услуг на данном рынке достаточно, порядка **9,4 %** (18 465 опрошенных) считают, что санаторно-курортных и туристских услуг мало.



Удовлетворенность качеством санаторно-курортных и туристских услуг высокая, удовлетворены качеством услуг **36,3 %** опрошенных (70 931 респондентов), ответ «скорее удовлетворен» выбрали **48,9 %** (95 648) респондентов. Однако, **7,6 %** (14 944 респондентов) вообще не удовлетворены услугами, а **5,2 %** опрошенных (10 075 граждан) говорят, что они скорее не удовлетворены.



Уровнем цен на рынке розничной торговли удовлетворены **27,7 %** (54 195) и скорее удовлетворены **45,4 %** (88 748) респондентов. Однако, **12,7 %** (24 866) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **11,0 %** (21 425) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,2 %** (6 355) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке санаторно-курортных и туристских услуг в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### 43. Рынок пищевой продукции

В крае сосредоточены практически все отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности, потенциал которых способен обеспечить население и гостей края основными видами продуктов питания. Ассортимент выпускаемой продукции насчитывает более 3,5 тыс. наименований. Более 65 % вырабатываемой в крае пищевой продукции отвечает требованиям европейских стандартов качества. На рынке занято более 2 тыс. предприятий, из них 176 относятся к категории крупных и средних, на которых работают 45,5 тыс. человек.

Удельный вес кубанской продукции в российских объемах производства достигает: консервы молочные сгущённые – 12 %, сахар – 23 %, масло растительное – 20 %, консервы плодоовощные – 27 %, по крупе рисовой – 76 %, крахмал сухой – 17 %, кофе растворимый – 35 %, детское питание на мясной основе – 65 %.

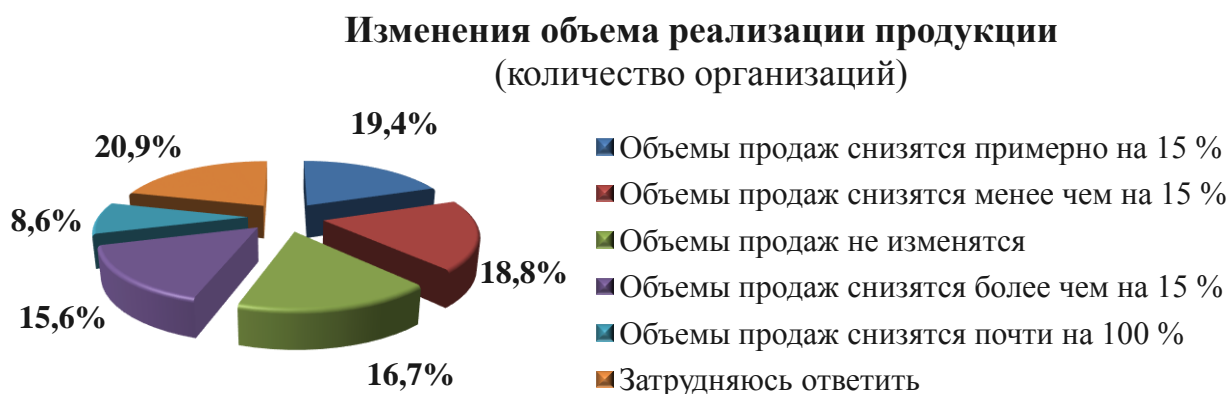
Кубанская молочная и мясная продукция широко представлена и на зарубежных рынках. Экспортные поставки осуществляются в 130 стран мира. Для предприятий, поставляющих продукцию на зарубежные рынки, в регионе действует ряд мер господдержки, в том числе субсидирование транспортных расходов.

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **1 309** имеют отношение к рынку пищевой продукции.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса респонденты сообщили, что большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании)

- **633**, на рынке Краснодарского края – **302**, незначительная часть представителей бизнеса осуществляет свою деятельность на рынке Российской Федерации – **148**, а также на рынке нескольких субъектов Российской Федерации – **122**. Только **104** хозсубъектов в отчетном периоде выходили на рынки стран СНГ и дальнего зарубежья.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации пищевой продукции при увеличении цены данной продукции на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из 1 309 опрошенных представителей бизнеса **19,4%** (254 респондента) ответили, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, а **18,8%** (246 респондентов) респондентов указали, что объемы продаж снизятся менее чем на 15%. В тоже время **16,7%** (219 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж не изменятся. При этом, **15,6%** опрошенных (204 хозсубъектов) ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15%, и **8,6%** респондентов (113 представителей бизнеса) ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100%, а **20,9%** (273 респондента) затруднились с ответом



Наиболее важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке пищевой продукции, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество. Так утверждают **25,4%** опрошенных (332 респондентов). На втором месте – низкая цена и уникальность продукции, так отметили – по **11,8%** участников опроса (по 155 представителей бизнеса). Третье место, по мнению опрошенных – доверительные отношения с клиентами, это отмечают **11,3%** (148 респондентов).

Предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) отметили порядка **9,3%** участников анкетирования (122 респондента), а доверительные отношения с поставщиками – **8,9%** (116 опрошенных). При этом затруднились дать ответ на поставленный вопрос – **21,5%** (281 респондент).



### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке пищевой продукции являются следующие направления:

сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – использовали **407** представителей бизнеса;

выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – проводили в **246** организациях;

выход на новые географические рынки – применяли в **190** организациях из **1 309** респондентов;

не предпринималось никаких действий – в **144** организациях.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности производимой продукции (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **27,3%** опрошенных (357 представителей бизнеса).

По результатам опроса **19,5%** респондентов (255 представителей бизнеса) считают, что необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее.

Об отсутствии необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции говорят порядка **19,3%** опрошенных (**252** предпринимателя).

При опросе **17,3%** респондентов (**227** хозяйствующих субъектов) отметили, что, для сохранения рыночной позиции их бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности

продукции (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

В то же время **16,7%** опрошенных (218 предпринимателей) заявляют о том, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг), не используемые компанией ранее.

Количество конкурентов бизнеса у предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке пищевой продукции, участники опроса оценили следующим образом:

**25,4%** (333 предпринимателя) говорят о большом числе конкурентов;

**22,3%** (292 предпринимателя) отметили незначительное число конкурентов: от 1-го до 3-х;

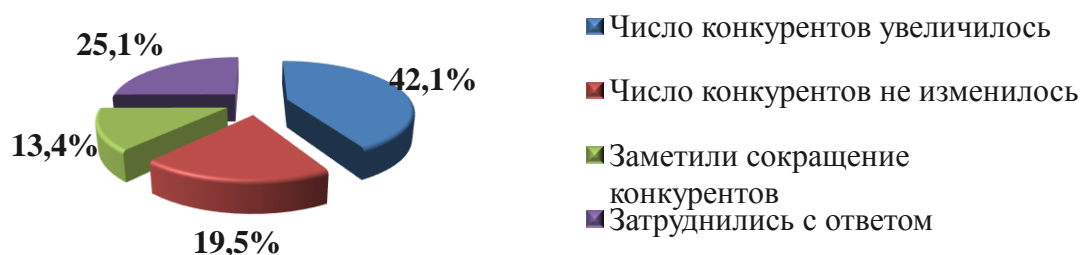
**20,9%** (273 хозяйствующего субъекта) сообщили о наличии 4 и более конкурентов;

**10,9%** (143 представителей бизнеса) высказали позицию, что конкурентов нет;

**20,5%** (268 хозяйствующих субъектов) затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

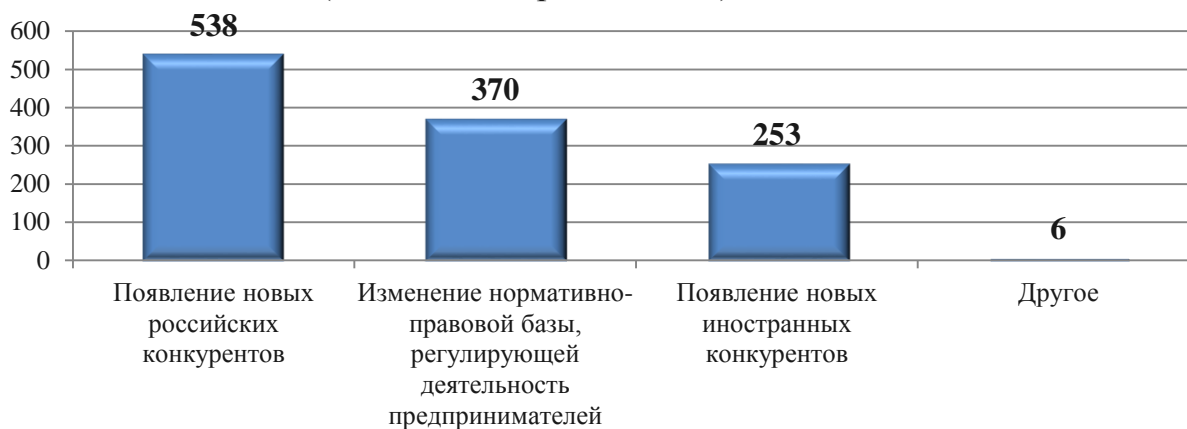
За последние 3 года на рынке пищевой продукции число конкурентов увеличилось – так считает **42,1%** опрошенных (550 предпринимателей); **19,5%** участников опроса (255 хозяйствующих субъектов) говорят, число конкурентов не изменилось; **13,4%** опрошенных (176 предпринимателей) - заметили сокращение конкурентов на рынке. Вместе с тем, **25,1%** респондентов (328 хозяйствующих субъектов) затруднились ответить на этот вопрос.

### Количество конкурентов



По мнению опрошенных представителей рынка пищевой продукции, наиболее сильное влияние на изменение числа конкурентов на рынке оказывает появление новых российских конкурентов на рынках, которые они представляют, такой ответ дали **46,1%** опрошенных (538 предпринимателей). Далее идет, изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей – так ответили **31,7%** опрошенных (370 предпринимателей), Так же **21,7%** респондентов (253 хозяйствующего субъекта) говорят о появлении новых иностранных конкурентов, а **0,6%** участников опроса (6 хозяйствующих субъектов) отметили, что на увеличение числа конкурентов на товарном рынке, оказали влияние другие факторы.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



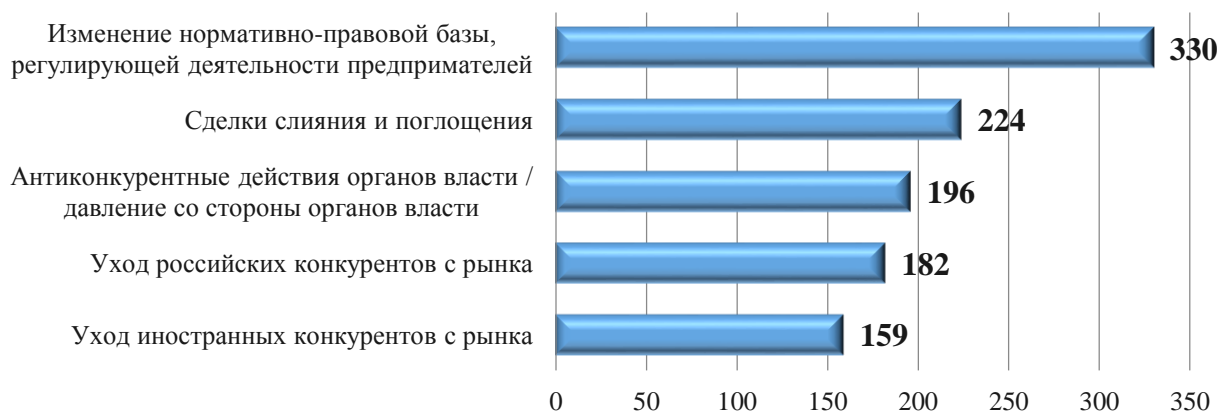
По мнению опрошенных представителей бизнеса края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа конкурентов** на товарном рынке, основном для бизнеса, представителями которого они являются, **29,7%** респондентов (330 предпринимателей) указало на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей.

По мнению **20,1%** респондентов (224 хозсубъекта) на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали влияние сделки слияния и поглощения.

Сокращение числа конкурентов на товарном рынке связывают с антиконкурентными действиями органов власти / давлением со стороны органов власти **17,6%** опрошенных (196 предпринимателей), а с уходом российских конкурентов с рынка – **16,4%** опрошенных (182 предпринимателя).

В тоже время **14,3%** опрошенных (159 представителей бизнеса) утверждают об уходе иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокий уровень налогов – **17,1%** респондентов (224 предпринимателя);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий – **13,5%** опрошенных (176 предпринимателей);

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий – **11,2%** опрошенных (147 предпринимателей);

ограничение / сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – **11,0%** опрошенных (144 предпринимателя);

сложность получения доступа к земельным участкам – **8,8%** опрошенных (115 предпринимателей).

необходимость установления партнерских отношений с органами власти – **6,9%** опрошенных (90 предпринимателей);

давление со стороны клиентов – **4,7%** опрошенных (61 предприниматель).

#### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

**55,8 %** опрошенных (730 представителей бизнеса) удовлетворены;  
**32,8 %** опрошенных (429 предпринимателей) скорее удовлетворены;  
**6,0 %** опрошенных (78 представителей бизнеса) скорее не удовлетворены;

**2,4 %** опрошенных (31 предприниматель) не удовлетворены;

**3,1 %** опрошенных (41 представитель бизнеса) затрудняются с ответом.

По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **29,9%** опрошенных (391 предприниматель);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **14,9%** опрошенных (195 предпринимателей);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **10,1%** опрошенных (132 предпринимателя);

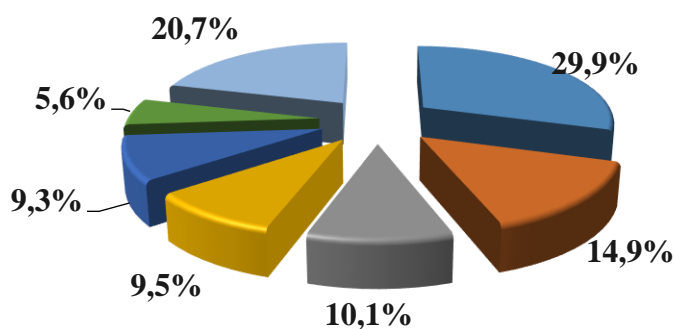
уровень и количество административных барьеров не изменились – **9,5%** опрошенных (125 предпринимателей).

административные барьеры были полностью устранены – **9,3%** опрошенных (122 предпринимателя);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **5,6%** опрошенных (73 предпринимателя);

затруднились представить ответ на поставленный вопрос – **20,7%** опрошенных (271 предприниматель).

### Уровень административных барьеров



- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры были полностью устранены
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства – **28,4%** опрошенных (372 хозсубъекта);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **18,6%** опрошенных (243 хозсубъектов);

получение государственной поддержки – **16,2%** опрошенных (212 хозсубъектов);

приобретение зданий и помещений – **15,3%** опрошенных (200 хозсубъектов);

при получении разрешения на строительство – **12,0%** опрошенных (157 хозсубъектов).

Большинство опрошенных представителей рынка пищевой продукции не планируют осуществлять какие-либо меры для развития бизнеса на ближайшие 3 года – **23,9%** опрошенных (313 респондентов). В тоже время, **22,8%** участников опроса (299 респондентов) планирует выход на новые географические рынки.

Порядка **21,5%** опрошенных предпринимателей (282 респондента) планирует выход на новые продуктовые рынки, а **28%** (367 респондентов) затруднились с ответом.

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, являются:

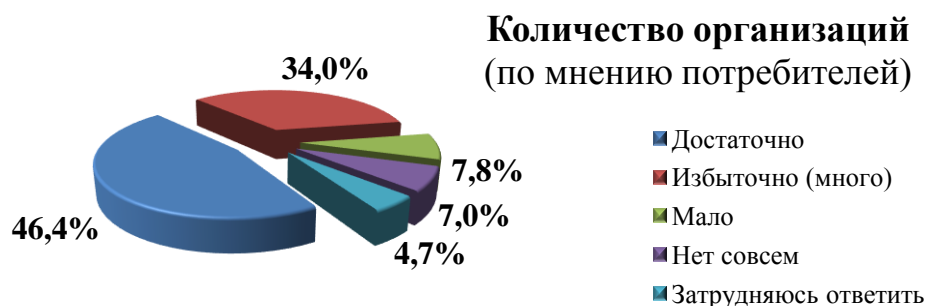
нехватка финансовых средств – так высказалось **18,5%** респондентов (242 хозсубъекта);

высокие транспортные издержки – **13,7%** опрошенных (179 респондентов);

высокие начальные издержки – **7,5%** опрошенных (98 предпринимателей);

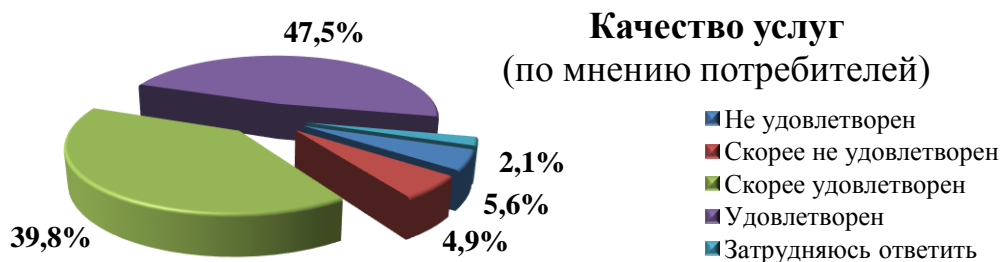
преимущества конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау, технологическими образцами и т.д. – **6,0%** респондентов (78 хозсубъектов).

Потребители охарактеризовали рынок пищевой продукции следующим образом: **34,0 %** (66 562) опрошенных граждан считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **46,4 %** (90 817) говорят о достаточности, **7,8 %** (15 323) опрошенных считают, что предложения услуг мало.



Удовлетворенность качеством услуг на рынке пищевой продукции относительно высокая, «удовлетворены» **47,5 %** (92 996) и «скорее удовлетворены» **39,8 %** (77 903) респондентов. Однако, **5,6 %** (11 023)

опрошенных граждан говорят, что они «скорее не удовлетворены» услугами, и **4,9 %** (9 519) респондентов вообще «не удовлетворены».



Уровнем цен на рынке пищевой продукции удовлетворены **31,1 %** (60 854) и скорее удовлетворены **44,3 %** (86 721) респондентов. Однако, **11,3 %** (22 085) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,4 %** (20 338) респондентов вообще не удовлетворены, а **2,9%** (5 591) затрудняются с ответом.

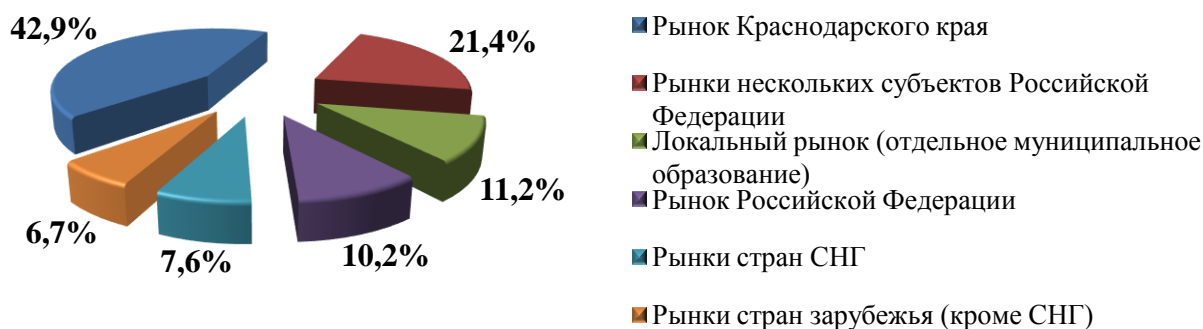


В целом, на рынке композитных материалов в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

#### 44. Рынок композитных материалов

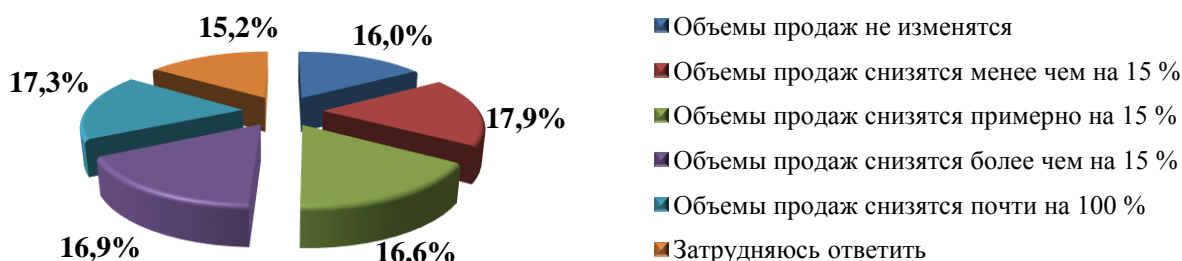
Из **669** опрошенных респондентов в сфере композитных материалов у **42,9 %** (287) основным географическим рынком является рынок Краснодарского края, рынки нескольких субъектов Российской Федерации – **21,4 %** (143). **11,2 %** (75) выделяют локальный рынок (отдельное муниципальное образование), меньшую популярность имеет рынок Российской Федерации, на котором предлагают свои услуги **10,2 %** (68 респондентов) и рынки стран СНГ – **7,6%** (5).

## Географические рынки бизнеса



В случае снижения объема реализации продукции/ работ/ услуг бизнеса на основном рынке при увеличении цены данной продукции/ работ/ услуг на 15 % при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, **17,9 %** (120 респондентов) считают, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %. Также **16,6 %** (111 респондентов) считают, что объемы продаж снизятся примерно на 15%, **16,9 %** (113 респондентов) – объемы продаж снизятся более чем на 15%, **16,0 %** (107 респондентов) – объемы продаж не изменятся. В ходе опроса **17,3 %** (116 респондентов) оценили снижение объемов продаж почти на 100%, а также затруднились с ответом **15,2 %** респондентов (102).

## Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Принимая во внимание конкурентоспособность, как один из ключевых факторов успешного ведения бизнеса, по **15,2 %** (по 102 респондента) отметили, что наиболее важную роль на рынке композитных материалов играют доверительные отношения с клиентами и высокое качество, **13,8 %** (92 респондента) считают залогом успеха предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.), а **13,6 %** (91 респондент) ставят на первое место доверительные отношения с поставщиками.



### Факторы конкурентоспособности



С целью сохранения рыночной позиции бизнеса на рынке композитных материалов, а также повешения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг, **51,7 %** (79 респондентов) отметили, что именно сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) позволило им увеличить свои производственные показатели, а также **6,5 %** (30 респондентов) указали выход на новые географические рынки. В тоже время по **5,8 %** (по 37 респондентов) применяли выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги), новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) и обучение и переподготовку персонала. **5,5 %** (35 респондентов) приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау.

## Меры повышения конкурентоспособности



Условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе характеризуется предпринимателями следующим образом:

**17,9 %** (120 участников опроса) считает, что на рынке композитных материалов конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**20,5 %** (137 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

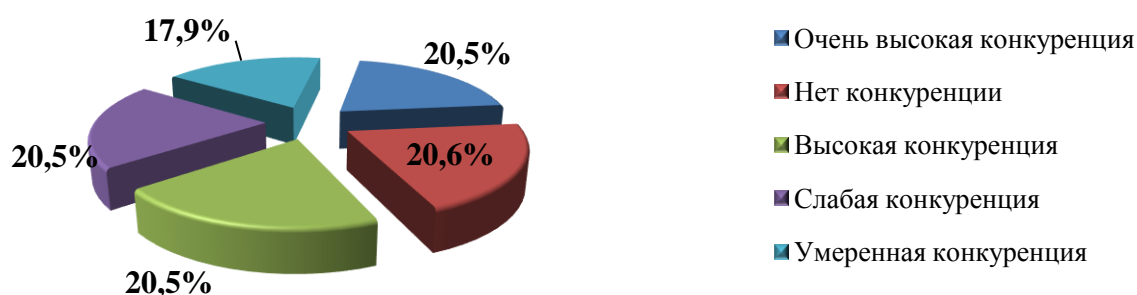
**20,5 %** (137 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке композитных материалов. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**20,5 %** (137 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса

заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее;

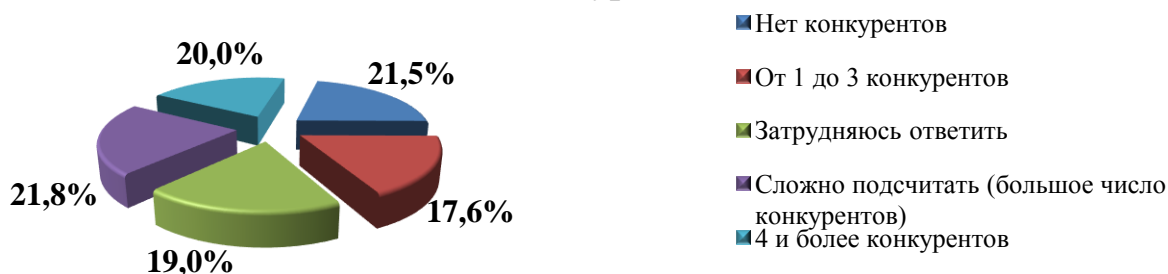
**20,6 %** (138 респондентов) указали на отсутствие конкуренции на рынке композитных материалов, соответственно, по их мнению, для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности.

### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



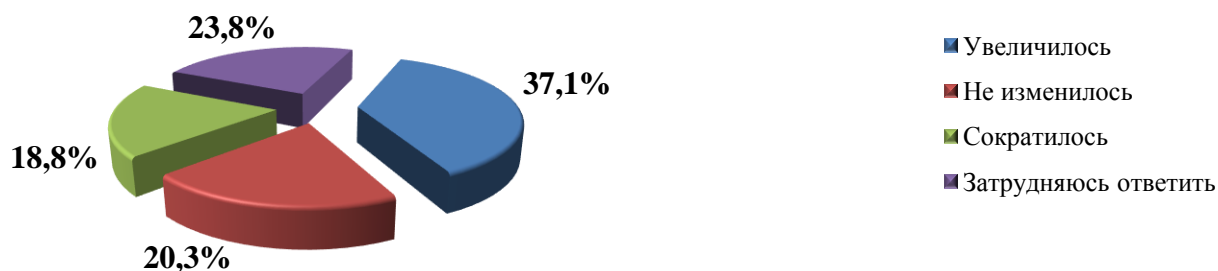
Анализ результатов опроса о количестве конкурентов в занимаемом секторе композитных материалов показал, что **20,0 %** (134 респондента) оценивают примерное количество конкурентов для своего бизнеса в «4 и более конкурентов. Мнение «Сложно подсчитать (большое число конкурентов)» сложилось у **21,8 %** (146 респондентов). Отметку в графе «Затрудняюсь ответить» поставили **19,0 %** (127 респондентов), а **17,6 %** (118 респондентов) указали «От 1 до 3 конкурентов». При этом **21,5 %** (144 респондента) участников мониторинга заявили об отсутствии конкурентов на рынке композитных материалов.

### Количество конкурентов бизнеса



По вопросу изменения числа конкурентов **18,8 %** (126 респондентов) отметили, что число конкурентов сократилось, **20,3 %** (136 респондентов) считают, что число конкурентов не изменилось, **23,8 %** (159 респондентов) испытывали затруднения при ответе на этот вопрос. Также **37,1 %** (148 респондентов) указали, что число конкурентов увеличилось.

### Изменение числа конкурентов бизнеса за 3 года



Вопрос о причинах, которые оказали сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке композитных материалов, для участников мониторинга оказался непростым. **35,6 %** (238 участников) отметили появление новых российских конкурентов, при этом **30,8 %** (206 респондентов) указали появление новых иностранных конкурентов. По анализу полученных ответов наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке композитных материалов, по мнению **32,1 %** (215 респондентов) оказало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

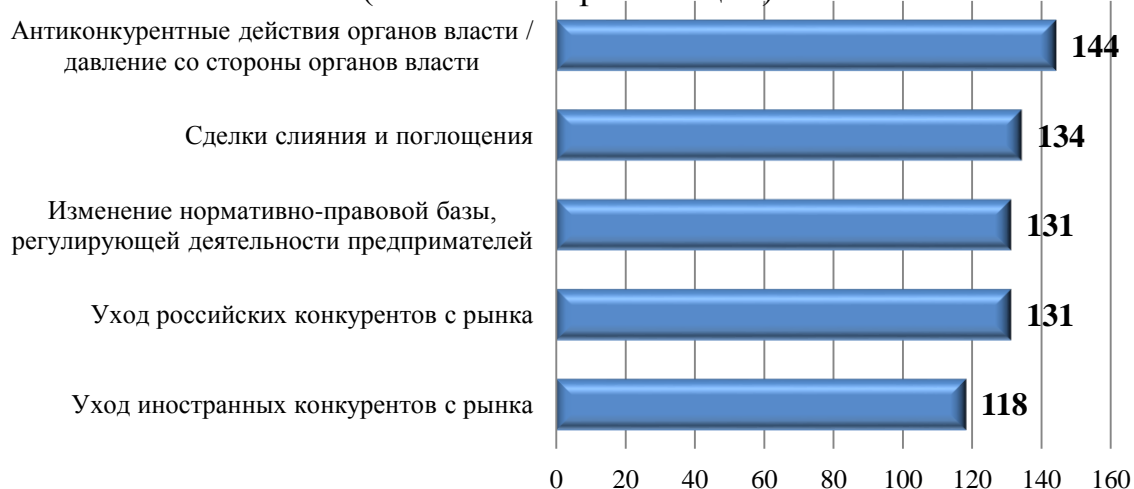
### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



В вопросе о причинах сокращения числа конкурентов на рынке композитных материалов, свыше половины опрошенных ответили, что антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти оказали наибольшее влияние **21,5 %** (144 респондента). В свою очередь среди опрошенных считающих, что число конкурентов снизилось, основной причиной **20,0 %** (134 респондента) выделяют сделки слияния и поглощения. Также **19,6 %** (131 респондент) отметили, что уход российских конкурентов с рынка повлиял на снижение числа конкурентов, а **17,6 %** (118 респондентов) выразили мнение об уходе иностранных конкурентов с рынка. Изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей выбрали **19,6 %** (131) опрошенных.

## Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов

(количество организаций)



Наиболее существенными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке композитных материалов, по **5,7 %** (по 35 респондентов) высокие налоги и сложность получения доступа к земельным участкам. **5,5 %** (34 респондента) отметили коррупцию со стороны органов власти (например, взятки). Нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий и сложность/затянутость процедуры получения разрешений/лицензий отметили по **5,3 %** (по 33 респондента). Давление со стороны поставщиков выбрали **4,7 %** (29 респондентов).

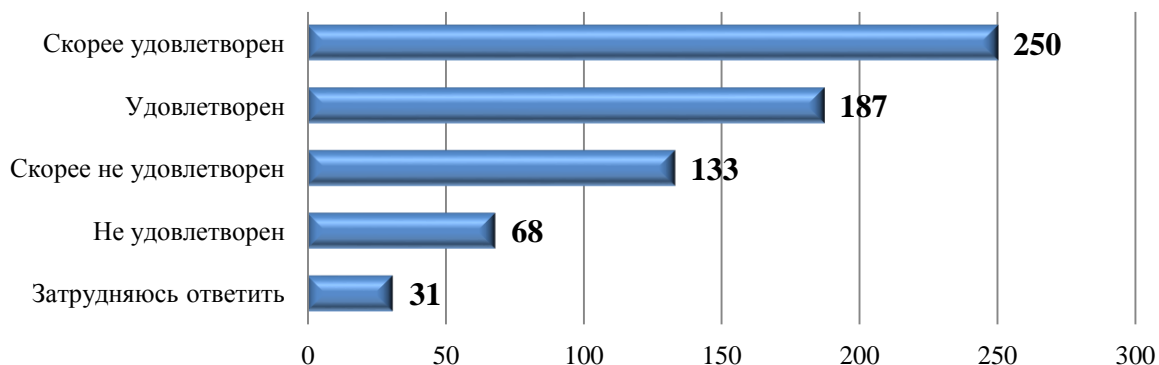
## Наиболее существенные административные барьеры

(количество организаций)



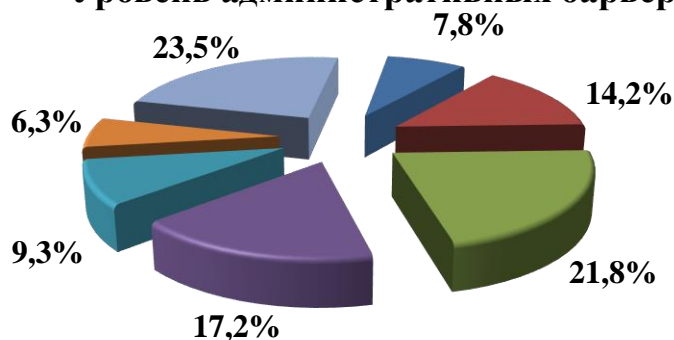
Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 удовлетворен – **28,0 %** (187 респондентов);  
 скорее удовлетворен – **37,4 %** (250 респондентов);  
 скорее не удовлетворен – **19,9 %** (133 респондента);  
 не удовлетворен – **10,2 %** (68 респондентов);  
 затрудняюсь ответить – **4,6 %** (31 респондент).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



Административные барьеры за последние 3 года по мнению **7,8 %** (52 респондента) были полностью устранены, а **14,2 %** (95 респондентов) считают, что их стало проще преодолевать, чем раньше. Также **21,8 %** (146 респондентов) считают, что ситуация не изменилась, а **9,9%** (29 респондентов) отмечают, что ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились. В свою очередь **9,3 %** (62 респондента) заявили об отсутствии барьеров, как и ранее, а то что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **17,2 %** (115 респондентов), а порядка **23,5 %** (157 респондентов) затруднились с ответом на вопрос.

### Уровень административных барьеров



- Административные барьеры были полностью устранены
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Затрудняюсь ответить

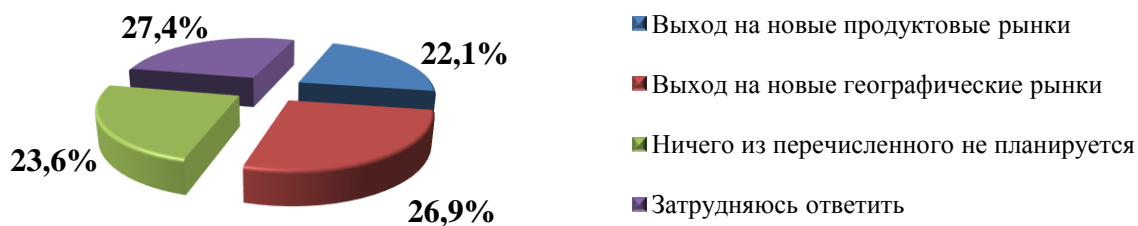
Наиболее часто приходится сталкиваться с административными барьерами, по мнению **27,7 %** (175 респондентов), при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства. При контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **11,7 %** (74 респондента). При получении разрешения на строительство сталкивались **11,4 %** (72 респондента), а **10,9 %** опрошенных (69 респондентов) при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг. При регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним столкнулись по **8,6 %** опрошенных (54 респондента).

### Наиболее подверженные области сталкивающиеся с административными барьерами



В планах на ближайшие 3 года по расширению бизнеса, мероприятия по выходу на новые географические рынки готовы осуществить **26,9 %** (180 респондентов), а на новые продуктовые рынки – **22,1 %** (148 респондентов). Вместе с тем, **23,6 %** (158 респондентов) не планируют никакие мероприятия, а **27,4 %** (183 респондента) испытывают затруднения при ответе на данный вопрос.

## Планируемые мероприятия для расширения бизнеса



Существенным препятствием для расширения действующего бизнеса в части реализации принципиально нового для него товара, **10,5 %** (70 респондентов) выделяют высокие начальные издержки. Далее по мнению **9,4 %** (63 респондента) неразвитость инновационной инфраструктуры (количество научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров), затем **9,1 %** (61 респондент) отмечают жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) и по **8,2 %** (по 55 респондентов) считают существенным препятствием для расширения бизнеса насыщенность рынков сбыта и недостаточное качество инновационной инфраструктуры (научно-исследовательских, инновационно-технологических и иных аналогичных центров).

## Наиболее существенные препятствия для развития (расширения) бизнеса (количество организаций)

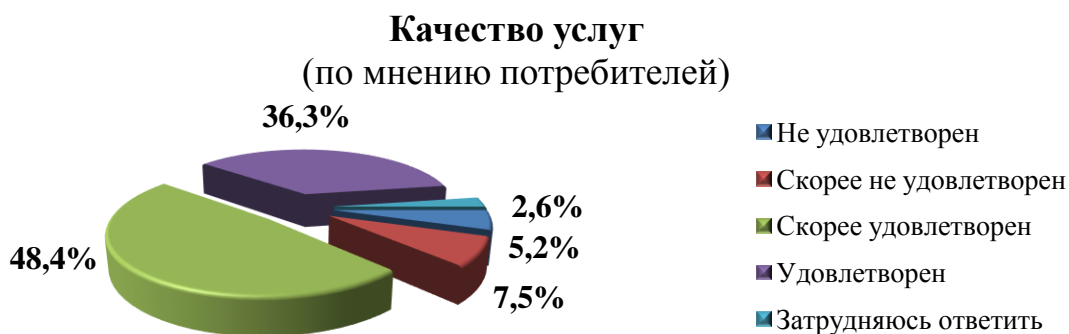




В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок композитных материалов следующим образом: **31,7 %** (62 010) опрошенных граждан считают, что количество услуг на данном рынке избыточно, **46,0 %** (89 874) говорят о достаточности услуг, **9,3 %** (18 176) опрошенных считают, что предложения услуг мало.



Удовлетворенность качеством услуг на рынке композитных материалов достаточно высокая, «удовлетворены» **36,3 %** (70 975) и «скорее удовлетворены» **48,4 %** (94 662) респондентов. Однако **7,5 %** (14 724) опрошенных граждан говорят, что они вообще «не удовлетворены» услугами, и **5,2 %** (10 090) респондентов «скорее не удовлетворены».



Уровнем цен на рынке композитных материалов удовлетворены **28,0 %** (54 818) и скорее удовлетворены **45,0 %** (88 104) респондентов. Однако, **12,1 %** (23 708) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,8 %** (21 204) респондентов вообще не удовлетворены, а **4,0 %** (7 755) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке композитных материалов в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

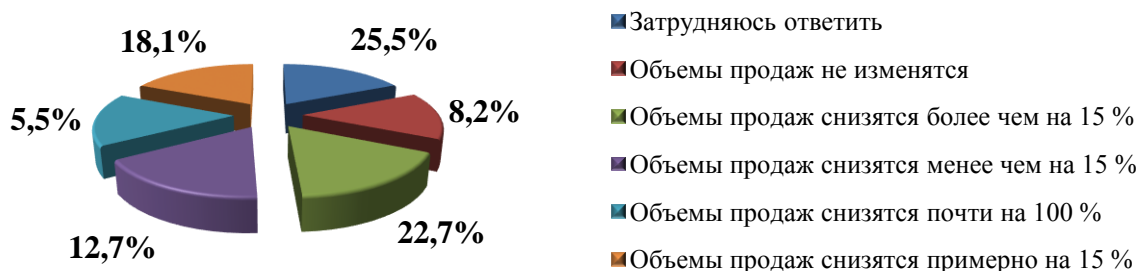
#### **45. Рынок продукции машиностроения**

Из общего количества хозяйствующих субъектов и их представителей, участвующих в мониторинге, **702** относят свою деятельность к рынку машиностроения.

Исходя из проведенного анализа анкет основными географическими рынками сбыта машиностроения выделяют рынок нескольких субъектов Российской Федерации и рынок Краснодарского края, **27,4 %** (192 респондента) и **23,5 %** (165 респондентов) соответственно, чуть меньше – **15,8 %** (111 респондентов) основным для бизнеса определили локальный рынок (отдельное муниципальное образование). К более масштабным рынкам сбыта, к примеру, рынок Российской Федерации и рынок стран СНГ свою деятельность относят **19,1 %** (134 респондента) и **8,0 %** (56 респондентов) соответственно.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют, на рынке продукции машиностроения при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15,0 %, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из 702 опрошенных предпринимателей **18,1 %** (127 респондентов) ответили, что снизятся примерно на 15 %, и **17,0 %** (119 респондентов) – снизятся менее чем на 15 %, также **14,2 %** (100 респондентов) указали, что объемы продаж не изменятся, **17,0 %** (119) опрошенных ответили, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **15,8 %** (111 респондентов) высказали позицию, что объемы продаж снизятся почти на 100 %, и **17,9 %** (126 респондентов) затруднились ответить.

### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Принимая во внимание конкурентоспособность, как один из ключевых факторов успешного ведения бизнеса, **19,4 %** (136) опрошенных отметили, что наиболее важную роль на рынке машиностроения играет уникальность продукции, **18,1 %** (127 респондентов) – высокое качество, **14,8 %** (104) респондентов считают залогом успеха – доверительные отношения с поставщиками, а **14,2%** (100) респондентов ставят на первое место низкую цену.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



С целью сохранения высоких позиций бизнеса на рынке машиностроения, а также повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг, **24,4 %** (171 респондент) производили сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции), **13,4 %** (94 респондента) отметили выход на новые географические рынки. В тоже время **11,8 %** (83 респондента) делают ставку на приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау, а **10,5 %** (74 респондента) отметили обучение и переподготовка персонала.

Также, предприниматели охарактеризовали условия ведения своего бизнеса по уровню конкуренции в занимаемом секторе следующим образом:

**24,1 %** (169 респондентов) уверены, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще)

предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2–3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее – высокая конкуренция;

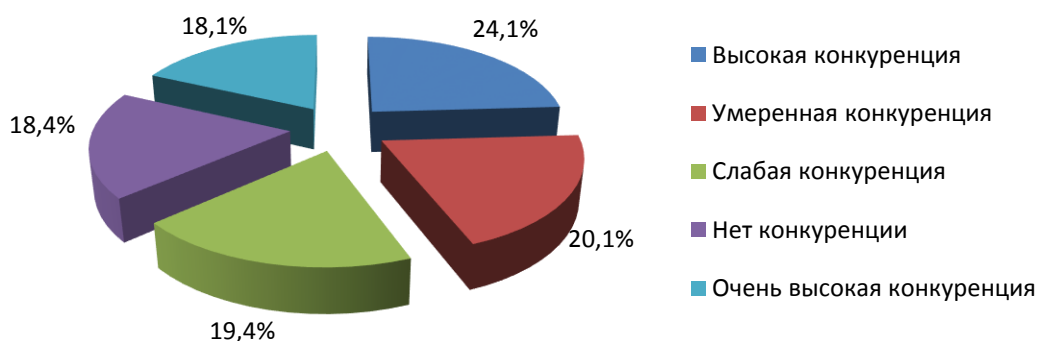
**20,1 %** (141 респондент) считает, что на рынке продукции машиностроения конкуренция умеренная, и для сохранения рыночной позиции своего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**19,4 %** (136 респондентов) отметили слабый уровень конкуренции на рынке продукции машиностроения. По их мнению, для сохранения рыночной позиции своего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное);

**18,4 %** (129 респондентов) считают, что для сохранения рыночной позиции своего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции.

**18,1 %** (127 респондентов) видят конкуренцию в данном секторе очень высокой, и считают, что успех сохранения рыночной позиции своего бизнеса заключается в регулярном (раз в год или чаще) применении новых способов повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемых компанией ранее;

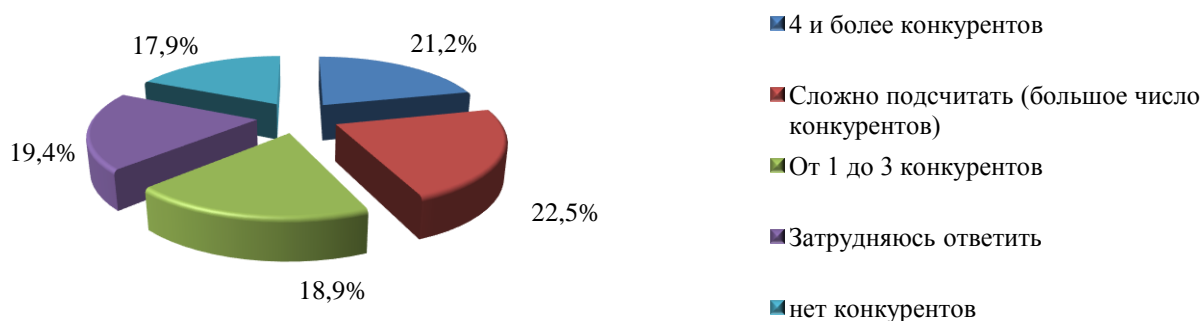
### Оценка конкуренции хозяйствующими субъектами



Анализ результатов опроса о количестве конкурентов в занимаемом секторе производства машиностроения показал, что мнения предпринимателей разделилось следующим образом: **21,2 %** (149 респондентов) отметили наличие «4 и более конкурентов», **22,5 %** (158 опрошенных) – «Сложно подсчитать (большое число конкурентов)», **18,9 %**

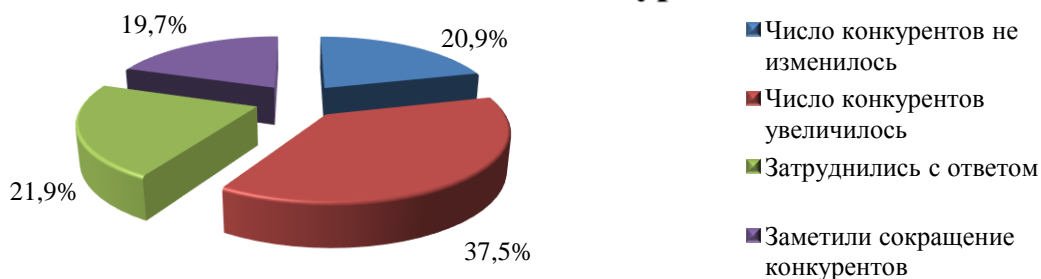
(133 респондента) – «От 1 до 3 конкурентов». Также из числа опрошенных **19,4 %** (136 респондентов) испытывали затруднения при ответе на этот вопрос. Мнение об отсутствии конкурентов сложилось у **17,9 %** (126 респондентов) участников мониторинга.

### Количество конкурентов бизнеса



По вопросу изменения числа конкурентов **21,9 %** (154 респондента) испытывали затруднения при ответе на этот вопрос, **20,9 %** (147 респондентов) считают, что число конкурентов не изменилось, **37,5 %** (263 респондента) отметили увеличение числа конкурентов. Снижение числа конкурентов отметили **19,7 %** предпринимателей (138 респондентов).

### Количество конкурентов



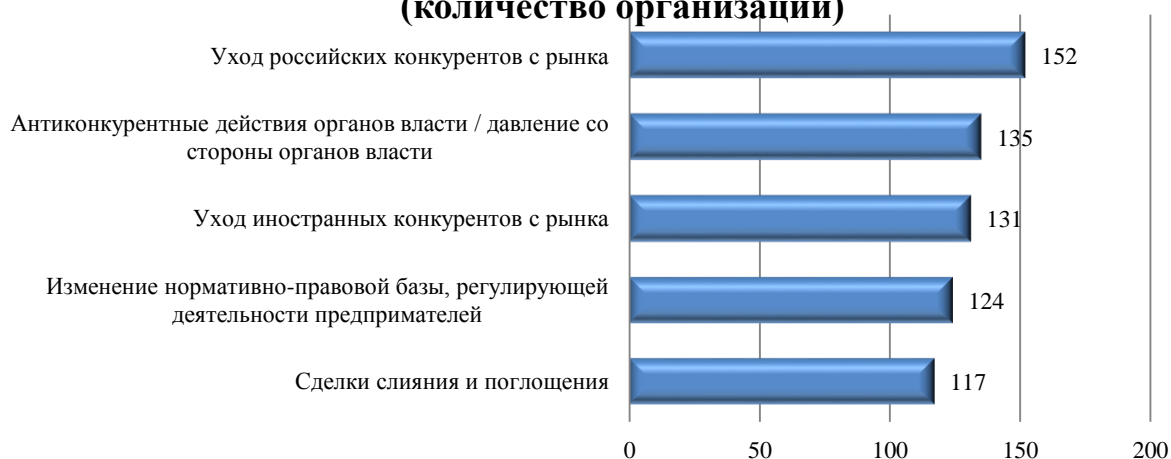
На вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», голоса представителей бизнеса разделились следующим образом: **42,6 %** (284 респондента) говорят о появлении новых российских конкурентов на рынках, которые они представляют, **26,1 %** (174 респондента) считают появление новых иностранных конкурентов. Также **31,3 %** (209 респондентов) указали изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



По мнению опрошенных представителей хозяйствующих субъектов края, наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на рынке, основном для бизнеса, представителями, которыми они являются, **23,1 %** (152 респондента) отметили уход российских конкурентов с рынка, **19,9 %** (131 респондент) указало на уход как иностранных конкурентов с рынка, **17,8 %** (117 респондентов) – сделки слияния и поглощения. Также **18,8 %** (124) отметили изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, а **20,5 %** (135) антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти.

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий конкурентов – **7,8 %** (51 респондент);

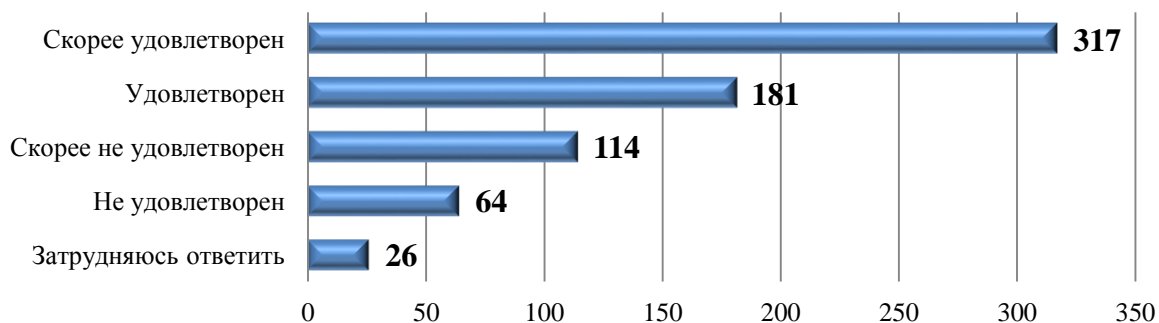
высокий уровень налогов и платежей – **5,8 %** (38 респондентов);  
 высокие таможенные издержки (при осуществлении поставок продукции на экспорт) – **5,1 %** (33 респондента);  
 сложность получения доступа к земельным участкам – **4,9 %** (32 респондента);  
 коррупция со стороны органов власти (например, взятки) – **4,4%** (29 респондентов);  
 высокие транспортные и логистические издержки) – **4,4 %** (29 респондентов);  
 давление со стороны поставщиков – **4,3 %** (28 респондентов);  
 недостаток квалифицированных кадров – **4,3 %** (28 респондентов).

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Оценка деятельности органов власти выглядит следующим образом:  
 удовлетворен – **25,8 %** (181 респондентов);  
 скорее удовлетворен – **45,1 %** (317 респондент);  
 скорее не удовлетворен – **16,2 %** (114 респондентов);  
 не удовлетворен – **9,2 %** (64 респондента);  
 затрудняюсь ответить – **3,7 %** (26 респондентов).

### Оценка деятельности органов власти (количество организаций)



По оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, что:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **14,2 %** (100 респондентов);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **7,8 %** (55 респондентов);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **17,0 %** (119 респондентов);

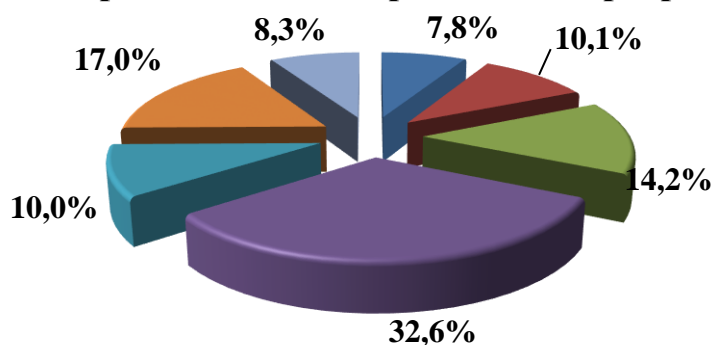
административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **8,3 %** (58 респондентов);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **10,1 %** (71 респондент);

административные барьеры были полностью устранены – **10,0 %** (70 респондентов);

затрудняюсь ответить – **17,0 %** (119 респондентов).

### Уровень административных барьеров



- Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Затрудняюсь ответить
- Административные барьеры были полностью устранены
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее



По оценке респондентов, наиболее проблематичные области, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **18,7 %** (131 респондент);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **16,8 %** (118 респондентов);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **15,5 %** (109) респондента;

при регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним – **12,1 %** (85 респондентов);

при регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства – **12,1 %** (85 респондентов);

при приобретении зданий, помещений – **4,7 %** (33 респондента).

В целях расширения бизнеса в ближайшие 3 года предприниматели планируют следующие мероприятия:

выход на новые географические рынки – **28,9 %** (203 респондента);

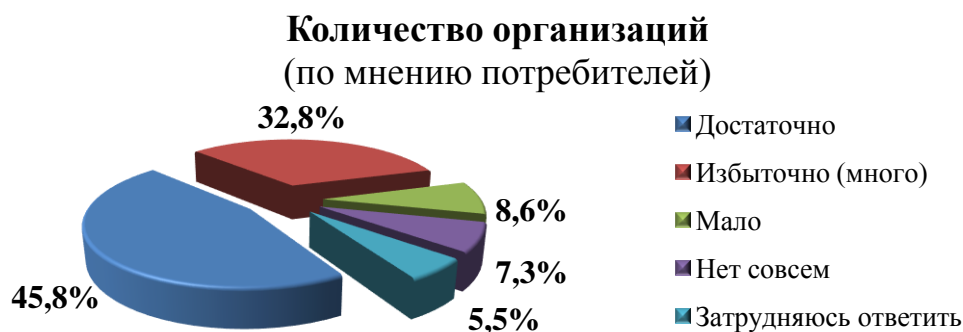
выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового для бизнеса товара/ работы/ услуги) – **20,2 %** (142 респондента);

ничего из перечисленного не планируется – **22,8 %** (160 респондентов);

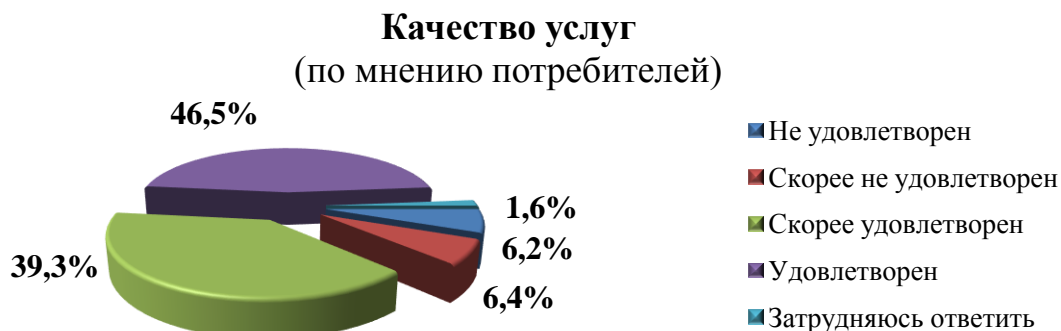
затруднились с ответом – **28,1 %** (197 респондентов).

Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса в части реализации принципиально нового для него товара/работы/услуги, по мнению предпринимателей, служит насыщенность рынков сбыта – так ответили **11,4 %** (80 респондентов), высокие начальные издержки – **11,3 %** (79 респондентов), нехватка финансовых средств – **10,4 %** (73 респондента). По **8,8 %** (по 62 респондента) предпринимателей отметили жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) и поддержку местными властями традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг).

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок машиностроения следующим образом: **32,8 %** (64 086) опрошенных граждан считают, что количество услуг на данном рынке избыточно, **45,8 %** (89 567) говорят о достаточности услуг, **8,6 %** (16 809) опрошенных считают, что предложения услуг мало.



Удовлетворенность качеством услуг на рынке машиностроения достаточно высокая, «удовлетворены» **46,5 %** (90 992) и «скорее удовлетворены» **39,3 %** (76 914) респондентов. Однако **6,4 %** (12 525) опрошенных граждан говорят, что они вообще «не удовлетворены» услугами, и **6,2 %** (12 094) респондентов «скорее не удовлетворены».



Уровнем цен на рынке машиностроения удовлетворены **30,0 %** (58 676) и скорее удовлетворены **43,8 %** (85 636) респондентов. Однако, **11,6 %** (22 645) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,7 %** (20 986) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,9 %** (7 646) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке машиностроения в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

#### 46. Рынок финансовых услуг

В связи с этим, данному виду деятельности необходимо уделять большое внимание. Для этого в рамках мониторинга было опрошено **988** респондентов.

В определении географического рынка, основного для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – **351**, на рынке Краснодарского края – **153**, часть товаров и услуг предприниматели оказывают, на локальном рынке (отдельном

муниципальном образовании) – **50**, на рынке Российской Федерации – **285**, на рынках стран дальнего зарубежья – **57** на рынках стран СНГ – **92**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы реализации продукции (работ, услуг), которую они представляют на рынке финансовых услуг при увеличении цены данной продукции (работ, услуг) на 15 %, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **988** опрошенных предпринимателей **17,3 %** (171) ответили, объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **20,6 %** (204) затруднились с ответом, **19,4 %** (192) опрошенных ответили, что объемы продаж не изменятся, **14,4 %** (142) респондентов указали, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, **16,8 %** (166) респондентов высказали позицию, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, и лишь **11,4 %** (113) респондентов ответили, что объемы продаж снизятся почти на 100 %.

Наиболее важным фактором конкурентоспособности на рынке финансовых услуг, по мнению 723 представителей хозяйствующих субъектов, является:

- низкая цена – **160** респондентов;
- доверительные отношения с клиентами – **159** респондентов;
- высокое качество – **144** респондента;
- предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **132** респондента;
- уникальность продукции – **124** респондента;
- доверительные отношения с поставщиками – **96** респондент;
- затрудняюсь ответить – **173** респондента.

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке финансовых услуг являются обучение персонала **18,4 %** или 182 респондента, развитие и расширение системы представительств – **15,0 %** или 148 респондентов, Сокращение затрат

на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **15,6 %** или 154 респондента.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг) – так считает **16,3 %** (161) представителей бизнеса. В то же время **18,7 %** (185) считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг. **17,8 %** (176) считают, что, для сохранения рыночной позиции их бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг/, а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

В оценке количества конкурентов, по мнению респондентов, у **27,5 %** (272) есть 4 и более конкурентов, **18,8 %** (186) вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов, **17,6 %** (174) имеет незначительное число конкурентов, а именно от 1 до 3, **19,5 %** (193) затруднились подсчитать.

На вопрос об изменении количества конкурентов за последние 3 года **23,4 %** (231) представителей рынка финансовых услуг затруднились ответить, **38,5 %** (380) отметили, число конкурентов увеличилось, **21,1 %** (208) говорят, что число конкурентов не изменилось, **17,1 %** (169) заметили сокращение конкурентов на рынке.

По мнению 988 респондентов наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов оказало появление новых российских конкурентов, так высказались **36,1 %** (357 респондентов), **27,1 %** (268) поставили отметки в графе «появление новых иностранных конкурентов», **29,7 %** (293) утверждают об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



В свою очередь, наиболее существенное влияние на сокращение числа конкурентов, по мнению 988 предпринимателей оказало:

**22,7 % (224)** на уход российских конкурентов с рынка;

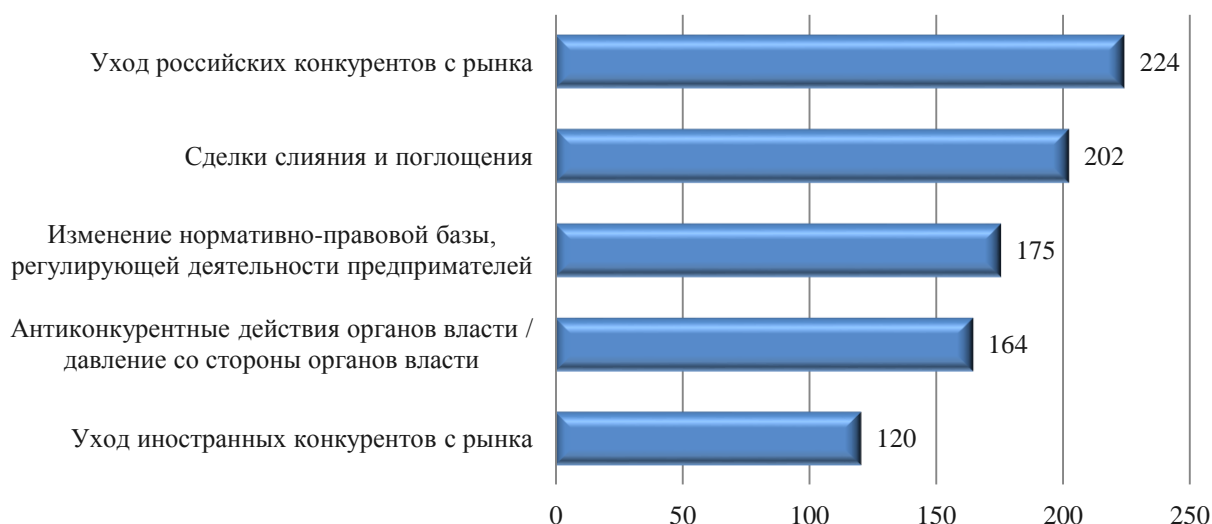
**20,4 % (202)** на сделки слияния и поглощения;

**17,7 % (175)** ссылаются на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей;

**16,6 % (164)** на антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти;

**12,1 % (120)** на уход иностранных конкурентов с рынка.

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокий уровень налогов – **9,6 % (95)** предпринимателей;

недостаток квалифицированных кадров – **7,1 % (70)** опрошенных;

конкуренция со стороны теневого сектора – **6,9 % (68)** опрошенных;

ограничения доступа к товарам и услугам субъектов естественных монополий (электроснабжение, водоснабжение, водоочистка, водоотведение, теплоснабжение, газоснабжения), в том числе экономические – высокая стоимость доступа – **6,2 % (61)** респондент;

давление со стороны конкурентов – **6,0 % (59)** опрошенных;

высокие транспортные и логистические издержки – **5,8 % (57)**.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение 988 респондентов распределилось следующим образом:

- 520** опрошенных удовлетворены;
- 287** опрошенных скорее удовлетворены;
- 55** опрошенных скорее не удовлетворены;
- 38** опрошенных не удовлетворены;
- 88** опрошенных затрудняются с ответом.

По оценке 988 респондентов изменения уровня административных барьеров мы видим, что:

уровень и количество административных барьеров не изменились – **177**;  
 бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – **106** респондентов;

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – **66**;

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **105**;

административные барьеры были полностью устранены – **148**;

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **156**.

По оценке респондентов наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **15,5 %** (153 респондента);

при контроле и надзоре за текущей предпринимательской деятельностью – **14,7 %** (145 респондентов);

при получении государственной поддержки – **12,9 %** (127 респондентов);

при сертификации и стандартизации продукции, работ и услуг – **10,7 %** (106 респондентов);

при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд – **9,9%** (98 респондентов).

Большинство опрошенных представителей рынка финансовых услуг **27,1 %** (268 респондентов) не планируют мероприятия по расширению бизнеса в ближайшие 3 года, **28,7 %** (284 респондентов) планируют выход на новые географические рынки и **21,6 %** (213 респондентов) выход на новые продуктовые рынки, а **32,3 %** (268) опрошенных затруднились ответить.

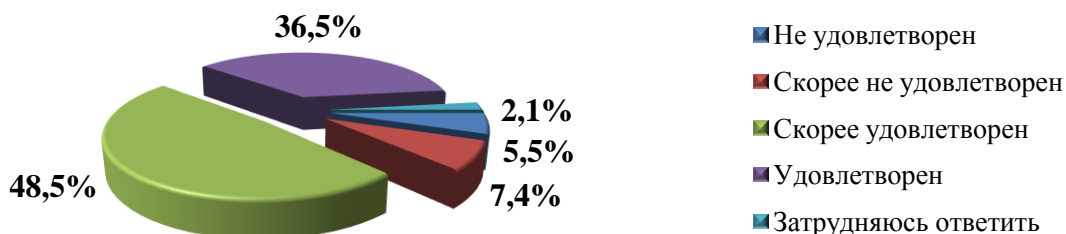
Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является нехватка финансовых средств (**101** респондент). Следующее препятствие – насыщенность рынков сбыта отметили **83** респондента. Высокие начальные издержки отметили **78** респондентов. Также **69** респондентов отметили отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках, а об отсутствии ограничений заявили **176** респондентов.

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок финансовых услуг следующим образом: **31,9 %** (62 398) опрошенных считают, что количество услуг на данном рынке избыточно (много), **46,3 %** (90 588) говорят, что достаточно, **9,5 %** (18 662) опрошенных считают, что услуг на рынке финансовых услуг мало, а **7,2 %** (14 073) считают, что нет совсем.



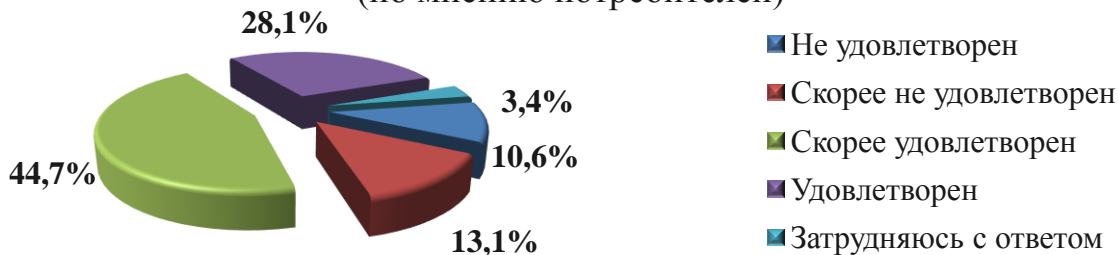
По Краснодарскому краю удовлетворенность финансовыми услугами высокая и относительно высокая **36,5 %** (71 360) и **48,5 %** (94 956) респондентов ответили соответственно. Однако **7,4 %** (14 493) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены услугами, а **5,5 %** (10 693) респондентов вообще не удовлетворены.

### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке финансовых услуг удовлетворены **28,1 %** (54 879) и скорее удовлетворены **44,7 %** (87 515) респондентов. Однако, **13,1 %** (25 716) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены уровнем цен, **10,6 %** (20 734) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,4 %** (6 745) затрудняются с ответом.

### Уровень цен (по мнению потребителей)



В целом, на рынке финансовых услуг по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

## 47. Рынок водоснабжения и водоотведения

Услугами централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения в крае пользуются более 4,5 млн человек, а в летний период эта цифра превышает 6 млн человек (с учетом курортного сезона).

В Краснодарском крае деятельность по водоснабжению и водоотведению осуществляют 319 специализированных предприятий различной формы собственности (ООО, ОАО, МУП), которыми эксплуатируется 30 633,8 км водопроводных сетей и 5 980,3 км канализационных сетей.

Основная масса объектов водоснабжения имеет высокую степень износа. Среднекраевой показатель физического износа сетей водоснабжения и водоотведения составляет 69 %, уровень потерь воды в водопроводных сетях составляют в среднем 36,8 %.

В настоящее время в крае стоит задача модернизации объектов водоснабжения и эффективного управления их развитием за счет привлечения инвестиций. Мероприятия планируются в рамках ГП КК «Развитие жилищно-



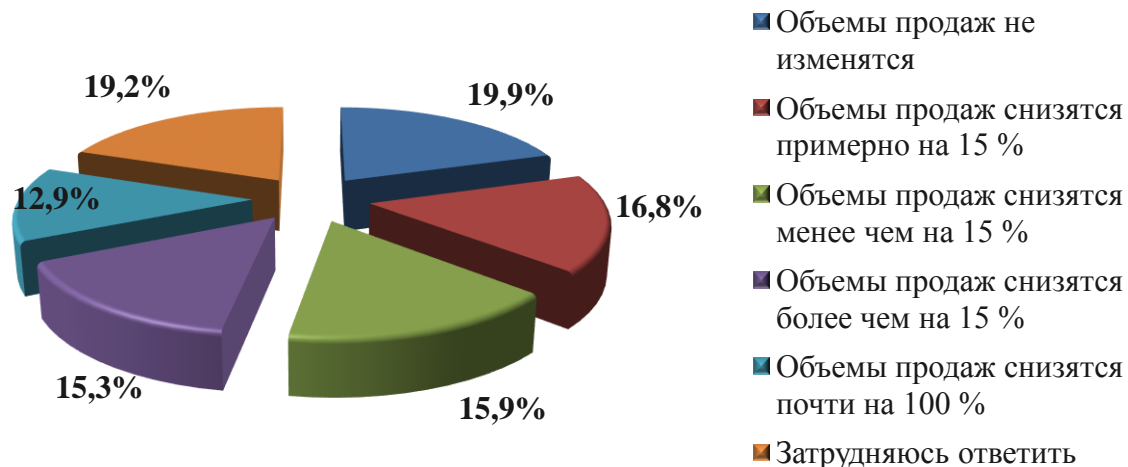
коммунального хозяйства» и регионального проекта «Качество питьевой воды».

По данным опроса предпринимателей к рынку водоснабжения и водоотведения относят свою деятельность **778** респондентов.

В определении географического рынка основного для ведения бизнеса предприниматели сообщили, что подавляющее большинство занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (отдельном муниципальном образовании) – **439**, часть услуг предприниматели оказывают на рынке Краснодарского края – **101**.

По оценкам предпринимателей, на сколько снизятся объемы работ и услуг на рынке водоснабжения и водоотведения при увеличении цены на 15%, при условии, что цены конкурентов останутся неизменными, из **778** опрошенных предпринимателей **19,9%** (155) ответили, что не изменятся, **16,8%** (131) высказывались, что объемы продаж снизятся примерно на 15%. Далее **15,9%** (124) респондентов высказались о том, что объемы продаж снизятся менее чем на 15 %, **15,3%** (119) – считают, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, при этом **12,9%** (100) указали, что объемы продаж снизятся почти на 100 %, **19,2%** (149) респондентов затруднились с ответом.

#### Изменения объема реализации продукции (количество организаций)



Наиболее важным фактором конкурентоспособности работ и услуг на рынке водоснабжения и водоотведения, по мнению представителей хозяйствующих субъектов, является высокое качество – так ответило **15,4%** (120) респондентов. Значительная роль отводится низкой цене– об этом заявило **14,3%** (111) респондентов.

Далее ответы распределились следующим образом:

доверительные отношения с клиентами – отмечают **13,9%** (108) респондентов;

доверительные отношения с поставщиками и предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **12,5%** (97) респондентов;

уникальность продукции – **12,2%** (95) респондентов;

затрудняюсь с ответом – **18,9%** (147).

### Факторы конкурентоспособности (количество организаций)



По мнению респондентов, наиболее востребованными мерами для повышения конкурентоспособности на рынке водоснабжения и водоотведения, которые предпринимались бизнесом за последние 3 года являются: сокращение затрат на производство – отметили **46,1%** (359), **11,8%** (92 организации), считают что не предпринималось никаких действий.

Довольно большое количество респондентов считают необходимым:

обучение и переподготовка персонала – **6,7%** (52);

выход на новые географические рынки – **5,7%** (44).

Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

Для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном товарном рынке нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции – так считает **24,9%** (194) представителей бизнеса.

Так же **21,3%** (166) респондентов отметили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг.

**21,0%** (163) предпринимателей указали, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее.

Около **16,7%** (130) опрошенных выразили мнение, что необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению

конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное).

При этом **16,1%** (125) респондентов считают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, неиспользуемые компанией ранее.

В ходе оценки количества конкурентов ответы респондентов распределились следующим образом:

**24,6%** (191 хозяйственный субъект) считают, что нет конкурентов;

**19,2%** (149 представителей бизнеса) заявили о наличии от 1 до 3 конкурентов;

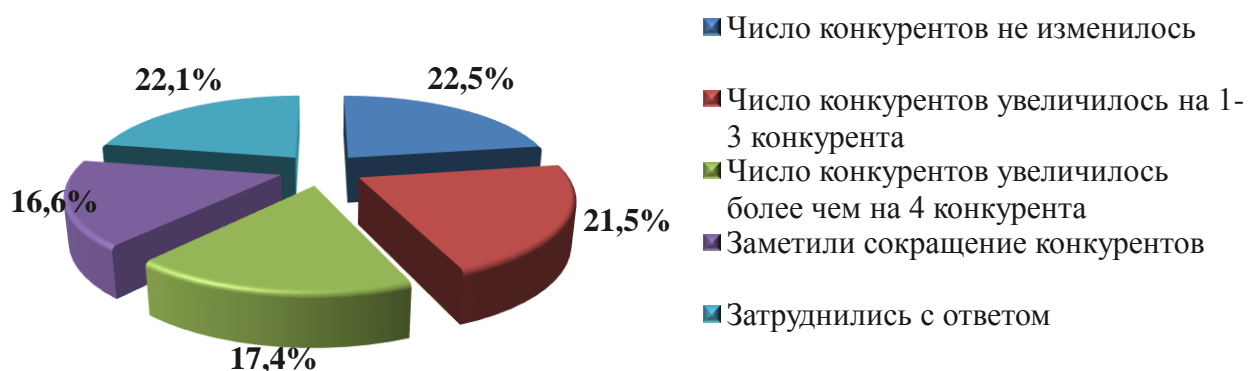
**18,4%** (143 опрошенных) отметили 4 и до 8 конкурентов;

**14,8%** (115 респондентов) указали, что сложно подсчитать (большое количество конкурентов);

**23,1%** (180 представителей бизнеса) и вовсе затруднились с оценкой примерного количества конкурентов.

За последние 3 года представители рынка водоснабжения и водоотведения отметили, что число конкурентов не изменилось – так считает **22,5%** или 175 опрошенных, при этом **21,5%** (167 хозяйственных субъектов) считают число конкурентов увеличилось на 1-3 конкурента, а также **17,4%** (135 респондентов) говорят об увеличении более чем на 4 конкурента, при этом **16,6%** (129 предпринимателей) указали на сокращение конкурентов на 1-3 конкурента. Затруднились с ответом **22,1%** (172 респондента).

### Количество конкурентов



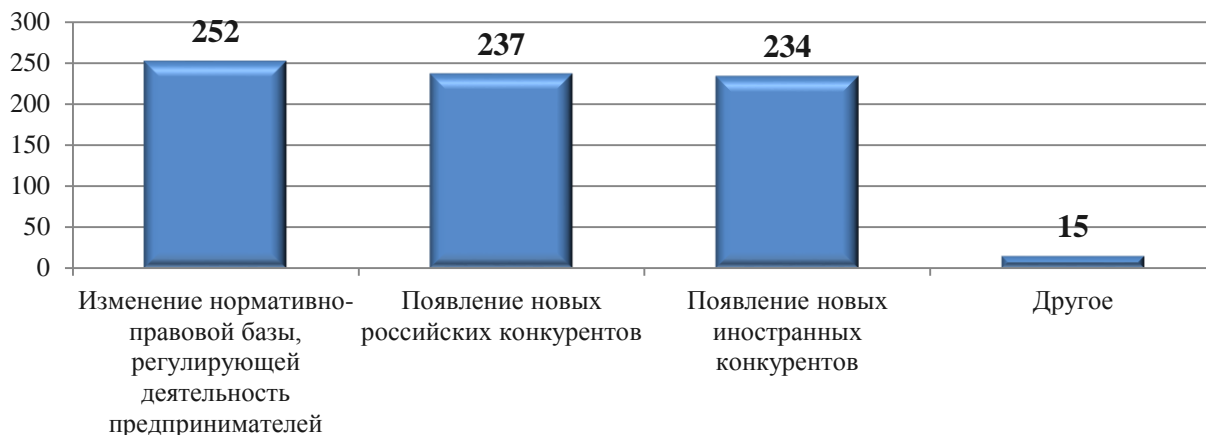
Наиболее сильное влияние на увеличение числа конкурентов на товарном рынке, по оценке **34,1%** (252 хозяйствующих субъектов) опрошенных, указало изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей. На втором месте по важности **32,1%** (237 опрошенных) отметили «появление новых российских конкурентов».

Порядка **31,7%** (**234** представителей бизнеса) связывают появление новых иностранных конкурентов.

Оставшееся количество опрошенных указали другие причины.

### Факторы влияющие на увеличение числа конкурентов

(количество организаций в динамике)



По мнению **22,4%** предпринимателей (166 хозсубъект), наиболее сильное влияние на сокращение числа конкурентов на товарном рынке, является антиконкурентные действия органов власти / давление со стороны органов власти.

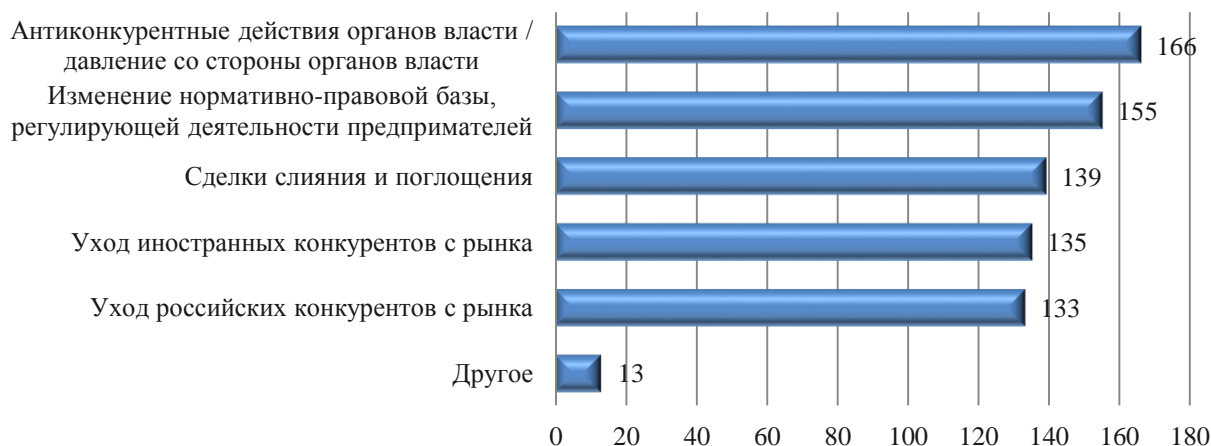
**20,9%** (155 представителей бизнеса) высказались об изменении нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей.

О присутствии на товарном рынке сделок по слиянию и поглощению предприятий высказались **18,8%** (139 представителей бизнеса).

**18,2%** респондента (135 хозсубъекта) – уход иностранных конкурентов с рынка, а **17,9%** (133 респондента) уход российских конкурентов с рынка.

Порядка **1,8%** респондента (13 хозсубъекта) указали на другие факторы сокращения числа конкурентов на рынке.

### Факторы влияющие на сокращение числа конкурентов (количество организаций)



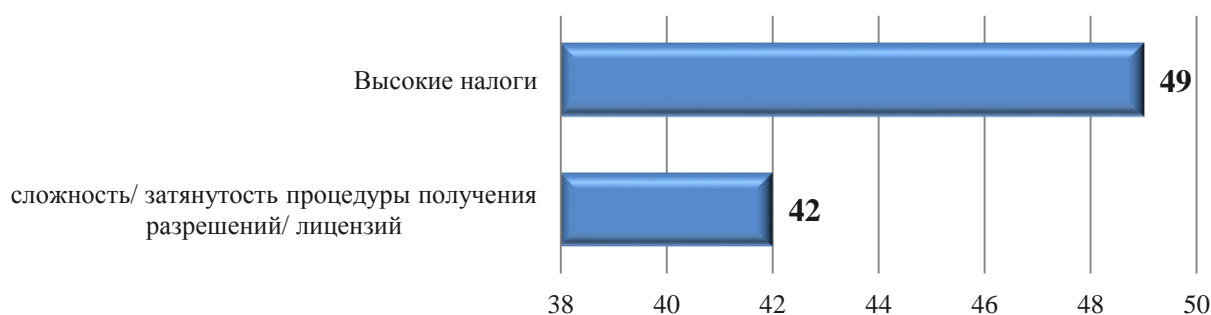
Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели назвали:

высокие налоги – **6,3%** (49 предпринимателей);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений лицензий – **5,4%** (42 опрошенных).

Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

### Наиболее существенные административные барьеры (количество организаций)



Что касается оценки представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти на товарном рынке, то мнение респондентов распределилось следующим образом:

**48,1%** опрошенных (374 предпринимателей) скорее удовлетворены;

**22,5%** опрошенных (175 хозяйствующих субъектов) удовлетворены;

**11,7%** опрошенных (91 представитель бизнеса) не удовлетворены;

**11,3%** опрошенных (88 представителей бизнеса) скорее не удовлетворены;

**6,4%** опрошенных (50 предпринимателей) затрудняются с ответом.

По оценке изменения уровня административных барьеров, ответы респондентов свидетельствуют о следующем:

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – **47,0%** опрошенных (366 представителей бизнеса);

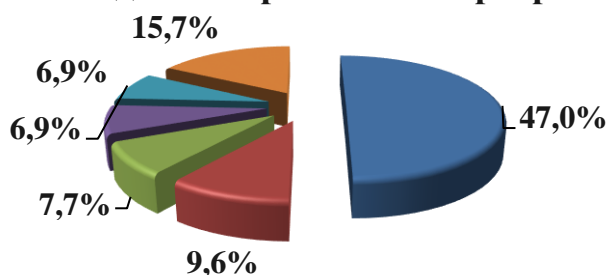
административные барьеры были полностью устранены – **9,6%** опрошенных (75 предпринимателя);

уровень и количество административных барьеров не изменились – **7,7%** опрошенных (60 хозяйствующих субъектов);

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше и административные барьеры отсутствуют полностью, как и ранее – по **6,9%** опрошенных (по 54 представителя бизнеса);

затруднились с ответом – **15,7%** (122 респондента).

### Уровень административных барьеров



- Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры были полностью устранены
- Уровень и количество административных барьеров не изменились
- Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше
- Административные барьеры отсутствуют, как и ранее
- Затрудняюсь ответить

По оценке респондентов, наиболее проблематичными областями, в которых они сталкивались с административными барьерами, являются:

при технологическом присоединении к объектам электросетевого хозяйства – **43,4%** (338 опрошенных);

получение государственной поддержки – **7,7%** опрошенных (60 представителей бизнеса);

контроль и надзор за текущей предпринимательской деятельностью и регистрация субъектов малого и среднего предпринимательства – по **6,0%** опрошенных (**47** представителей бизнеса).

Оставшейся процент опрошенных распределился примерно одинаково на оставшиеся факторы.

Большинство опрошенных представителей рынка водоснабжения и водоотведения не планируют мероприятия для расширения бизнеса в ближайшие 3 года – **25,6%** участников опроса (199 представителей бизнеса), также представители бизнеса планируют выход на новые продуктовые и географические рынки **23,8%** и **23,1%** респондентов (185 и 180 хозяйствующих субъектов соответственно)

Вместе с тем, **26,1%** опрошенных (**203** хозяйствующего субъекта) затруднились ответить на данный вопрос.

Другие факторы набрали примерно одинаковое количество ответов.

Большинство опрошиваемых представителей бизнеса высказались, что препятствий для расширения действующего бизнеса нет, так считают – **11,4%** (89). Наиболее существенными препятствиями для расширения действующего бизнеса, по мнению предпринимателей, является нехватка финансовых средств – так ответили **82** опрошенных представителей бизнеса (**10,5%** опрошенных); жесткое противодействие традиционных участников рынка (производителей и поставщиков товаров и услуг) – **71** предприниматель (**9,1%** опрошенных); отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках – **58** представителей бизнеса (**7,5 %** опрошенных).

Другое отметили оставшееся количество опрошенных.

В свою очередь, потребители охарактеризовали рынок водоснабжения и водоотведения следующим образом:

**32,8 %** опрошенных (64 250 жителей) говорят об избыточности услуг на данном рынке;

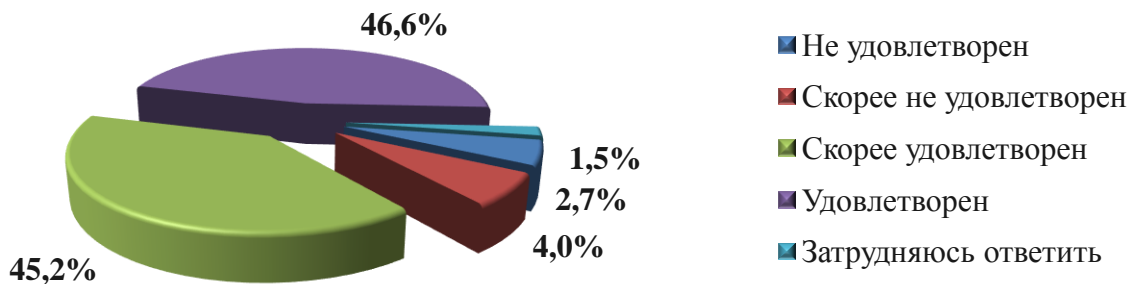
**46,7 %** респондентов (91 324 жителя) считают достаточным количество услуг;

**8,2 %** опрошенных (16 027 человек) считают, что услуг на рассматриваемом товарном рынке мало;

**7,3 %** респондентов (14 218 человек) считают, что услуг совсем нет.

По краю удовлетворенность населения услугами водоснабжения и водоотведения довольно высокая: так, **46,4 %** опрошенных (90 735 человек) дали оценку «удовлетворен» и **39,8 %** участников опроса (77 767 жителей) – «скорее удовлетворен». Только **6,7 %** респондентов (13 173 граждан) говорят, что они «скорее не удовлетворены» услугами, а **5,2 %** респондентов (10 166 человек) «не удовлетворены».

#### Качество услуг (по мнению потребителей)



Уровнем цен на рынке водоснабжения и водоотведения удовлетворены **30,2 %** (59 154) и скорее удовлетворены **44,3 %** (86 565) респондентов. Однако, **11,4 %** (22 361) опрошенных граждан говорят, что они скорее не удовлетворены

уровнем цен, **10,8 %** (21 032) респондентов вообще не удовлетворены, а **3,3 %** (6 477) затрудняются с ответом.



В целом, на рынке водоснабжения и водоотведения в Краснодарском крае по оценкам респондентов наблюдается достаточное количество предоставляемых услуг надлежащего качества.

### **2.3.2. Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности (с указанием числа респондентов, участвующих в опросах по каждому рынку).**

Общее число субъектов предпринимательской деятельности на территории Краснодарского края составляет порядка 320 тыс. единиц в том числе общее количество юридических лиц, осуществляющих свою деятельность на территории Краснодарского края составило 107,6 тыс. единиц.

Экономика Краснодарского края является многоотраслевой. Ее основу составляют промышленный, строительный, топливно-энергетический комплексы, область информационных и коммуникационных технологий. Немаловажную роль в развитии экономики края играют агропромышленный, транспортный, курортно-рекреационный и туристский комплексы. Также Краснодарский край известен как старейший регион России, реализующий нефтедобывающую деятельность.

В структуре организаций по видам экономической деятельности в Краснодарском крае на конец 2021 года наибольшую долю занимают следующие отрасли: оптовая и розничная торговля (24,6 %), строительство (12,3 %), деятельность профессиональная, научная и техническая (8,5%). Данная структура в сравнении с началом 2020 года не изменилась. По первым двум вышеперечисленным отраслям экономики наблюдается сокращение количества хозяйствующих субъектов относительно 1 января 2021 года.

Информация согласно официальным данным Росстата о распределении организаций по видам экономической деятельности на начало 2022 года.



**Распределение организаций  
по видам экономической деятельности  
по состоянию на 1 января 2022 года**

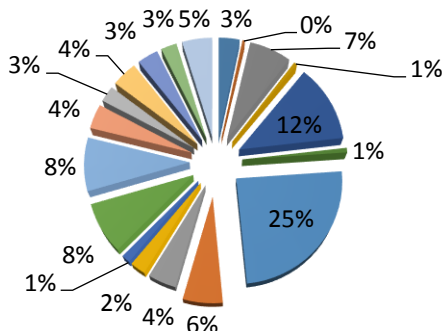
	Количество организаций		В % к количеству организаций	
	единиц	в % к итогу	на 1 октября 2021	на 1 января 2021
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Всего</b>	107257	100	99,6	96,8
<b>из них:</b> <b>сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство</b>	3530	3,3	99,2	95,3
<b>добыча полезных ископаемых</b>	406	0,4	101,0	101,2
<b>из них:</b> <b>добыча прочих полезных ископаемых</b>	313	0,3	100,6	100,6
<b>обрабатывающие производства</b>	7163	6,7	99,4	96,4
<b>из них:</b> <b>производство пищевых продуктов</b>	1281	1,2	100,2	97,8
<b>производство напитков</b>	425	0,4	99,5	100,2
<b>производство табачных изделий</b>	11	0,0	91,7	84,6
<b>производство текстильных изделий</b>	82	0,1	100,0	98,8
<b>производство одежды</b>	165	0,2	100,0	97,1
<b>производство кожи и изделий из кожи</b>	32	0,0	100,0	91,4
<b>обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели</b>	352	0,3	98,6	91,7
<b>производство бумаги и бумажных изделий</b>	78	0,1	101,3	98,7
<b>деятельность полиграфическая и копирование носителей информации</b>	253	0,2	97,3	90,0
<b>производство кокса и нефтепродуктов</b>	21	0,0	95,5	87,5
<b>производство химических веществ и химических продуктов</b>	240	0,2	101,3	106,7
<b>производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях</b>	39	0,0	100,0	102,6
<b>производство резиновых и пластмассовых изделий</b>	381	0,4	98,7	96,9
<b>производство прочей неметаллической минеральной продукции</b>	840	0,8	98,9	92,7
<b>производство металлургическое</b>	61	0,1	101,7	95,3
<b>производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования</b>	828	0,8	99,4	95,7
<b>производство электронного оборудования, электронных и оптических изделий</b>	224	0,2	102,3	106,2
<b>производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки</b>	331	0,3	100,3	100,3

1	2	3	4	5
производство прочих транспортных средств и оборудования	98	0,1	100,0	99,0
производство мебели	388	0,4	100,8	95,6
производство прочих готовых изделий	139	0,1	101,5	103,0
ремонт и монтаж машин и оборудования	894	0,8	97,2	93,6
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	595	0,6	100,0	98,5
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	772	0,7	98,5	97,5
строительство	13166	12,3	99,7	95,5
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	26381	24,6	98,8	93,5
из них: торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	1884	1,8	99,1	95,5
оптовая торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	17026	15,9	99,0	93,8
розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	7471	7,0	98,4	92,5
транспортировка и хранение	6365	5,9	100,1	98,3
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	4530	4,2	99,3	97,1
из них: деятельность по предоставлению мест для временного проживания	1046	1,0	99,2	98,3
деятельность в области информации и связи	2507	2,3	100,8	97,7
финансовая деятельность и страховая	1418	1,3	99,0	95,4
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	8727	8,1	100,2	98,9
деятельность профессиональная, научная и техническая	9078	8,5	100,0	98,1
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	4159	3,9	99,9	95,3
из них: деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма	1072	1,0	99,4	92,6
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	2741	2,6	98,8	100,6
образование	4355	4,1	99,9	100,4
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	3564	3,3	100,9	104,5

1	2	3	4	5
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	2701	2,5	100,6	102,1
предоставление прочих видов услуг	5099	4,8	100,0	99,2
из них: деятельность общественных организаций	3998	3,7	100,3	101,0

Распределение хозяйствующих субъектов Краснодарского края по организационно-правовым формам по состоянию на 1 января 2022 года.

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛА ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



- сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство
- добыча полезных ископаемых
- обрабатывающие производства
- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха
- строительство
- водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений
- торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов
- транспортировка и хранение
- деятельность гостиниц и предприятий общественного питания
- деятельность в области информации и связи
- финансовая деятельность и страховая
- деятельность по операциям с недвижимым имуществом
- деятельность профессиональная, научная и техническая
- деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги
- государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение
- образование
- деятельность в области здравоохранения и социальных услуг
- деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений
- предоставление прочих видов услуг

Некоммерческий сектор Краснодарского края представлен 19 891 организацией, в структуре которых наибольшую долю составляют некоммерческие учреждения (8 066).

Что касается коммерческих предприятий, функционирующих в форме унитарных (ГУП, МУП), то их общее количество в Краснодарском крае составляет 424 организации.

### **Распределение предприятий и организаций по организационно-правовым формам**

по состоянию на 1 января 2022 года

	Количество организаций, единиц	
	2020 г.	2021 г.
<b>Всего</b>	110 824	107 257
<b>из них:</b> <b>юридические лица, являющиеся коммерческими организациями</b>	88 671	85 123
<b>из них:</b> <b>унитарные предприятия</b>	424	398
<b>хозяйственные общества и товарищества</b>	87 804	84 280
<b>в том числе акционерные общества</b>	1 561	1 478
<b>юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями</b>	19 822	19 891
<b>из них:</b> <b>потребительские кооперативы</b>	2 490	2 393
<b>фонды</b>	340	363
<b>учреждения</b>	8 062	8 066
<b>филиалы</b>	2 331	2 243

Уменьшение числа организаций в Краснодарском крае в 2021 году произошло за счет уменьшения количества частных организаций. Это подтверждает информация о распределении организаций Краснодарского края по формам собственности на начало 2022 года.

**Распределение предприятий и организаций  
по формам собственности  
по состоянию на 1 января 2022 года**

	Количество организаций, единиц	
	2020 г.	2021 г.
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Всего</b>	110 824	107 257
<b>в том числе:</b>	909	844
<b>федеральная собственность</b>		
<b>собственность субъекта федерации</b>	1 262	1 300
<b>муниципальная собственность</b>	6 811	6 797
<b>частная собственность</b>	94 262	91 046
<b>смешанная российская собственность</b>	462	385
<b>Иностранная собственность</b>	1 952	1728
<b>совместная российская и иностранная     собственность</b>	831	745

Частные организации составляют большинство всех организаций, зарегистрированных на территории Краснодарского края, их общее количество на 1 января 2022 года 91 046 единиц.

**Результаты проведенного ежегодного мониторинга наличия (отсутствия)  
административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды  
субъектами предпринимательской деятельности**

Важным инструментом, позволяющим максимально объективно охарактеризовать конкурентную среду в регионе, является оценка состояния конкуренции хозяйствующими субъектами. В качестве респондентов, принявших участие в мониторинге, выступили представители бизнес-сообщества Краснодарского края, включающее в себя предпринимателей-собственников и руководителей хозяйствующих субъектов (организаций) вне зависимости от организационно-правовой формы.

Проведенный мониторинг позволил выявить причины, ограничивающие здоровую конкуренцию на рынках региона, проанализировать их и учесть в ходе совершенствования условий развития бизнеса, его защиты и оказания реальной поддержки.

В ходе проведения опроса 99 984 анкеты заполнили представители бизнеса:

**80,7 %** – представители индивидуальных предпринимателей и микропредприятий с численностью до 15 человек;

**6,9 %** – малые предприятия;

**12,4 %** – крупные и средние предприятия.

Наибольшее число предпринимателей заполнили анкеты в следующих муниципальных образованиях:

Город-герой Новороссийск – 35 888;

Город Краснодар – 26 977;

Город-курорт Сочи – 15 897;

Лабинский район – 2 090;

Новокубанский район – 2 015.

Наименьшее количество анкет от предпринимателей получено от:

Ейский район – 50;

Брюховецкий район – 49;

Мостовский район – 36;

Крымский район – 30;

Щербиновский район – 21.

Рассмотрим данные мониторинга (доля субъектов предпринимательской деятельности с указанием вида их деятельности, на основании оценок, которых проводился мониторинг, в общем числе субъектов предпринимательской деятельности).

### **Количество предпринимателей, охваченных мониторингом состояния конкурентной среды**

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во
1	2	3
1	Абинский район	360
2	Апшеронский район	267
3	Белоглинский район	608
4	Белореченский район	119
5	Брюховецкий район	49
6	Выселковский район	173
7	г. Анапа	1703
8	г. Армавир	373
9	г. Геленджик	1092
10	г. Горячий Ключ	477
11	г. Краснодар	26977
12	г. Новороссийск	35888
13	г. Сочи	15897
14	Гулькевичский район	939
15	Динской район	725
16	Ейский район	50
17	Кавказский район	438
18	Калининский район	54
19	Каневской район	947
20	Кореновский район	416
21	Красноармейский район	587
22	Крыловский район	48
23	Крымский район	30
24	Курганинский район	416
25	Кушевский район	51

1	2	3
26	Лабинский район	2090
27	Ленинградский район	429
28	Мостовский район	36
29	Новокубанский район	2015
30	Новопокровский район	139
31	Отраденский район	162
32	Павловский район	61
33	Приморско-Ахтарский район	665
34	Северский район	914
35	Славянский район	300
36	Староминский район	148
37	Тбилиский район	190
38	Темрюкский район	167
39	Тимашевский район	1813
40	Тихорецкий район	801
41	Туапсинский район	356
42	Успенский район	357
43	Усть-Лабинский район	636
44	Щербиновский район	21
<b>Общий итог</b>		<b>99 984</b>

Благодаря детальному анализу данных предпринимателей и принимая во внимание осуществления деятельности хозяйствующего субъекта в различных видах экономической деятельности количество вариантов ответов может отличаться от числа респондентов. Большинство опрошенных предпринимателей осуществляют деятельность на таких товарных рынках Краснодарского края как:

- розничная торговля – 26 075 (26,1 %);
- рынок услуг дополнительного образования детей – 6 340 (6,3 %);
- рынок услуг дошкольного образования – 5 717 (5,7 %);
- рынок услуг детского отдыха и оздоровления – 5 712 (5,7 %);
- рынок услуг общего образования – 4 343 (4,3 %).

### Количество предпринимателей по видам осуществляемой деятельности

№ п/п	Наименование вида деятельности хозяйствующих субъектов	Кол-во
1	2	3
1.	Розничная торговля	26075
2.	Рынок услуг дополнительного образования детей	6340
3.	Рынок услуг дошкольного образования	5717
4.	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	5712
5.	Рынок услуг общего образования	4343
6.	Рынок услуг среднего профессионального образования	3624
7.	Рынок медицинских услуг	2978
8.	Рынок реализации сельскохозяйственной продукции	2831

1	2	3
9.	Рынок социальных услуг	2740
10.	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	2587
11.	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	2583
12.	Рынок ритуальных услуг	2462
13.	Рынок бытовых услуг	2439
14.	Рынок санаторно-курортных и туристских услуг	2279
15.	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	1329
16.	Рынок пищевой продукции	1309
17.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	1222
18.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	1148
19.	Рынок жилищного строительства	1087
20.	Рынок финансовых услуг	988
21.	Сфера наружной рекламы	976
22.	Рынок легкой промышленности	863
23.	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	861
24.	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	844
25.	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	825
26.	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	805
27.	Рынок производства бетона, включая инновационные строительные материалы	787
28.	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	785
29.	Рынок нефтепродуктов	780
30.	Рынок водоснабжения и водоотведения	778
31.	Рынок архитектурно-строительного проектирования	769
32.	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	756
33.	Рынок семеноводства	748
34.	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	736
35.	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	723
36.	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	720
37.	Рынок товарной аквакультуры	719
38.	Рынок продукции машиностроения	702
39.	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	693
40.	Рынок племенного животноводства	693
41.	Рынок производства кирпича	691
42.	Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	686
43.	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	685



1	2	3
44.	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	675
45.	Рынок композитных материалов	669
46.	Рынок вылова водных биоресурсов	611
47.	Рынок переработки водных биоресурсов	611

Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели по-прежнему, как и год назад назвали:

высокий уровень налогов и платежей во внебюджетные фонды – **26,8 %** (12 208) предпринимателей – за 2020 г. **28,8 %** (12 208);

сложность получения доступа к земельным участкам **6,7 %** (6 713) – за 2020 г. **15,8 %** (7 007);

доступ к финансовым ресурсам **11,9 %** (11 940) – за 2020 г. **10,8 %** (4 820);

недостаточное количество квалифицированного персонала остается проблемой **11,2 %** (11 243) – за 2020 г. **12,9 %** (5 732);

частые изменения российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность – **10,2 %** (10 197) – за 2020 г. **7,3 %** (3 244).

ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок **8,8%** (8 759) – за 2020 г. **2,6 %** (1 157);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений/ лицензий **8,3%** (8 251) – за 2020 г. **13,6 %** (6 068);

неразвитость инновационной инфраструктуры (включающей в себя научно-исследовательские центры, иные исследовательские и инновационно-технологические центры) **5,7 %** (5 661) – за 2020 г. **2,1 %** (921).

В вопросе по оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, следующее:

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры **21,7 %** (21 739) – за 2020 г. **18,2 %** (8 086);

административные барьеры были полностью устранены – **14,5 %** (14 515) – за 2020 г. **16,0 %** (7 116);

уровень и количество административных барьеров не изменились **11,3 %** (11 251) – за 2020 г. **10,7%** (4 779);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – **8,4 %** (8 442) за 2020 г. **10,6%** (4 736);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше **20,3 %** (20 268) – за 2020 г. **9,2%** (4 094);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились **6,1 %** (6 070) – за 2020 г. **8,9%** (3 969);

затрудняются с ответом – **17,7 %** (17 699).

### Уровень административных барьеров



Что касается оценки деятельности органов власти по развитию конкуренции в целом, то, по мнению респондентов:

**26,6 %** (26 642) удовлетворены действиями органов власти;

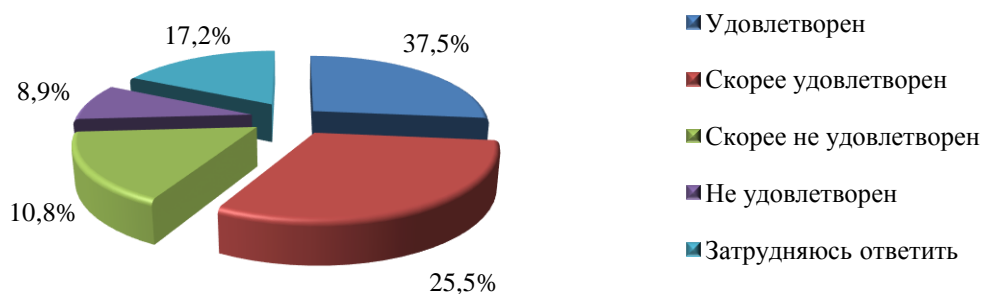
**31,0 %** (31 018) скорее удовлетворены;

**16,3 %** (16 269) скорее не удовлетворены;

**8,6 %** (8 568) не удовлетворены;

**17,5 %** (17 487) затрудняются с ответом.

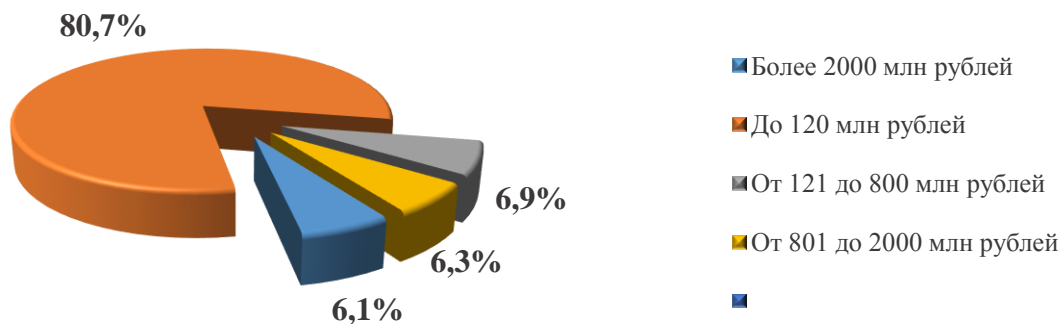
### Оценка деятельности органов власти



В соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» на основании информации об оборотах денежных средств совокупность респондентов была представлена при опросах главным образом микропредприятиями с предельным значением дохода до 120 млн. руб. в год – 80,7 % (80 727) и предприятиями, относящимися к категории малый бизнес с доходом от 121 до 800 млн. руб. – 6,9 % (6 902).

Оставшиеся респонденты – представители среднего и крупного бизнеса. Средние предприятия с доходом от 801 до 2 000 млн рублей составили – 6,3 % (6 258). Участвовавших в опросе крупных предприятий (с доходом более 2 000 млн. рублей) было выявлено – 6,1 % (6 097).

#### Размер бизнеса по годовому обороту денежных средств



Численность сотрудников в организациях составляла в большинстве случаев не более 100 человек – 87,3 % (87 329) от общего количества опрошенных.

При определении географического рынка, который является основным для ведения бизнеса, предприниматели сообщили, что:

Значительная часть респондентов занимается предпринимательской деятельностью на локальном рынке (в отдельном муниципальном образовании) – 71,2 % (71 212);

часть товаров и услуг предприниматели реализуют на рынках Краснодарского края – 10,8 % (10 782);

рынках Российской Федерации – 4,1 % (4 051);

на рынках нескольких субъектов Российской Федерации – 8,7 % (8 721);

5,2 % (5 218) всех предпринимателей вышли на зарубежные рынки, где разделились, на распространение своей деятельности на рынки стран СНГ (1 334) и рынки стран дальнего зарубежья (3 884).

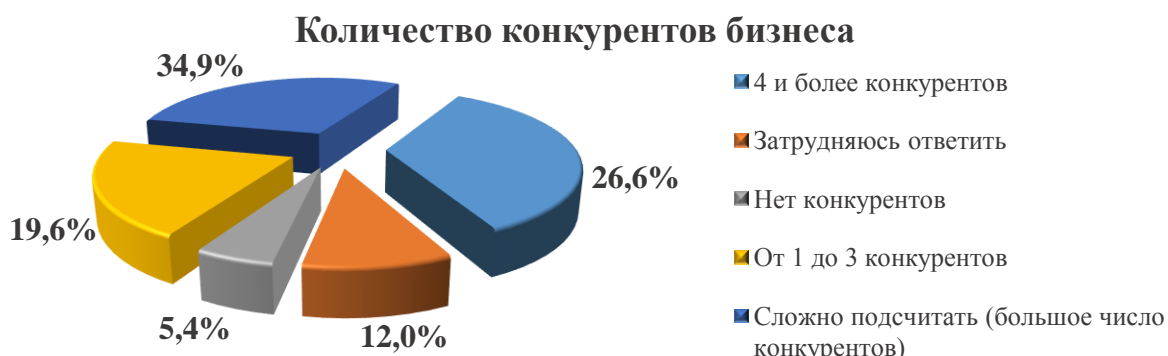
#### Данные об оценках субъектами предпринимательской деятельности субъекта РФ состояния конкурентной среды и его изменений во времени

По оценке состояния конкуренции в Краснодарском крае **8,8 %** (8 848) предпринимателей отмечают «очень высокую» и **27,3 %** (27 302) «высокую» конкуренцию.

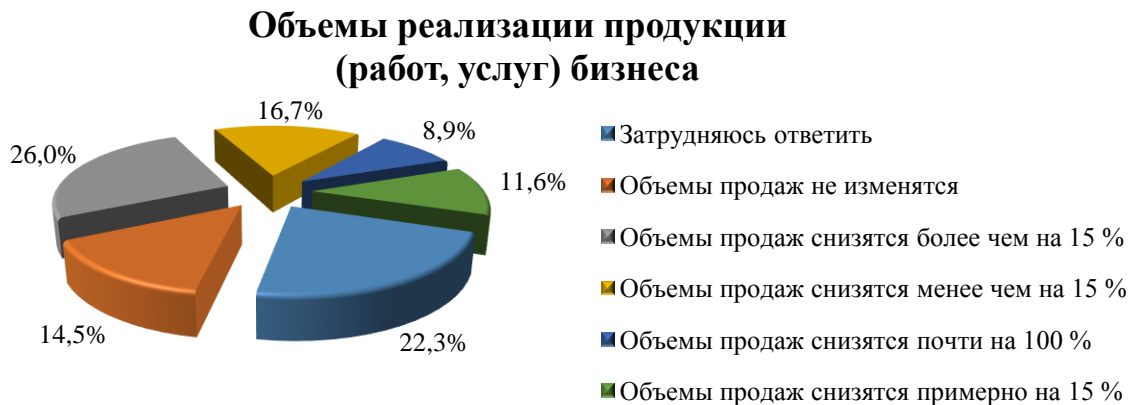
В том, что «конкуренция умеренная» уверены **40,4 %** (40 372) предпринимателей. «Слабую» конкуренцию отмечают **10,4 %** (10 378) и **13,1 %** (13 084) отметили, что конкуренции совсем нет.

Оценивая примерное количество конкурентов, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, **34,9 %** (34 852) бизнесменов сообщили о наличии 4 и более конкурента; **29,5 %**

(29 496) опрошенных сообщили о том, что у них имеется большое число конкурентов; **20,3 %** (20 342) насчитывают от 1 до 3 конкурентов, **10,0 %** (9 953) испытывали затруднения при ответе на этот вопрос. **5,3 %** (5 341) заявляют об отсутствии конкурентов.

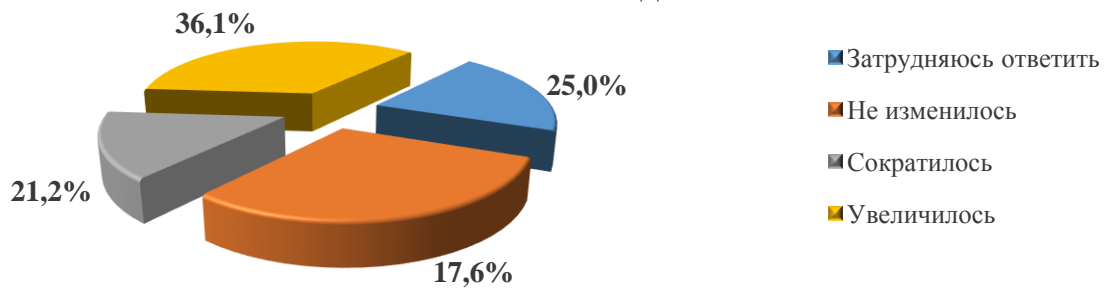


В оценке возможности снижения объемов реализации продукции (работ, услуг) бизнеса при увеличении ее цены на 15 % при условии, что цены конкурентов останутся неизменным, **14,5 %** (14 500) респондентов прогнозируют, что объемы продаж не изменятся, **26,0 %** (25 968) опрошенных считают, что объемы продаж снизятся более чем на 15 %, **16,7 %** (16 687) предполагают снижение объемов продаж менее чем на 15 %, **11,6 %** (11 587) думают, что объемы продаж снизятся примерно на 15 %, **8,9 %** (8 915) оценивают возможное падение почти до 100 % и **22,3 %** (22 327) затрудняются с ответом.



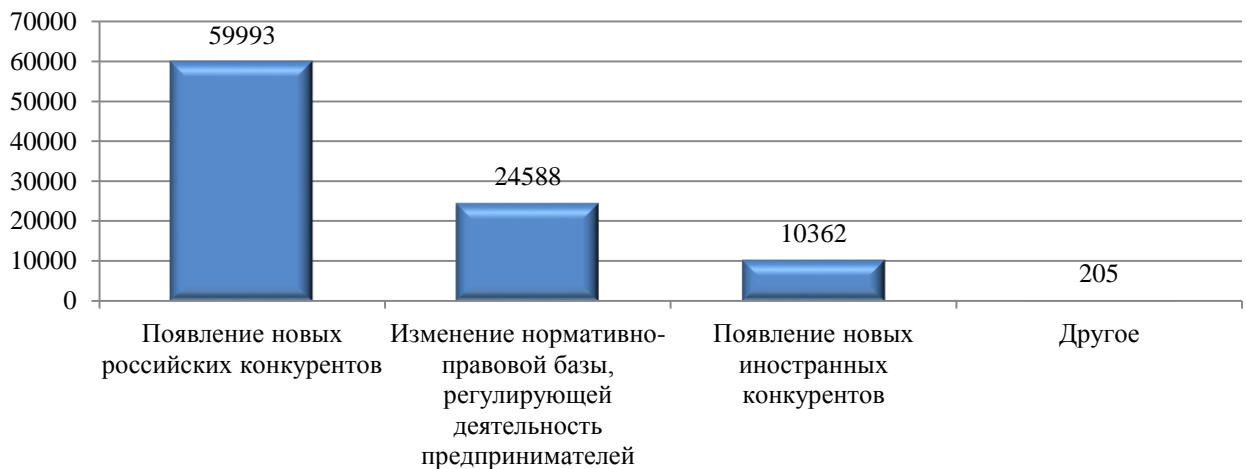
Представители бизнеса на вопрос: «Как изменилось число конкурентов бизнеса, который вы представляете на основном рынке товаров и услуг за последние 3 года?» отметили следующее: **34,9 %** (34 884) утверждают об увеличении конкурентов на рынках, которые они представляют, **30,3 %** (30 279) утверждают, что число конкурентов не изменилось, **19,8 %** (19 806) затруднились ответить, а **15,0 %** (15 015) респондентов сообщили о сокращении конкурентов.

### Изменение числа конкурентов бизнеса за 3 года



Ответы предпринимателей на вопрос: «Что оказало наиболее сильное влияние на **увеличение числа** конкурентов на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?» разделились следующим образом: **63,1 %** (59 993) отметили появление новых российских конкурентов на рынках, которые они представляют, **25,8 %** (24 588) утверждают об изменении нормативно правовой базы, регулирующей деятельность предпринимателей, **0,2 %** (205) поставили отметки в графе «появление новых иностранных конкурентов», **10,9 %** (10 362) назвали причиной роста числа конкурентов на рынке «другие факторы».

#### Факторы, влияющие на увеличение числа конкурентов (количество организаций)



Среди опрошенных представителей бизнеса Краснодарского края, наиболее сильное влияние на **сокращение числа** конкурентов на основном для бизнеса рынке, представителями, которого они являются, **17,5 %** (16 313) указали на изменение нормативно-правовой базы, регулирующей деятельности предпринимателей, **20,1 %** (18 693) отметили сильное влияние на сокращение числа конкурентов, произошедшее слияние или поглощений предприятий. Позицию об «уходе российских конкурентов с рынка» отметили **50,0 %** (47 412) респондентов, **6,1 %** (5 699) утверждают об «антиконкурентных действиях органов власти/ давление со стороны органов власти», и еще **4,6 %** (4 306) опрошенных представителей бизнеса поставили отметку в графе «уход иностранных конкурентов с рынка», но, по мнению

**0,6 % (562)** респондентов на сокращение числа конкурентов на рынке, оказали иные факторы.

**Факторы, влияющие на сокращение  
числа конкурентов  
(количество организаций)**



В части примерного числа поставщиков основного закупаемого товара (работ, услуг) респонденты указали следующее:

- единственный поставщик – **21,0 % (21 037)**;
- 4 и более поставщиков – **30,3 % (30 279)**;
- большое число поставщиков – **15,3 % (15 315)**;
- 2-3 поставщика – **19,5 % (19 506)**;
- затрудняюсь ответить – **13,8 % (13 847)**.

**Наиболее важными факторами конкурентоспособности** продукции (работ, услуг) для реализации являются: высокое качество – **16,1 % (16 136)**, низкая цена – **12,2 % (12 181)**, доверительные отношения с клиентами – **9,1 % (9 133)**, уникальность продукции – **7,6 % (7 595)**, предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.) – **10,4 % (10 414)**, доверительные отношения с поставщиками **6,7 % (6 717)**, а также **37,8 % (37 781)** затрудняются с ответом.

По данным опроса предпринимателей, **основными мерами для повышения конкурентоспособности** продукции, работ, услуг и развития бизнеса, предпринимаемые ими, являются:

- сокращение затрат на производство/ реализацию продукции (не снижая при этом объема производства/ реализации продукции) – **34,6 % (34 610)**;
- выход на новые продуктовые рынки – **31,2 % (31 153)**;
- новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) – **17,0 % (17 047)**;
- обучение персонала – **9,7 % (9 702)**;
- самостоятельное проведение НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) – **8,6 % (8 633)**;
- приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау – **5,6 % (5 641)**;
- не предпринималось никаких действий – **7,4 % (7 446)**;

### **Данные о наличии жалоб в надзорные органы по данной проблематике и динамике их поступления**

В рамках мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров проведен анализ жалоб субъектов предпринимательской деятельности по вопросам защиты конкуренции и преодоления избыточных административных барьеров, поступивших в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарское УФАС), уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае.

В рамках осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства на территории Краснодарского края Краснодарским УФАС России рассмотрено в 2021 году 1 884 заявления (из них на действия субъектов естественных монополий – 327).

За 2021 год в поступило 1 486 обращений на нарушение субъектами естественных монополий нарушений в сфере электроэнергетики (нарушение порядка подключения); 1 172 обращения на нарушения в сфере газоснабжения субъектами в сфере транспортировки газа по газопроводам; 137 обращений в сфере водоснабжения; 57 обращение на повышение стоимости автомобильного топлива; 58 обращений на нарушение в сфере теплоснабжения и 28 обращений на отказ в предоставлении доступа к услугам связи.

В отношении субъектов электроэнергетики по заявлениям физических и юридических лиц, поступивших в адрес Управления вынесено 68 постановлений о наложении штрафа на сумму 34 520 тысяч рублей.

В сфере газоснабжения по заявлениям физических и юридических лиц, поступивших в адрес Управления вынесено 52 постановления о наложении штрафа на сумму 18 260 тысяч рублей, по сравнению с 2020 годом наблюдается снижение количества вынесенных постановлений (51 постановление на сумму 26 650 тысяч рублей). Однако с момента вступления в силу изменений в сфере «Догазификации» возросло количество поступающих обращений в данной сфере, дела находятся в стадии рассмотрения.

В 2021 году по итогам рассмотрения заявлений Краснодарским УФАС России возбуждено 57 дел о нарушении антимонопольного законодательства, из них 3 в отношении субъектов естественных монополий.

В 2021 году наблюдается уменьшение поступающих в Краснодарское УФАС России жалоб в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции (в том числе на нарушения требований Закона о закупках).

Вместе с тем, следует отметить, что количество обоснованных жалоб уменьшилось незначительно.

Кроме того, в 2021 году значительно возросло количество поступающих из органов местного самоуправления сведений о включении в реестр недобросовестных участников аукциона по продаже земельного участка,

находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности – 39, в 2020 году поступило 24.

Также наблюдается рост количества поступивших сведений о включении в реестр недобросовестных подрядных организаций по результатам аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов – 9, в 2020 году поступило 4.

Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции

В 2021 году общее количество возбужденных дел – 57, из них:

- по статье 10 – 11
- по статье 11 – 7
- по статье 11.1 – 0
- по статье 14<sup>1</sup>-14<sup>8</sup> – 15
- по статье 15 – 5
- по статье 16 – 5
- по статье 17 – 7
- по статье 17.1 – 7
- по статье 19-21 – 0

Общее количество выявленных нарушений – 41, из них:

- по статье 10 – 4
- по статье 11 – 4
- по статье 11.1 – 0
- по статье 14<sup>1</sup>-14<sup>8</sup> – 15
- по статье 15 – 5
- по статье 16 – 4
- по статье 17 – 6
- по статье 17.1 – 3
- по статье 19-21 – 0

Общее количество выданных предписаний – 16, из них:

- по статье 10 – 1
- по статье 11 – 1
- по статье 11.1 – 0
- по статье 14<sup>1</sup>-14<sup>8</sup> – 9
- по статье 15 – 1
- по статье 16 – 0
- по статье 17 – 2
- по статье 17.1 – 3
- по статье 19-21 – 0

Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции в виде злоупотребления хозяйствующими субъектами доминирующим положением на рынке (статья 10).



По признакам нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции Краснодарским УФАС России в 2021 году возбуждено 11 дел (2020 год - 17), выдано 9 предупреждений о прекращении действий, содержащих признаки нарушения пунктов 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, из них 9 устранило. Также выдано 1 предупреждение о прекращении действий, содержащих признаки нарушения пунктов 6 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Практика пресечения соглашений хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию (статья 11 Закона о защите конкуренции).

По признакам нарушения статьи 11 Закона о защите конкуренции Краснодарским УФАС России в 2021 году возбуждено 7 дел (2020 год - 9), из них 3 прекращено в связи с отсутствием факта нарушения, по 4 делам приняты решения о наличии нарушения.

Пресечение недобросовестной конкуренции (глава 21 Закона о защите конкуренции).

В 2021 году управлением возбуждено 15 дел по ст. 14<sup>1</sup>-14<sup>8</sup> Закона о защите конкуренции, выявлены нарушения (2020 год - 13): 2 нарушения статьи 14<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции, 5 нарушений статьи 14<sup>3</sup> Закона о защите конкуренции, 4 нарушения статьи 14<sup>6</sup> Закона о защите конкуренции и 4 нарушения статьи 14<sup>8</sup> Закона о защите конкуренции. Количество выданных предписаний - 9.

Выявление и пресечение актов и действий (бездействия) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 15 Закона о защите конкуренции).

В 2021 году по статье 15 Закона о защите конкуренции Краснодарским УФАС России возбуждено 5 дел (2020 год - 5), количество выявленных нарушений по статье 15 - 5. По результатам рассмотрения выдано и исполнено 1 предписание.

Выявление и пресечение соглашений и согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 16 Закона о защите конкуренции).

По признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции Краснодарским УФАС России в 2021 году возбуждено 5 дел (2020 год - 2), из

них 1 дело прекращено в связи с отсутствием факта нарушения, по 5 делам принято решение о наличии нарушения, предписания не выдавались.

Соблюдение антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен на товары (статья 17 Закона о защите конкуренции).

В 2021 году Краснодарским УФАС России по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции возбуждено 7 дел (2020 год - 1), выявлено нарушений по результатам рассмотрения 6 дел, выдано 2 предписания.

Относительно перечня рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий, сообщаем, что статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» определены сферы деятельности субъектов естественных монополий:

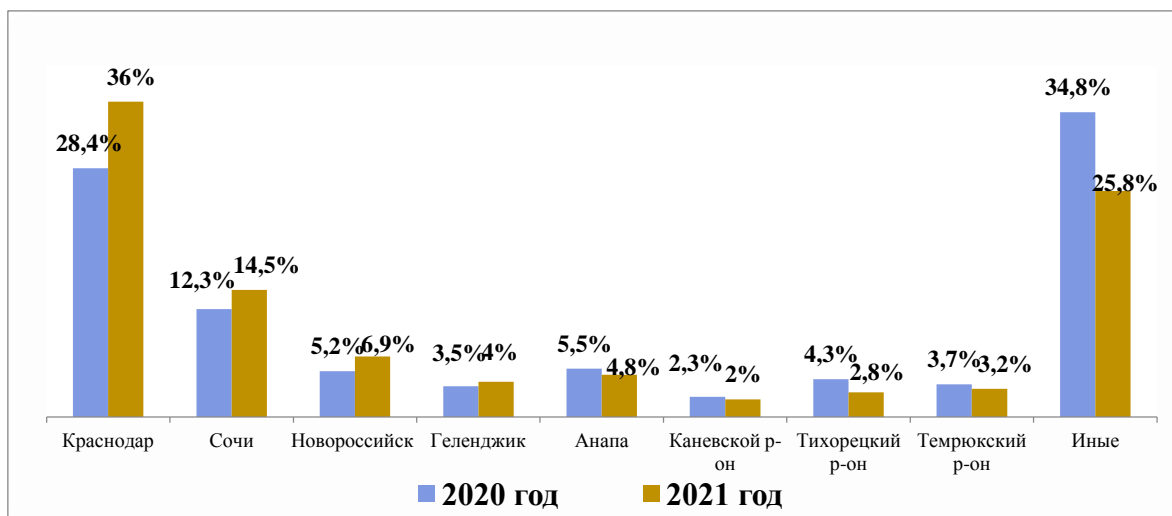
- транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;
- транспортировка газа по трубопроводам;
- железнодорожные перевозки;
- услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах;
- услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи;
- услуги по передаче электрической энергии;
- услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике;
- услуги по передаче тепловой энергии;
- услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей;
- захоронение радиоактивных отходов;
- водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры;
- ледокольная проводка судов, ледовая лоцманская проводка судов в акватории Северного морского пути.

Государственное регулирование цен (тарифов) на территории Краснодарского края осуществляется РЭК - департаментом цен и тарифов Краснодарского края (Постановление главы администрации Краснодарского края от 14.06.2002 № 652).

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае в 2021 году поступило 1 753 обращения - письменных, в устной форме; через соц. сети и мессенджеры; на «горячую линию» и другие (в 2020 году – 2 440 обращений) и 247 письменных жалоб (в 2020 году - 347).

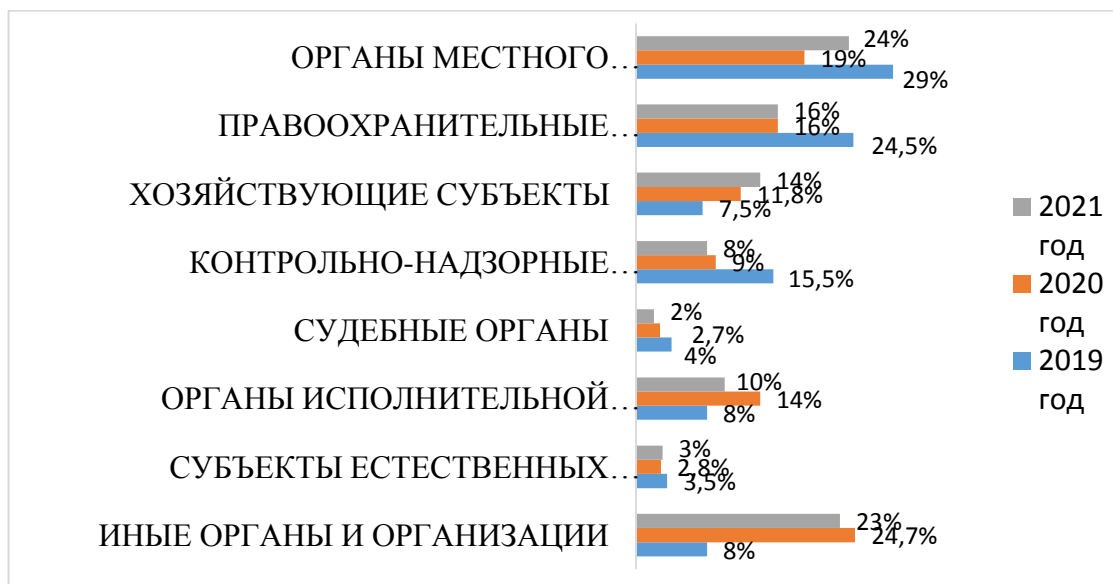
В 2021 году Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае поступали жалобы от предпринимателей, осуществляющих деятельность в крупных административных центрах, таких как г. Краснодар, г.-к. Сочи, г.-к. Геленджик и других муниципальных образований края.

### Классификация жалоб по месту нахождения заявителя



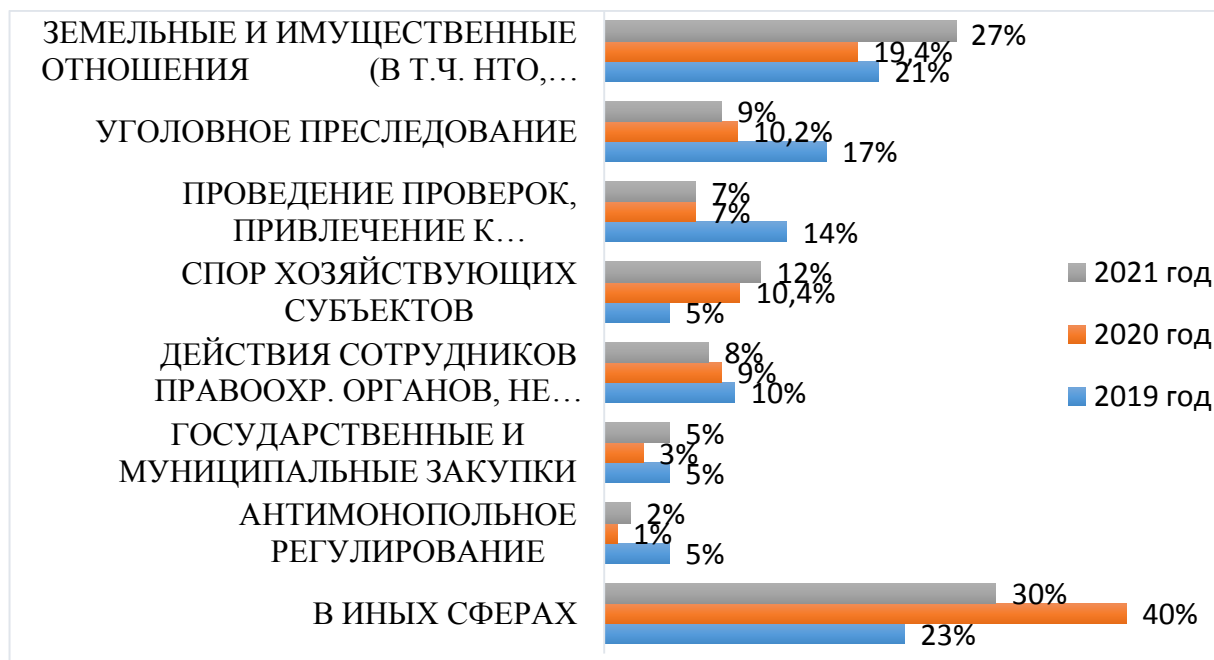
### Субъекты, в отношении которых поступили жалобы в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами.

Субъектами, в отношении которых поступали жалобы от предпринимательского сообщества являются органы местного самоуправления, правоохранительные органы, контрольно-надзорные органы, органы исполнительной власти Краснодарского края, судебные органы, хозяйствующие субъекты, субъекты естественных монополий.



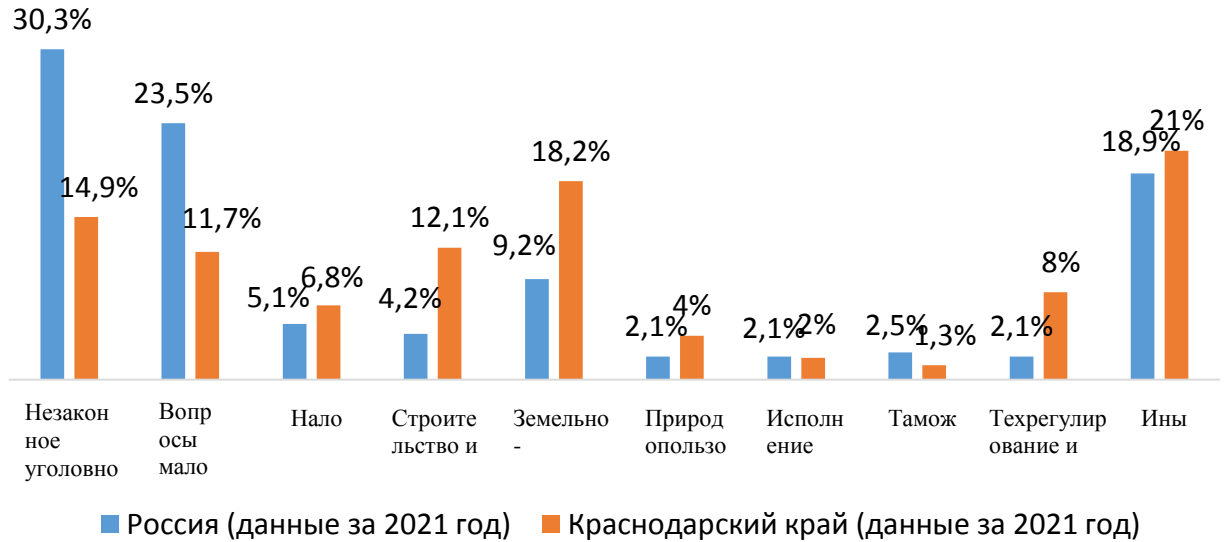
В 2021 году на 5% увеличилось количество жалоб на органы местного самоуправления. Одновременно на 4% сократилось количество жалоб на органы исполнительной власти Краснодарского края, контрольно-надзорные органы.

**Тематика обращений, поступивших в 2021 году  
в сравнении с 2020 и 2019 годами**

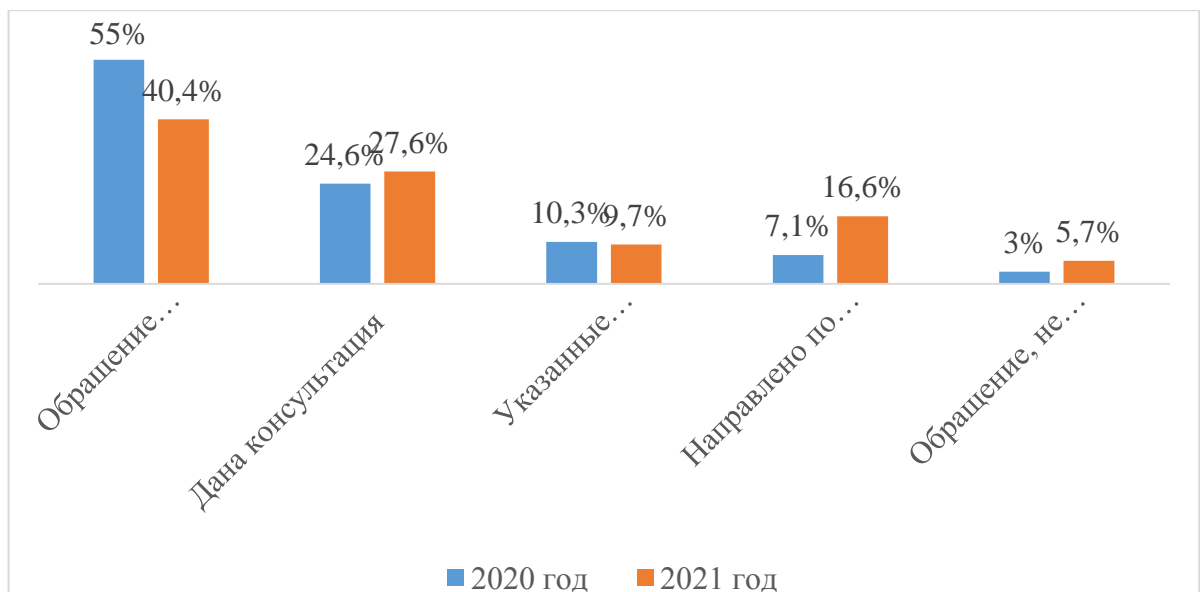


В 2021 году на 7,6 % возросло количество жалоб, связанных с земельными и имущественными отношениями, на 1 % - связанных с антимонопольным регулированием. Незначительно уменьшилось количество жалоб, связанных с уголовным преследованием (на 1,2 %) и действиями сотрудников правоохранительных органов, не связанными с уголовным преследованием (на 1 %).

**Классификация жалоб, поступивших на рассмотрение  
Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Краснодарском  
крае, в сравнении с Российской Федерацией**



**Итоги рассмотрения жалоб в 2021 году**



### Реализация специальных полномочий в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами



### Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности и административный климат в Краснодарском крае

С 16 по 25 января 2022 года проведен социологический опрос в Краснодарском крае. Выборка опроса, проведенного в 44 муниципальных образованиях края, составила 179 человек.

Цель опроса – оценить влияние административной и регуляторной среды на развитие малого и среднего бизнеса в крае, а также оценить уровень коррупционного воздействия на бизнес.

Опрашивались собственники и руководители высшего звена компаний (директора и их заместители) в сферах промышленного производства, сельского хозяйства, торговли и услуг.

Среди опрошенных 89 % составили руководители или владельцы предприятий, 11% - заместители руководителей предприятий. 52% опрошенных бизнесменов отнесли свои предприятия к категории индивидуальное предпринимательство, к категории малого бизнеса – 34%, остальные - к среднему бизнесу.

К основным видам деятельности организаций, которые возглавляют респонденты, относятся розничная торговля - 24%, общественное питание – 12,3%, строительство – 11,5%, сельское и лесное хозяйство – 11,7%, транспорт – 13,8%, промышленность – 12,6%, бытовые услуги, включая гостиничное дело – 10,0%.

По результатам опроса возможно сделать следующие выводы:

**83,0 %** бизнесменов края знают о существовании института уполномоченных по защите прав предпринимателей, при этом эффективной деятельность Уполномоченного считают **80,8 %** из числа опрошенных;

**38,6 %** бизнесменов ответили, что административная нагрузка на их бизнес не превышает 10% от выручки, а почти у каждого второго (**43,3 %**) более 20%;

в 2021 году проверки были проведены у **66,4%** предпринимателей и юридических лиц из числа опрошенных, при этом **45,8 %** проверок носило внеплановый характер, а **20,6 %** были плановыми;

при ответе на вопрос о согласии предпринимателей с выявленными нарушениями мнения респондентов, у которых в 2021 году были проведены проверки, распределились следующим образом: **37,8 %** из них согласились с тем, что нарушения имели место, а **47,3 %** - заявили, что нарушений ими допущено не было;

наибольшее число проверок в 2021 году провели такие органы, как ФНС России (**35,2 %**), Роспотребнадзор (**31,4 %**) и МЧС России (**14,8 %**);

около половины опрошенных (**43,3 %**) считают, что за последние 3 года административные наказания ужесточились и в тоже время вторая половина респондентов полагают, что наказания не изменились или смягчились;

**41,9 %** респондентов считают минимальными шансы выиграть судебное разбирательство в случае, если их оппонентом будут государственные органы, при этом оценивают свои шансы как высокие **1,9 %** респондентов;

более половины респондентов (**53,5 %**) ответили, что ощущают негативное влияние на свой бизнес со стороны теневых компаний-конкурентов;

**82,0 %** респондентов в целом положительно оценивают качество государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронной форме для предпринимателей.

### **2.3.3. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции (с указанием числа респондентов, участвующих в опросах по каждому рынку).**

**Данные мониторинга (с выделенными группами в соответствии с их социальным статусом, доля потребителей, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения субъекта РФ)**

Краснодарский край является регионом со сравнительно высокой численностью и устойчиво высоким транзитным трафиком населения. Общая численность постоянного населения Краснодарского края по состоянию на 1 января 2022 года составила 5 682,0 тыс. человек, из них городское население – 55,9%, сельское население – 44,1%.

В состав Краснодарского края входят 44 муниципальных образования, состоящих из 7 городских округов, 37 муниципальных районов, 30 городских поселений и 352 сельских поселений. Административный центр Краснодарского края – город Краснодар с численностью постоянного населения – более 1 млн человек – культурный и научно-образовательный центр, важный транспортный узел. Также крупными являются, город-курорт Сочи – 518,6 тыс. человек, город Новороссийск – 340,0 тыс. человек, город Армавир – 206,1 тыс. человек, город-курорт Анапа – 212,8 тыс. человек, город-курорт Геленджик – 115,0 тыс. человек. К муниципальным районам Краснодарского края с численностью постоянного населения свыше 100 тыс. человек относятся: Динской район (146,0 тыс. человек), Крымский район (135,1 тыс. человек), Ейский район (134,8 тыс. человек), Славянский район (133,7 тыс. человек), Туапсинский район (127,6 тыс. человек), Темрюкский район (127,5 тыс. человек), Северский район (125,0 тыс. человек), Кавказский район (119,9 тыс. человек), Тихорецкий район (113,4 тыс. человек), Тимашевский район (107,9 тыс. человек), Белореченский район (107,8 тыс. человек), Усть-Лабинский район (104,7 тыс. человек), Красноармейский район (104,1 тыс. человек), Курганинский район (102,2 тыс. человек), Каневской район (101,8 тыс. человек).

Ежегодный мониторинг состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края, проведенный с 1 ноября по 1 декабря 2021 года, продемонстрировал высокую активность жителей Кубани и их заинтересованность, готовность к конструктивному диалогу с властью.

Так, общее количество участников мониторинга составило 295 573. Из них 195 589 – потребители товаров и услуг. То есть количество опрошенных в 2021 году жителей края на 85 % больше в сравнении с предыдущим годом. В 2019 году общее количество участников мониторинга составило 157 108, из них 112 631 – потребители товаров и услуг.



Мониторинг проводился на всей территории Краснодарского края и затронул все 44 муниципальных образования края.

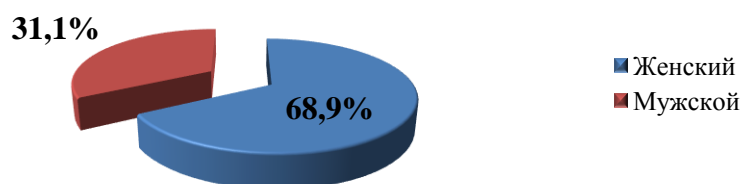
Самыми активными районами по количеству опрошенных людей стали: город-курорт Анапа – 44 652; город-герой Новороссийск – 43 710; город Краснодар – 34 447; Темрюкский район – 8 775; Кореновский район – 7 238.

Как было указано выше, в опросе в 2021 году приняли участие 195 589 жителей Краснодарского края, что составляет около 3,44 % от общей численности населения региона (общая численность населения края в 2021 году – 5 682,0 тыс. человек) и 6,21 % от численности населения края в трудоспособном возрасте (общая численность населения края в трудоспособном возрасте на начало 2021 года – 3 147,5 тыс. человек).

В половозрастной структуре жителей Краснодарского края в 2021 году соотношение мужчин и женщин практически одинаково и составляет 46,3% мужчин (2 633,3 тыс. человек) и 53,7% женщин (3 050,6 тыс. человек).

В опросе потребителей по оценке состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края принимали участие, как женщины, так и мужчины, если брать в расчет процентное соотношение, то первых поучаствовало почти в два раза больше и составило 66,9 % (130 849 человек) всех опрошенных, а вторых 33,1 % (64 740 человек).

### Гендерная принадлежность респондентов



Если же рассматривать долю принявших участие в опросе женщин от общего количества проживающих женщин края, то она составила 4,29 %, а доля мужчин – 2,46 %.

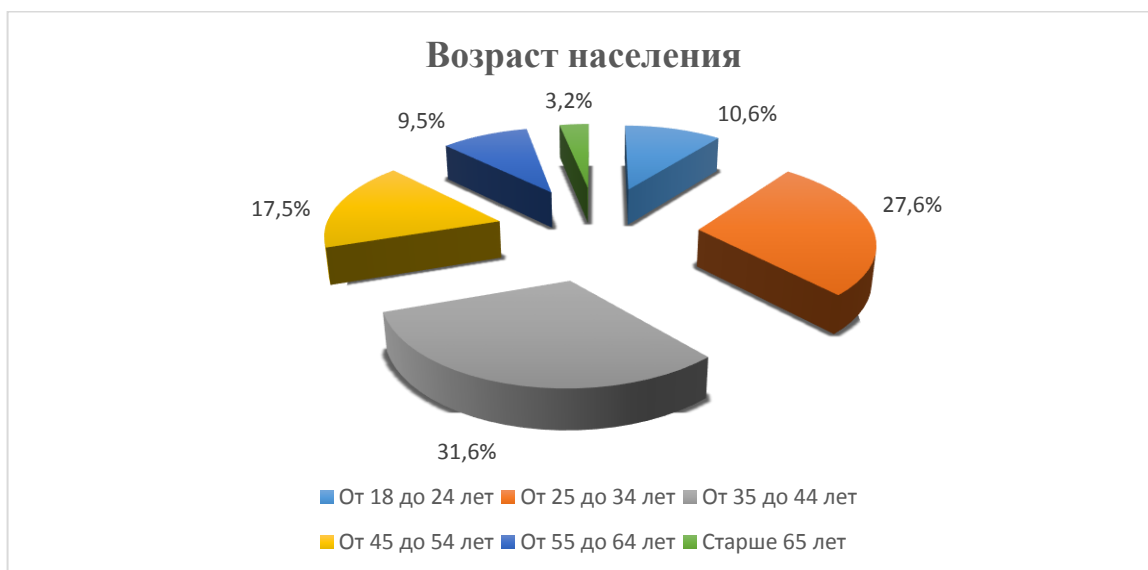
Пол	Общая численность населения края, тыс. человек	Численность опрошенного населения края, тыс. человек	Доля, %
Женский	3 050,6	130,8	4,29
Мужской	2 633,3	64,7	2,46
Общий итог	5 684,0	195,6	x

Вместе с тем, в Краснодарском крае сохраняется неблагоприятная возрастная структура населения – доля населения в трудоспособном возрасте в численности постоянного населения с 2011 по 2021 год снизилась с 59,7 % до 55,4 % процента (по данным управления федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея).

Учитывая разграничения по возрастным категориям большинство из общего количества опрошенных жителей края относятся к категории

трудоспособного населения. Также из общего числа опрошенных людей незначительную часть составляют люди старшего поколения.

От 18 до 24 лет	20 603
От 25 до 34 лет	53 853
От 35 до 44 лет	61 676
От 45 до 54 лет	34 161
От 55 до 64 лет	18 515
Старше 65 лет	6 223
Общий итог	112 631



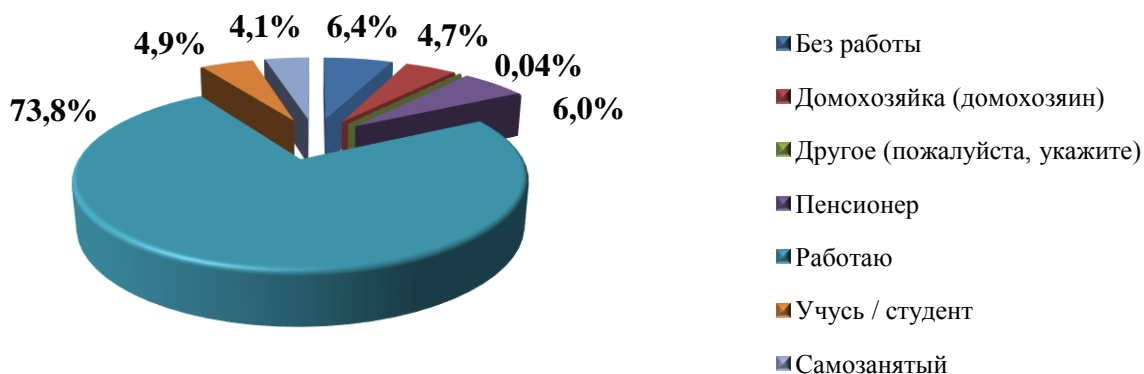
Демографические тенденции оказывают влияние на состояние рынка труда. Показатели безработицы в Краснодарском крае являются одними из самых низких в России, их динамика имеет позитивный характер.

Так, численность занятого населения в целом по Краснодарскому краю по состоянию на 1 декабря 2021 года составила 2 679,4 тыс. человек (47,2 % от общего числа жителей края и 85,1 % от населения в трудоспособном возрасте). Уровень безработицы, рассчитанный по методологии МОТ, по итогам выборочного обследования рабочей силы, составляет 5,1 %.

В опросе приняли участие все категории граждан от студентов до пенсионеров. Среди всех опрошенных основную часть занимает работающее население – 163 202 человека (83,4 %). Количество опрошенных студентов и учащихся составило 6 583 человека (3,4 %), а пенсионеров – 7 735 человек (4,0 %). Респондентов, которые в момент проведения мониторинга не работали, было опрошено 8 518 человек (4,4 %), также в опросе приняли участие и ведущие домашнее хозяйство в количестве 9 493 человека (4,9 %). А 58 человек совсем не смогли определиться, к какой категории они относятся, и какой социальный статус им подходит.

Без работы	8 518
Домохозяйка (домохозяин)	9493
Другое (пожалуйста, укажите)	58
Пенсионер	7735
Работаю	163 202
Учусь / студент	6 583
Общий итог	195589

### Социальный статус опрошенных



Среднедушевые денежные доходы населения Краснодарского края по состоянию на январь-ноябрь 2021 года составили 39,7 тыс. рублей (в 2020 году – 35,7 тыс. рублей).

По уровню заработка в расчете на одного члена семьи среди опрошенного населения 19,8 % (32 878) указали доход до 10 тыс. рублей, 38,8 % (75 825) отметили от 10 до 20 тыс. рублей, 28,5 % (55 809), отметили вариант от 20 до 30 тыс. рублей 10,9 % (21 363) при выборе ответа указали от 30 до 45 тыс. рублей, 3,1 % (6 085) респондентов указали доход в расчете на одного члена семьи от 45 до 60 тыс. рублей. И, наконец, доход свыше 60 тыс. рублей указал всего 1,9 % (3 629) респондентов.

До 10 тыс. рублей	32 878
От 10 до 20 тыс. рублей	75 825
От 20 до 30 тыс. рублей	55 809
От 30 до 45 тыс. рублей	21 363
От 45 до 60 тыс. рублей	6 085
Более 60 тыс. рублей	3 629
Общий итог	<b>195 589</b>

## **Данные об удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Краснодарского края и состоянием ценовой конкуренции**

Проведенный мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках края позволяет увидеть общую картину, складывающуюся на рынках товаров, работ и услуг Краснодарского края, а также отдельные положительные либо отрицательные тенденции, складывающиеся на социально значимых и приоритетных рынках.

В ежегодном опросе приняли участие 195 589 человек от всего населения края - потребителей товаров, работ и услуг, среди которых представители различных социальных слоев населения – работающие, пенсионеры, студенты и безработные. По мнению жителей края, ключевым фактором конкурентоспособности производимых товаров, работ и услуг для 61 321 человека является высокое качество.

Наибольшее количество заполненных потребителями анкет, обеспечено следующими муниципальными образованиями:

- город-курорт Анапа – 44 652
- город-герой Новороссийск – 43 710;
- город Краснодар – 34 447;
- Темрюкский район – 8 775;
- Кореновский район – 7 238.

Наименьшее количество респондентов-потребителей отмечено в:

- Калининский район – 202;
- Староминский район – 202;
- Брюховецкий район – 185;
- Крыловский район – 108;
- Щербиновский район – 106.

### **Количество потребителей, охваченных мониторингом состояния конкурентной среды**

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во
1	2	3
1	Абинский район	1886
2	Апшеронский район	294
3	Белоглинский район	830
4	Белореченский район	735
5	Брюховецкий район	185
6	Выселковский район	648
7	г. Анапа	44652
8	г. Армавир	4534
9	г. Геленджик	419
10	г. Горячий Ключ	966
11	г. Краснодар	34447

1	2	3
12	г. Новороссийск	43710
13	г. Сочи	6645
14	Гулькевичский район	1209
15	Динской район	1519
16	Ейский район	463
17	Кавказский район	1733
18	Калининский район	202
19	Каневской район	1950
20	Кореновский район	7238
21	Красноармейский район	532
22	Крыловский район	108
23	Крымский район	718
24	Курганинский район	492
25	Куцневский район	350
26	Лабинский район	2233
27	Ленинградский район	1672
28	Мостовский район	343
29	Новокубанский район	6565
30	Новопокровский район	283
31	Отраденский район	249
32	Павловский район	387
33	Приморско-Ахтарский район	1225
34	Северский район	5330
35	Славянский район	1997
36	Староминский район	202
37	Тбилиский район	616
38	Темрюкский район	8775
39	Тимашевский район	216
40	Тихорецкий район	4341
41	Туапсинский район	738
42	Успенский район	1064
43	Усть-Лабинский район	2782
44	Щербиновский район	106
Общий итог:		<b>195 589</b>

Результаты оценки удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Краснодарского края и состоянием ценовой конкуренции представлены ниже.

Рассматривая удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Краснодарского края и состоянием ценовой конкуренции отметим, что в целом ситуация положительна, что подтверждается мнением жителей края. Так, в среднем удовлетворительную оценку качеством, доступностью и ценовой политикой товаров, работ, услуг на товарных рынках дает 85,2 %/ 78,5 %/ 74,0 % населения, принявшего участие в опросе.

**Информация об уровне удовлетворенности потребителей качеством,  
доступностью товаров, работ и услуг на товарных рынках  
Краснодарского края и состоянием ценовой конкуренции**

№ п/п	Наименование рынка	Удовлетворенность потребителей		
		Качество	Цена	Доступность
1	2	3	4	5
1	Рынок услуг дошкольного образования	87,7 %	75,8 %	80,6 %
2	Рынок услуг общего образования	88,3 %	76,6 %	81,6 %
3	Рынок услуг среднего профессионального образования	86,5 %	74,8 %	79,7 %
4	Рынок услуг дополнительного образования детей	87,9 %	75,7 %	80,7 %
5	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	85,3 %	75,1 %	78,3 %
6	Рынок медицинских услуг	83,7 %	71,9 %	77,8 %
7	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	87,3 %	74,9 %	80,7 %
8	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	85,0 %	73,2 %	77,1 %
9	Рынок социальных услуг	86,5 %	75,0 %	78,6 %
10	Рынок ритуальных услуг	86,8 %	74,7 %	78,9 %
11	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	85,4 %	73,5 %	78,8 %
12	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	86,4 %	74,4 %	79,8 %
13	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	86,6 %	74,9 %	79,8 %
14	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	85,9 %	74,0 %	78,0 %
15	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	85,5 %	74,4 %	78,1 %
16	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	86,7 %	75,1 %	79,0 %
17	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	86,9 %	74,3 %	80,1 %
18	Рынок оказания услуг по перевозке	85,6 %	73,9 %	78,7 %

1	2	3	4	5
	пассажиров и багажа легковым такси на территории Краснодарского края			
19	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	86,7 %	75,4 %	80,2 %
20	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	86,9 %	75,4 %	79,0 %
21	Рынок жилищного строительства	84,9 %	73,3 %	77,2 %
22	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	84,2 %	72,5 %	76,0 %
23	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	72,7 %	74,3 %	79,0 %
24	Рынок архитектурно-строительного проектирования	86,0 %	74,3 %	78,9 %
25	Рынок кадастровых и землеустроительных работ	71,8 %	73,3 %	78,2 %
26	Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	86,1 %	74,6 %	78,0 %
27	Рынок племенного животноводства	83,8 %	72,2 %	75,7 %
28	Рынок семеноводства	85,4 %	74,2 %	77,7 %
29	Рынок вылова водных биоресурсов	85,5 %	73,9 %	78,4 %
30	Рынок переработки водных биоресурсов	84,4 %	72,6 %	77,4 %
31	Рынок товарной аквакультуры	85,4 %	73,7 %	78,6 %
32	Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	84,7 %	73,1 %	76,7 %
33	Рынок нефтепродуктов	85,7 %	74,1 %	78,2 %
34	Рынок легкой промышленности.	85,0 %	73,4 %	77,1 %
35	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.	84,3 %	72,5 %	77,2 %
36	Рынок производства кирпича.	84,6 %	72,7 %	77,4 %
37	Рынок производства бетона	84,5 %	72,4 %	77,2 %
38	Сфера наружной рекламы	85,5 %	73,9 %	77,6 %
39	Рынок реализации сельскохозяйственной продукции	86,8 %	75,2 %	78,9 %
40	Розничная торговля	85,6 %	74,1 %	77,8 %
41	Рынок бытовых услуг	85,9 %	74,1 %	79,1 %
42	Рынок санаторно-курортных и туристских услуг	85,2 %	73,1 %	78,1 %
43	Рынок пищевой продукции	87,4 %	75,5 %	80,5 %
44	Рынок композитных материалов	84,7 %	73,1 %	77,7 %

1	2	3	4	5
45	Рынок продукции машиностроения	85,8 %	73,8 %	78,6 %
46	Рынок финансовых услуг	85,0 %	72,8 %	78,2 %
47	Рынок водоснабжения и водоотведения	86,2 %	74,5 %	79,5 %
Среднее значение		85,2 %	74,0 %	78,5 %

### **Данные о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по данной проблематике и динамике их поступления**

За деятельностью по оказанию услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства населению Краснодарского края производится региональный государственный жилищный надзор, который осуществляется посредством организации и проведения проверок соблюдения обязательных требований органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами.

Государственная жилищная инспекция Краснодарского края (далее – Инспекция) является органом исполнительной власти Краснодарского края (на правах управления), уполномоченным осуществлять региональный государственный жилищный надзор, лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами (далее – МКД) и лицензионный контроль на территории Краснодарского края.

В целях обеспечения исполнения поставленных задач и возложенных функций Инспекция в пределах установленных полномочий на территории Краснодарского края за 2021 год проведена определенная работа по обеспечению сохранности многоквартирного жилищного фонда (далее – МКД), формированию эффективного собственника и улучшению качества жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых населению края, совершенствованию управления МКД.

В соответствии с поручением главы администрации (губернатора) Краснодарского края Инспекцией, в рамках полномочий, на постоянной основе осуществляется контроль за реализацией собственниками помещений, выбранных в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации (далее – ЖК РФ) способов управления в МКД на территории края. Согласно официальным сведениям Краснодарстат по состоянию на 31 декабря 2021 г. на территории Краснодарского края 23 670 МКД (без учета домов блокированной застройки). Актуализация официальных сведений по МКД края на 2021 год в соответствии с действующим законодательством производится Краснодарстат в срок до 1 июня 2022 г. По состоянию на 31 декабря 2021 г. собственниками помещений в 14 163 МКД выбран способ управления – управление управляющей организацией (далее – УО) – их в Краснодарском крае 728.

Под управлением товариществом собственников жилья (жилищно-строительным и иным кооперативом) (далее – ТСЖ, ЖСК и иной кооператив)



2 097 МКД. Всего ТСЖ, ЖСК и иных кооперативов, осуществляющих деятельность на территории края 2091. В 7757 МКД собственниками помещений выбран непосредственный способ управления.

Из 44 муниципальных образований в 18-ти имеются МКД, собственники помещений в которых не выбрали либо не реализовали способ управления МКД. Таких МКД в Краснодарском крае насчитывается – 261.

Наибольшее количество их в муниципальных образованиях: Туапсинский район (71); Крыловской район (65), Кущевский район (22), Белореченский район (22), Курганинский район (15), Крымский район (13); Староминский район (9), Новопокровский район (8), Усть-Лабинский район (7), Отрадненский район (5), Лабинский район (5), Приморско-Ахтарский район (4), Выселковский район (4), Абинский район (3), город-герой Новороссийск (3), Ейский район (2), Щербиновский район (2), Тбилисский район (1).

В соответствии со статьей 161 ЖК РФ в указанных случаях наступает обязанность органов местного самоуправления по организации и проведению открытых конкурсов по отбору управляющей организации для управления МКД. В настоящее время органами местного самоуправления соответствующих муниципальных образований в соответствии с требованиями жилищного законодательства проводятся мероприятия по обеспечению временного управления данных МКД.

В рамках реализации Закона Краснодарского края от 6 декабря 2017 г. № 3700-КЗ «О наделении органов местного самоуправления в Краснодарском крае отдельными государственными полномочиями Краснодарского края по осуществлению регионального государственного жилищного надзора и лицензионного контроля» (далее – Закон) 9-ю муниципальными образованиями город-курорт Анапа, город Армавир, город-курорт Геленджик, город Краснодар, город Новороссийск, город-курорт Сочи, Ейский район, Крымский район, Туапсинский район) проведено проверок – 2 796, выявлено нарушений – 1 488.

Всего в Инспекцию в 2021 году поступило 30 196 обращений граждан, в том числе на неудовлетворительную работу организаций, осуществляющих деятельность по управлению МКД. Из общего количества обращений, поступивших за 2021 год в Инспекцию 5 461 перенаправлено в органы местного самоуправления для рассмотрения и принятия мер в рамках переданных полномочий и 24 735 обращений оставлено Инспекцией для самостоятельного рассмотрения. В рамках осуществления своих функций по надзору Инспекцией проведено – 6 674 проверок, составлено – 2 207 протоколов, предъявлено штрафных санкций – 55 169 100 руб.

Наибольшее количество письменных обращений поступило от жителей муниципальных образований: город Краснодар – 13 425, город-курорт Сочи – 4 155, город – герой Новороссийск – 2 605.

В целях оперативного реагирования по вопросу ненадлежащего предоставления коммунальных услуг, в том числе по отоплению в

отопительный период, в Инспекции осуществляется прием устных обращений граждан в связи с чем, организована работа круглосуточного телефона «Горячей линии». Всего за 2021 год принято 216 звонков.

В целях повышения уровня автоматизации и цифровизации процессов контрольной (надзорной) деятельности и перехода их в электронный формат Инспекцией во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2018 г. № 482 «О государственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» (далее – ГИС ТОР КНД), а также пункта 8 раздела 7 Стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Краснодарского края, утверждённой

18 августа 2021 г. главой администрации (губернатора) Краснодарского края с 2021 года реализуются мероприятия по оснащению работников контрольного (надзорного) органа автоматическим рабочим местом с применением «облачных технологий» на платформе ГИС ТОР КНД. Доля контрольных (надзорных) мероприятий с использованием ГИС ТОР КНД составляла в 2021 году более 25 % и в период с 2022 года по 2024 год будет возрастать: 2022 – 75 %; 2023 – 80 %, 2024 – 85 %, что позволит повысить качество администрирования контрольных (надзорных) функций, уровень взаимодействия граждан и представителей малого (среднего) бизнеса с контрольным (надзорным) органом с применением различных цифровых устройств и снизит уровень влияния человеческого фактора при принятии управленческих решений.

**Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека** и ее территориальные органы осуществляют государственный контроль и надзор за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, в соответствии с возложенными полномочиями, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Управлением Роспотребнадзора по Краснодарскому краю в 2021 году работа в области защиты прав потребителей на территории Краснодарского края проводилась по четырем основным направлениям: проведение контрольно-надзорных мероприятий в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с целью контроля за соблюдением обязательных требований законодательства Российской Федерации; рассмотрение обращений граждан, права которых нарушены (в случае нарушений прав потребителей), досудебная и судебная защита потребительских прав; профилактическая работа с потребителями с целью повышения потребительской грамотности; превентивная работа с представителями предпринимательского сообщества с целью предотвращения и прекращения нарушений законодательства РФ.

Всего за 2021 год Управлением рассмотрено 31 359 обращений. При

этом, количество обращений на нарушения прав потребителей 15 888.

По сравнению с аналогичным периодом 2020 года (16 638), количество обращений на нарушение законодательства Российской Федерации в области защиты прав потребителей уменьшилось на 750 обращений.

Так, дано разъяснений по 14 523 обращениям, что составляет 91,4 % от общего числа рассмотренных обращений;

4 402 обращений направленно по подведомственности, что составляет 27,7 %;

по результатам рассмотрения 162 обращений возбуждены дела об административных правонарушениях;

341 обращения стали основанием для подачи искового заявления в суд в защиту имущественных прав потребителей;

дано 262 заключения в судах по искам в защиту прав потребителей;

по 1 479 обращениям подготовлены проекты претензионных документов, в том числе 495 претензионных документа в адрес торговых организаций и организаций, оказывающих услуги, 337 проекта исковых заявлений, 44 документа в органы контроля и надзора, 603 иных документов правового характера.

Необходимо отметить, что из рассмотренных 15 888 обращений 4 591 (28,9 %) составляют обращения на услуги торговли, 11 297 (71,1 %) на иные платные виды услуг, в том числе:

жилищно-коммунальные – 1 248 (7,8 %);

гостиничные услуги – 1 280 (8,0 %);

на финансовом рынке – 1 028 (6,5 %);

услуг связи – 764 (4,8 %);

транспортные услуги – 485 (3,0 %);

бытовое обслуживание – 491 (3,0 %);

медицинские – 378 (2,4 %);

иные виды услуг – 2 924 (18,4 %);

прочие – 2 699 (16,8 %).

Основные нарушения прав потребителей, установленные при рассмотрении обращений:

включение в договор, условий ущемляющие права потребителей;

отсутствие необходимой и достоверной информации об исполнителе (продавце);

отсутствие необходимой и достоверной информации о товаре (услуге);

введение в заблуждение потребителей относительно основных потребительских свойств товара (услуги).

нарушение сроков рассмотрения претензий, содержащих имущественные требования (ст.ст. 20-22 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»);

отказ в удовлетворении имущественных требований потребителей.

Все обращения рассмотрены в соответствии с положением Управления, в рамках возложенных полномочий. Гражданам – потребителям даны

разъяснения законодательства Российской Федерации в области защиты прав потребителей, а также механизм реализации защиты нарушенных прав. Обращения, в которых содержатся вопросы не относящиеся к компетенции Управления, направлены по подведомственности в уполномоченный орган, для принятия мер в рамках компетенции. По результатам рассмотрения обращений, в результате которых выявлены нарушения законодательства Российской Федерации в области защиты прав потребителей приняты меры административного реагирования, составлены протоколы об административном правонарушении. Ряд жалоб стали основанием для обращения в суд с исковыми заявлениями в защиту прав потребителей, в том числе в защиту неопределенного круга потребителей. Кроме того, по искам в защиту прав потребителей даны заключения в суде.

### **Данные о восприятии и динамике оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в субъекте РФ посредством ценообразования**

Ключевым инструментом для оценки состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг является выявление мнения и динамики оценки удовлетворенности потребителей соотношением качества представленных на товарных рынках края товаров, работ и услуг и складывающейся ценовой конъюнктурой.

Это подтверждает мнение принявших участие в ежегодном мониторинге 195 589 потребителей товаров, работ и услуг, среди которых представители различных социальных слоев населения - работающие, пенсионеры, студенты и безработные.

Ключевым фактором конкурентоспособности производимых товаров (работ, услуг) для 49,9 % (97 599) потребителей является высокое качество. Вторым является мнение о низкой цене – в этой графе поставили свои отметки 50,4 % (98 577). Отметили для себя ключевым фактором конкурентоспособности «Предложение сопутствующих услуг, товаров, сервисов (гарантий, ремонта и т.д.)» 17,1 % (33 446) респондентов. На четвертом месте оказалась уникальность продукции, об этом высказались 14,3 % (27 969). За важность фактора доверительных отношений высказалось 9,6 % (18 777).

То есть, ценовая политика, проводимая производителями товаров, работ и услуг в Краснодарском крае (оптово-отпускные цены) оказывает непосредственное влияние на розничные цены, устанавливаемые продавцами товаров, работ и услуг и, как следствие, на состояние конкуренции между ними на товарных рынках.

## **Информация об уровнях тарифов на тепловую энергию, холодное водоснабжение и водоотведение**

По состоянию на 31.12.2021 уровни тарифов (без НДС), установленных уполномоченными органами ценового регулирования в Краснодарском крае в сфере холодного водоснабжения и водоотведения, составили:

по холодной воде – от 4,68 руб./м<sup>3</sup> (МБУЗ «Курганинская центральная районная больница») в Курганинском районе до 98,08 руб./м<sup>3</sup> (ООО «ИВ-Консалдинг») в Куцевском районе. Для основного поставщика в муниципальном образовании город Краснодар ООО «Краснодар Водоканал» – 32,26 руб./м<sup>3</sup>;

по водоотведению – от 6,11 руб./м<sup>3</sup> (ОАО «Викор») в Новопокровском районе до 282,10 руб./м<sup>3</sup> (НАО «Агентство развития Краснодарского края») в Щербиновском районе. Для основного поставщика в муниципальном образовании город Краснодар ООО «Краснодар Водоканал» – 23,47 руб./м<sup>3</sup>.

Уровни тарифов для населения (с НДС) в сфере холодного водоснабжения и водоотведения, составили на 31.12.2021:

по холодной воде – от 6,78 руб./м<sup>3</sup> (АО «Сахарный завод «Свобода») в Усть-Лабинском районе до 108,33 руб./м<sup>3</sup> (ООО «ИВ-Консалдинг») в Куцевском районе. Для основного поставщика в муниципальном образовании город Краснодар ООО «Краснодар Водоканал» – 38,71 руб./м<sup>3</sup>;

по водоотведению – от 11,32 руб./м<sup>3</sup> (ЗАО «Сахарный комбинат Тихорецкий») в Тихорецком районе до 83,38 руб./м<sup>3</sup> (МП «ЖКХ») в Красноармейском районе. Для основного поставщика в муниципальном образовании город Краснодар ООО «Краснодар Водоканал» – 28,16 руб./м<sup>3</sup>.

Уровни тарифов на тепловую энергию (без НДС), реализуемую энергоснабжающими организациями Краснодарского края, по состоянию на 31.12.2021 составили:

отопление – от 731,39 руб./Гкал для МУ МП «Предгорье» в Упорненском сельском поселении Лабинского района (геотермальная энергия) до 18524,75 руб./Гкал для МУП «ЖКХ Небугского сельского поселения» в Туапсинском районе. Для основных поставщиков в муниципальном образовании город Краснодар филиал «Краснодартеплоэнерго» АО «АТЭК» – 1727,22 руб./Гкал, АО «Краснодартеплосеть» – 1523,06 руб./Гкал;

горячее водоснабжение (компонент на тепловую энергию) – от 1172,89 руб./Гкал для ЗАО «Сыродельный комбинат «Ленинградский» в Брюховецком районе до 7037,98 руб./Гкал для МУП «Теплокомплекс» в Славянском районе. Для основных поставщиков в муниципальном образовании город Краснодар филиал «Краснодартеплоэнерго» АО «АТЭК» – 1727,22 руб./Гкал, АО «Краснодартеплосеть» – 1523,06 руб./Гкал;

Уровни тарифов на тепловую энергию для населения (с НДС), реализуемую энергоснабжающими организациями Краснодарского края, составили на 31.12.2021:

отопление – от 515,55 руб./Гкал для МУП «Мостовские тепловые сети» в

Костромском сельском поселение Мостовского района (геотермальная энергия) до 6279,29 руб./Гкал для ФГКУЗ «Санаторий «Солнечный» войск национальной гвардии Российской Федерации» в Туапсинском районе. Для основных поставщиков в муниципальном образовании город Краснодар филиал «Краснодартеплоэнерго» АО «АТЭК» – 2072,66 руб./Гкал, АО «Краснодартеплосеть» – 1827,67 руб./Гкал;

горячее водоснабжение (компонент на тепловую энергию) – от 1407,47 руб./Гкал для ЗАО «Сыродельный комбинат «Ленинградский» в Брюховецком районе до 6279,29 руб./Гкал для ФГКУЗ «Санаторий «Солнечный» войск национальной гвардии Российской Федерации» в Туапсинском районе. Для основных поставщиков в муниципальном образовании город Краснодар филиал «Краснодартеплоэнерго» АО «АТЭК» – 2072,66 руб./Гкал, АО «Краснодартеплосеть» – 1827,67 руб./Гкал.

### **Информация по сжиженному газу**

По состоянию на 31.12.2021 поставку сжиженного газа для бытовых нужд населения края осуществляли 12 поставщиков газа.

В связи с различными условиями поставки газа, объёмами его реализации, условиями приобретения и реализации (в баллонах и из групповых резервуарных установок) и применяемыми системами налогообложения в крае наблюдаются значительные колебания в утверждённых предельных максимальных розничных ценах на сжиженный газ, реализуемый населению, от 28,43 руб./кг (для ОАО «Туапсегоргаз» при реализации сжиженного газа населению из групповых газовых резервуарных установок) до 55,87 руб./кг (для ООО «Иджма» при реализации сжиженного газа в баллонах с доставкой до потребителя).

Средневзвешенная предельная максимальная розничная цена на сжиженный газ, реализуемый населению Краснодарского края для бытовых нужд, кроме газа для заправки автотранспортных средств, не связанных с осуществлением предпринимательской (профессиональной) деятельности, по состоянию на 31.12.2021 составила 36,05 руб./кг (в 2020 году по состоянию на 31.12.2020 составляла 31,50 руб./кг).

В 2021 году в связи с опережающим ростом розничных цен на сжиженный газ для населения, обусловленным отменой на федеральном уровне государственного регулирования основной составляющей розничной цены на сжиженный газ, реализуемый для бытовых нужд населения, – оптовой цены на сжиженный газ для населения, предельные максимальные розничные цены на сжиженный газ, реализуемый населению Краснодарского края для бытовых нужд, утверждены в размере, обеспечивающем не превышение ограничений повышения размера платежей населения за коммунальные услуги (которые подлежат использованию при расчётах с населением) и в экономически обоснованном размере. Выпадающие доходы поставщиков газа подлежат компенсации за счёт средств краевого бюджета согласно Закону

Краснодарского края от 06.04.2015 № 3161-КЗ (ред. от 11.11.2019) «О мерах дополнительной социальной поддержки отдельных категорий граждан по оплате коммунальных услуг на территории Краснодарского края».

Отмечается, что плановый объем средств для компенсации разницы между экономически обоснованной ценой и ценами поставки СУГ населению в рамках ограничения повышения платежей составляет 160-170 млн руб.

При регулировании розничной цены учета подлежат среднегодовые биржевые цены в предыдущем году, которые существенно отличаются от фактической цены закупки газа для реализации населению.

Однако все предусмотренные федеральным и краевым законодательством меры не позволяют обеспечить стабильную работу поставщиков СУГ.

Так, значительное увеличение (более чем в 2,5 раза) оптовых цен на СУГ на товарно-сырьевой бирже во II полугодии 2021 года привело к дефициту оборотных активов поставщиков СУГ, ограничению поставок СУГ населению, а также прекращению деятельности ряда организаций.

В связи с чем, в адрес Правительства Российской Федерации и ФАС России направлялись предложения о необходимо возобновление государственного регулирования оптовых цен на СУГ, реализуемый населению для коммунально-бытовых нужд, а также разработка и реализация механизмов, не допускающих значительных колебаний оптовых цен на СУГ.

Кроме того, в целях предупреждения ситуаций, которые могут привести к нарушению функционирования систем жизнеобеспечения населения в законодательство Краснодарского края были внесены изменения, предусматривающие предоставления субсидий юридическим лицам в целях финансового обеспечения части затрат в связи с реализацией сжиженного газа населению для бытовых нужд по регулируемым розничным ценам по закупке в текущем финансовом году сжиженного углеводородного газа по оптовой цене.

#### **2.3.4. Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Краснодарского края и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями.**

Одним из принципов внедрения Стандарта является повышение удовлетворенности предпринимателей и потребителей товаров, работ и услуг путем обеспечения качественного и своевременного информационного взаимодействия с представителями бизнес-сообщества, потребителями товаров, работ и услуг и другими заинтересованными сторонами о состоянии конкурентной среды и результативности мероприятий по содействию развитию конкуренции, проводимых в регионе.

В соответствии с требованиями пункта 7 Раздела I Стандарта информация и документы, касающиеся внедрения Стандарта регулярно размещаются на официальном сайте министерства экономики Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») по адресу <https://economy.krasnodar.ru/activity/razvitiie-konkurentsii/standart>.

Информации о внедрении Стандарта в Краснодарском крае посвящен раздел сайта «Развитие конкуренции», который включает в себя два основных раздела «Стандарт развития конкуренции» и «Антимонопольный комплаенс».

В свою очередь, в раздел «Стандарт развития конкуренции» включены следующие подразделы:

- правовые акты;
- мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг;
- методические материалы;
- организационные мероприятия;
- онлайн-семинары;
- соглашения;
- обратная связь;
- работа Совета;
- внедрение стандарта развития конкуренции в Краснодарском крае в 2015 – 2018 г.г.;
- внедрение стандарта развития конкуренции в Краснодарском крае с 2019 года;
- механизмы общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;
- полезные ссылки;
- медиатека.

Раздел сайта «Стандарт развития конкуренции» содержит максимально полную информацию о внедрении Стандарта развития конкуренции в Краснодарском крае, включая информацию о выполнении требований стандарта и выполнении мероприятий, предусмотренных «Дорожной картой», а также документы, принимаемые во исполнение Стандарта и «дорожной карты» в целях содействия развитию конкуренции.

Удобный интерфейс раздела «Стандарт развития конкуренции» позволяет с легкостью найти нужную информацию. Так, например, в разделе «Правовые акты» содержится вся правовая база, посвященная внедрению Стандарта, которая дифференцирована на федеральные правовые акты и региональные. Все документы, утвержденные в соответствии с постановлениями и распоряжениями главы администрации (губернатора) Краснодарского края, связанные с внедрением Стандарта, размещены на сайте.



Во вкладке «Опросы» в период проведения мониторинга размещается активная ссылка, по которой осуществляется переход к прохождению онлайн-анкетирования.

Кроме того, мероприятия, проводимые в рамках внедрения Стандарта (обучение, тренинги, мониторинг и т.д.), обязательно отражаются в новостной ленте на главной странице сайта министерства.

В разделе «Обратная связь» указаны все контакты (телефоны, e-mail) сотрудников отдела развития отраслей экономики и конкуренции министерства, который непосредственно координирует и осуществляет работу по внедрению Стандарта и осуществляет взаимодействие с муниципальными образованиями края по данному направлению.

Муниципальными образованиями Краснодарского края во исполнение раздела VIII Стандарта, а также пункта 4.2.6 Соглашения о внедрении стандарта развития конкуренции между министерством и органами местного самоуправления муниципальных образований, обеспечено информирование субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции на территории муниципальных образований также посредством размещения информации на официальных сайтах администраций муниципальных образований.

Для обеспечения системного и единообразного подхода к оформлению интернет-сайтов муниципальных образований края министерством было направлено в муниципальные образования края письмо об оформлении раздела сайта «Стандарт развития конкуренции» с подробными рекомендациями по оформлению, описанием структуры раздела сайта и приложением примера оформления раздела «Стандарт развития конкуренции» официального сайта администрации муниципального образования.

Все 44 муниципальных образования Краснодарского края оформили раздел сайта администраций «Стандарт развития конкуренции» в соответствии с выше обозначенными требованиями.

Помимо уполномоченного органа – министерства, информирование субъектов предпринимательской деятельности, обеспечение открытости и доступности для потребителей товаров, работ, услуг и других участников экономической деятельности информации о мероприятиях по содействию развитию конкуренции, процедурах оказания услуг, а также о решениях, оказывающих воздействие на экономическую конкуренцию, осуществляют органы исполнительной власти Краснодарского края.

Анализ оценок официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края среди предпринимателей позволяет увидеть положительный отзыв о качестве информации размещаемой в открытом доступе (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынок и т.д.) и деятельности по содействию развитию конкуренции.

Предприниматели оценивали качество информации по трем критериям:  
 уровень доступности;  
 уровень понятности;  
 удобство получения.

При опросе, представители бизнеса оценили доступность информации так, что при подсчете ответов более **74,8 %** (74 814) высказалось об удовлетворительности размещаемой информации на официальных сайтах министерства экономики Краснодарского края и муниципальных образований Краснодарского края, соответственно удовлетворены **49,9 %** (49 876) и скорее удовлетворены **24,9 %** (24 938). Оставшиеся отметки разделились среди менее удовлетворенных, так скорее не удовлетворены **18,7 %** (18 702) и не удовлетворены **2,6 %** (2 649) доступом к информации. Вместе с тем, затруднились ответить на данный вопрос **3,8 %**.

Схожие ситуации с уровнем понятности и удобством получения официальной информации. Так, уровень понятности оценили положительно **74,7 %** (74 672) предпринимателей, в том числе удовлетворены **53,3 %** (53 294) и скорее удовлетворены **23,6 %** (45 275). Скорее не удовлетворены оказались **18,8 %** (18 752). Совсем не удовлетворенными остались **2,7 %** (2692) и **3,9 %** (3868) затруднились с ответом.

Удобство получения информации отмечают положительно **68,1 %** (133 222) из которых **45,8 %** (89 500) удовлетворены и скорее удовлетворены **22,4 %** (43 722) респондентов. Скорее не удовлетворенными оказались **16,4 %** (32 114). Совсем не удовлетворенными оказались **2,2 %** (4 264), а также затруднились ответить на поставленный вопрос **13,3 %** (25 989).

По оценке потребителями качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Краснодарского края, размещаемой в открытом доступе мнения потребителей и предпринимателей разошлись. В первую очередь в оценке качества информации по уровню доступности. Так, **46,0 %** (89 917) опрошенных респондентов удовлетворены доступностью официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Краснодарского края, **23,6%** (46 152) респондентов дали оценку как «скорее удовлетворены», что указывает на важность этой информации. Оценку «не удовлетворен» поставили **2,1%** (4 140) респондентов и «скорее не удовлетворен» – **15,1 %** (29 460).

Оценивая сегодняшние возможности удобства получения информации о развитии рыночной конкуренции **2,1 %** (4 183) населения отмечает, что «не удовлетворены», **14,1 %** (27 494) жителей дали оценку «скорее не удовлетворен», **23,6 %** (45 275) – «скорее удовлетворен», **47,3 %** (92 564) – «удовлетворен».

При оценке уровня понятности информации потребители выдают следующие результаты:

«удовлетворен» – **45,8 %** (89 500);

«скорее удовлетворен» – **22,4 %** (43 722);

«скорее не удовлетворен» – **16,4 %** (32 114);  
«не удовлетворен» – **2,2 %** (4 264).

### **2.3.5. Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации.**

В соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» к сферам деятельности естественных монополий, затрагивающим компетенцию РЭК-департамента, связанную с регулируемым ценообразованием, относятся:

транспортировка газа по трубопроводам;  
регулирование тарифов на перевозки пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении;  
услуги по передаче электрической энергии;  
услуги по передаче тепловой энергии;  
водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры.

**Газ.** На региональном уровне для субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность по транспортировке газа, устанавливается плата за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения, стандартизированные тарифные ставки, на основании которых осуществляется определение размера платы за технологическое присоединение, а также специальные надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа, средства, привлекаемые за счёт специальных надбавок, направляются на финансирование реализации мероприятий Региональной программы газификации Краснодарского края, а также на компенсацию выпадающих доходов газораспределительных организаций от оказания услуг по технологическому присоединению газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям.

На территории Краснодарского края плата за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям была установлена департаментом на 2021 год (как и на 2020 год) дифференцировано в зависимости от протяжённости строящегося газопровода в разрезе газораспределительных организаций края.

Так, размер платы за подключение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения при условии, когда протяжённость строящейся (реконструируемой) сети газораспределения от границы земельного участка до сети газораспределения или газопотребления составляет не более 2 метров (включительно), была установлена от 9154,0 рублей до 24364,0 рублей без НДС (в 2020 году от 8985,0 рублей до 18209,0 рублей).

При этом для случаев, когда протяжённость строящейся (реконструируемой) сети газораспределения от границы земельного участка до сети газораспределения или газопотребления составляет более 2 метров, то плата за подключение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения для всех газораспределительных организаций края на 2021

год (как и на 2020 год) была установлена в размере 35000 рублей с учётом НДС.

**Стандартизированные тарифные ставки** на 2021 год (как и на 2020 год) были установлены для всех газораспределительных организаций Краснодарского края, представивших заявление об их установлении, в различных размерах в зависимости от фактических и плановых расходов газораспределительных организаций на выполнение мероприятий по подключению.

Указанные стандартизированные тарифные ставки дифференцированы по видам работ (разработка проектной документации, строительство (реконструкция) газопроводов, газорегуляторных пунктов и станций катодной защиты, а также на мониторинг выполнения Заявителем технических условий и осуществление фактического присоединения.

Размер платы за подключение, определяемый исходя из стандартизированных тарифных ставок, зависит от технических параметров присоединяемого газоиспользующего оборудования заявителя и в каждом конкретном случае подключения определяется индивидуально.

В рамках требований действующего законодательства департаментом в 2021 году были установлены стандартизированные тарифные ставки, определяющие величину платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения внутри границ земельного участка заявителя.

**Специальные надбавки к тарифам на транспортировку газа** газораспределительными организациями (далее – ГРО) для финансирования Региональной программы газификации утверждались на 2021 год (как и на 2020 год) для всех ГРО, осуществляющих мероприятия по строительству объектов, предусмотренных Региональной программой газификации, с учётом средств, необходимых для выполнения мероприятий Региональной программы газификации и компенсации фактических и плановых выпадающих доходов от применения льготной платы.

На 2021 год спецнадбавки к тарифам на транспортировку газа были утверждены для 8 из 13 ГРО края, перечень объектов строительства, для которых предусмотрен действующей Региональной программой газификации на общую сумму 267 531,3 тыс. рублей (в 2020 году – на общую сумму 212 266,1 тыс. рублей также для 8 из 13 ГРО).

Приказы РЭК-департамента об установлении на 2021 год платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения и стандартизированных тарифных ставок опубликованы на официальных сайтах департамента <https://rek.krasnodar.ru/> и администрации Краснодарского края <https://admkrain.krasnodar.ru/>.

В 2021 году департаментом на постоянной основе проводился мониторинг применения на территории Краснодарского края газораспределительными организациями установленных законодательством правил ценообразования при определении платы за технологическое

присоединения к сетям газораспределения, стоимости услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования и розничных цен на газ, реализуемый населению.

По результатам мониторинга в адрес Правительства Российской Федерации, Экспертного совета ФАС России в сфере газоснабжения, а также Законодательного Собрания Краснодарского края департаментом направлялись предложения по внесению изменений в действующее законодательство, связанных с ликвидацией административных барьеров, препятствующих осуществлению газификации, рассмотрением проекта Плана мероприятий по подключению граждан к газораспределительным сетям без привлечения их средств, формированием стоимости услуги по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования (ВДГО), а также по совершенствованию государственного регулирования розничных цен на газ, реализуемый населению.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 02.05.2021 № Пр-753 об обеспечении в газифицированных населённых пунктах подводки газа до границ негазифицированных домовладений без привлечения средств населения (далее – догазификация), департаментом неоднократно направлялись в адрес федеральных органов исполнительной власти предложения по разработке и внесению изменений в законодательство, направленные на исполнение вышеуказанного поручения Президента Российской Федерации.

Предложения РЭК-департамента учтены в Плате мероприятий («дорожной карте») по внедрению социально ориентированной и экономически эффективной системы газификации и газоснабжения субъектов Российской Федерации, утверждённом распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.04.2021 № 1152-р.

Направленные департаментом предложения в адрес ФАС России нашли отражение во внесённых изменениях в Методику определения размера специальных надбавок к тарифам на транспортировку газа газораспределительными организациями для финансирования программ газификации и в Методические указания по расчёту размера платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям и (или) размеров стандартизированных тарифных ставок, определяющих её величину.

В настоящее время с учётом внесённых в законодательство изменений граждане вправе участвовать в программе догазификации, предусматривающей подключение газоиспользующего оборудования физических лиц (за исключением выполнения мероприятий в границах земельных участков, на которых располагаются домовладения этих физических лиц) к сетям газораспределения без взимания с них средств при условии, что в населённом пункте, в котором располагается домовладение заявителя, проложены газораспределительные сети, по которым осуществляется транспортировка газа, а также при наличии у таких лиц

документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом право на домовладение и земельный участок, на котором расположено это домовладение.

Для участия в программе догазификации физические лица имеют возможность направить заявку в газораспределительную организацию или в администрацию муниципального образования, или в электронном виде через портал Единого оператора газификации Российской Федерации (<https://connectgas.ru>).

**Железнодорожные перевозки.** На территории Краснодарского края осуществляют деятельность три пригородные железнодорожные пассажирские компании: АО «Кубань Экспресс-Пригород», АО «Северо-Кавказская пригородная пассажирская компания» и ООО «Южная пригородная пассажирская компания». Компании являются субъектами естественных монополий, тарифное регулирование которых осуществляется на уровне региона в форме установления экономически обоснованных уровней тарифов и тарифов для расчётов с пассажирами, межтарифная разница погашается за счёт субсидий из краевого бюджета.

В 2021 году тарифы для расчётов с населением в пригородном железнодорожном сообщении были установлены с учетом показателей прогнозируемой инфляции по прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2023 и 2024 годов и с учетом округления до целого значения рубля составили: АО «Северо-Кавказская пригородная пассажирская компания» 28 рублей за зону 10 пасс.-км; АО «Кубань Экспресс-Пригород» 28, 40 и 56 рублей за зону 10 пасс.-км на различных участках; ООО «Южная пригородная пассажирская компания» 39 рублей за зону 10 пасс.-км.

На 2020 год тарифы для расчётов с населением в пригородном железнодорожном сообщении были установлены в размере: АО «Северо-Кавказская пригородная пассажирская компания» 27 рублей за зону 10 пасс.-км; АО «Кубань Экспресс-Пригород» 27, 38 и 54 рубля за зону 10 пасс.-км на различных участках; ООО «Южная пригородная пассажирская компания» 3,7 рубля за 1 пасс.-км.

Приказы департамента (РЭК-департамента) об установлении тарифов в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении в Краснодарском крае опубликованы на официальных сайтах департамента (<https://rek.krasnodar.ru/prikazy/> и администрации Краснодарского края <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1291/>).

**Электроэнергия.** Либерализация оптового рынка электроэнергии и мощности завершена в 2010 году. С 1 января 2011 г. вся электроэнергия и мощность, реализуемая в ценовых зонах оптового рынка, к числу которых относится Краснодарский край и Республика Адыгея, продается по нерегулируемым ценам, за исключением объемов электроэнергии и мощности, предназначенных для поставок населению и приравненным к ним категориям потребителей.

Стоимость 1 кВтч электрической энергии для потребителей группы «Прочие потребители» (за исключением группы «Население» и приравненных к данной группе категорий потребителей), с 1 января 2011 г. не утверждается департаментом и в соответствии с законодательством складывается из следующих составляющих:

1) стоимость 1 кВтч произведенной и (или) приобретенной на оптовом (розничном) рынке электрической энергии и 1 кВт мощности. Данная величина является свободной, ежемесячно складывается под воздействием спроса и предложения на рынке и не подлежит государственному регулированию (кроме населения и приравненных к нему категориям потребителей). Данная величина для гарантирующих поставщиков (далее – ГП) определяется ежемесячно и публикуется на официальном сайте ГП с учетом средневзвешенной стоимости энергии (мощности) приобретаемой с оптового рынка и публикуемой администратором торговой системы (АО «АТС») на своем сайте. Для энергосбытовых компаний, не являющихся ГП, данная величина определяется соглашением сторон в договоре энергоснабжения (купли-продажи, поставки энергии (мощности));

2) стоимость услуг по передаче и распределению 1 кВтч энергии и 1 кВт мощности по электрическим сетям региона. Данная величина подлежит государственному регулированию в разрезе уровней напряжения, в зависимости от границ раздела балансовой принадлежности потребителя и сетевой организации;

3) стоимости 1 кВтч сбытовых услуг (сбытовая надбавка) ГП или энергосбытовых компаний. При этом отмечается, что согласно статье 23.1 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» государственному регулированию подлежит сбытовая надбавка только для ГП на территории Краснодарского края и Республики Адыгея – АО «НЭСК», ПАО «ТНС энерго Кубань»;

4) суммы тарифов инфраструктурных услуг оптового рынка – тарифа на услуги коммерческого оператора, оказываемые АО «АТС» субъектам оптового рынка электрической энергии (мощности), и тарифа на услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике в части управления технологическими режимами работы объектов электроэнергетики и энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, а также обеспечения функционирования технологической инфраструктуры оптового и розничных рынков электрической энергии, оказываемые АО «Системный оператор Единой энергетической системы», а также услуги Центра финансовых расчетов оптового рынка – ЗАО «ЦФР». Данные показатели утверждаются на федеральном уровне.

По принятым на 2021 год тарифным решениям темп роста единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Краснодарского края и Республики Адыгея для всех 53 территориальных сетевых организаций (ТСО) с 1 июля 2021 г. принят департаментом в среднем с темпом роста – 109,8% к декабрю 2020 года в соответствии с приказом ФАС

России от 29.12.2020 № 1295/20 «О согласовании решения региональной энергетической комиссии - департамента цен и тарифов Краснодарского края об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии на территории Краснодарского края и Республики Адыгея на уровне выше предельных максимальных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии, утвержденных ФАС России на 2021 год» (в 2020 году по всем 54 ТСО с 1 июля с темпом роста в среднем 101,0% к декабрю 2019 года).

На территории Краснодарского края размер платы за технологическое присоединение к электрическим сетям на 2021 год (как и на 2020 год) установлен на едином уровне для всех сетевых организаций, для которых устанавливаются тарифы на услуги по передаче энергии.

Размер стандартизированных тарифных ставок за технологическое присоединение к электрическим сетям на 2020 год (как и на 2019 год) определялся исходя из объемов работ и технических параметров, включённых в состав технических условий, а также технических характеристик сетевого комплекса присоединяемого оборудования в каждом конкретном случае подключения.

В части ставки платы за технологическое присоединение, не включающей в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства, на уровне напряжения ниже 35 кВ и присоединяемой максимальной мощности менее 8900 кВт (С1) – были установлены на 2021 год (как и на 2020 год) в зависимости от фактических и плановых расходов электросетевых организаций на выполнение мероприятий по подключению. В среднем темп роста ставки платы за технологическое присоединение (С1) в 2021 году составил 104,0% к 2020 году (в 2020 году составил 103,0% к 2019 году).

Так, на 2021 год тарифные ставки, не включающие в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства (ставки С1) установлены в размере 11 486,68 руб. (без НДС) – за одно присоединение; в размере 636,62 руб. за каждый кВт присоединяемой мощности (без НДС) и ставки платы на покрытие расходов сетевой организации на обеспечение средствами коммерческого учета электрической энергии (мощности) (ставка С8) с дифференциацией в зависимости от типа средства коммерческого учета электроэнергии (мощности), подлежащего установке в соответствии с Техническими условиями на присоединение к электрическим сетям, выдаваемыми сетевой организацией (в 2020 году – 10 860,59 руб. и 667,39 руб. (без НДС) соответственно).

На 2021 год (как и на 2020 год) одноставочные тарифы на электроэнергию для населения и приравненных к нему потребителей (без учета дифференциации по зонам суток) на территории Краснодарского края и Республики Адыгея установлены на I полугодие – на уровне действовавших во II полугодии предыдущего года, с 1 июля – с темпом роста 104,4%, в рамках утвержденных ограничений повышения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги и в рамках предельных минимальных и



максимальных уровней тарифов на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, по субъектам Российской Федерации, установленных ФАС России для Краснодарского края на 2021 год и на 2020 год.

Приказы департамента об установлении на 2021 год единых котловых тарифов на услуги по передаче электрической энергии, платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, стандартизированных тарифных ставок за технологическое присоединение к электрическим сетям, тарифов на электроэнергию для населения и приравненных к нему потребителей на территории Краснодарского края и Республики Адыгея опубликованы на официальных сайтах Департамента <https://rek.krasnodar.ru/activity/urovni-tarifov/deystvuyushchie> и администрации Краснодарского края <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1291>.

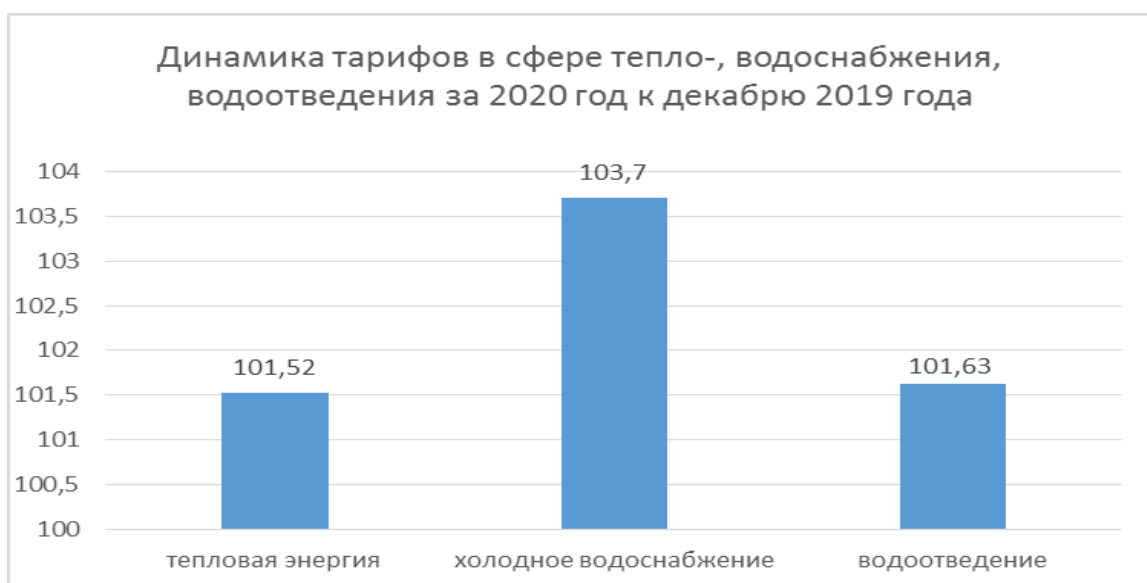
В сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения в соответствии с Федеральными законами от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» тарифы установлены в экономически обоснованном размере исходя из принципа обеспечения экономической обоснованности расходов на осуществление регулируемых видов деятельности (за исключением тарифов для населения, установленных ниже экономически обоснованного уровня тарифов в целях соблюдения ограничений повышения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, утвержденных в соответствии с нормами статьи 157.1 Жилищного кодекса Российской Федерации с последующей компенсацией выпадающих доходов организаций за счет средств краевого бюджета согласно Закону Краснодарского края от 06.04.2015 № 3161-КЗ «О мерах дополнительной социальной поддержки отдельных категорий граждан по оплате коммунальных услуг на территории Краснодарского края»).

Тарифы на 2021 год (как и на 2020 год) были установлены в соответствии с параметрами одобренных Правительством Российской Федерации прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации на очередной год и плановый период, утвержденными на федеральном и краевом уровнях ограничениями повышения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по Краснодарскому краю и в муниципальных образованиях Краснодарского края.

В 2021 году средневзвешенный темп роста тарифов по краю составил (к декабрю 2020 года) на тепловую энергию – 102,23%, холодное водоснабжение – 103,53 % и водоотведение – 101,44 %.

В 2020 году средневзвешенный темп роста тарифов по краю составил (к декабрю 2019 года) на тепловую энергию – 101,52%, холодное водоснабжение – 103,7 % и водоотведение – 101,63 %.

Динамика тарифов в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения за 2021 год и 2020 год представлена ниже.



В Краснодарском крае в 2021 году (как и в 2020 году) в полном объеме приняты долгосрочные тарифные решения на 2018 – 2020 годы, 2019 – 2023 годы для всех организаций в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения, отвечающих законодательно предусмотренным требованиям (критериям) по установлению долгосрочных тарифов и осуществлялась ежегодная корректировка долгосрочных тарифов в соответствии с законодательством.

Для прочих организаций, не отвечающих требованиям по установлению долгосрочных тарифов, тарифы в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения на 2021 год (как и на 2020 год) установлены методом экономически обоснованных расходов (затрат).

В сфере теплоснабжения в 2021 году тарифы установлены для 239 организаций Краснодарского края, в том числе тарифы на тепловую энергию, производимую электростанциями в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, – для 19 организации, на горячую воду – для 101 организации.

Рассмотрены документы по установлению платы за подключение (техническое присоединение) к системе теплоснабжения по индивидуальному проекту в отношении 72 организаций-заявителей.

В сфере холодного водоснабжения и водоотведения в 2021 году установлены тарифы для 349 организаций водопроводно-канализационного хозяйства Краснодарского края, в том числе органами местного самоуправления городских округов – для 73 организаций (в рамках реализации ими отдельных государственных полномочий, переданных Законом Краснодарского края от 15.10.2010 № 2065-КЗ «О наделении органов местного самоуправления в Краснодарском крае отдельными государственными полномочиями по регулированию тарифов организаций коммунального комплекса»).

При этом в сфере холодного водоснабжения тарифы установлены для 310 организаций (из них органами местного самоуправления – для 60 организаций), в сфере водоотведения – для 163 организаций (из них органами местного самоуправления – для 42 организации).

Тарифы на подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения утверждены для 29 ресурсоснабжающих организаций, индивидуальная плата за подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения – для 10 организаций.

Приказы департамента об установлении тарифов в сферах тепло-, водоснабжения и водоотведения опубликованы на официальном сайте администрации Краснодарского края и доступны по ссылке <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1291/>.

Информация об уровнях установленных тарифов для ресурсоснабжающих организаций доступна также на официальном сайте департамента по ссылке <https://rek.krasnodar.ru/activity/urovni-tarifov/deystvuyushchie/>.

**Данные о развитии конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках как со стороны субъектов предпринимательской деятельности, прямо или косвенно взаимодействующих с субъектами естественных монополий, так и со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий**

### **Оценка предпринимателями стоимости подключения**

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности услугами естественных монополий оценивалась по стоимости подключения к услугам, а также по сложности подключения.

В целом, по мнению представителей бизнеса о стоимости подключения услуг естественных монополий можно выделить телефонную связь, стоимость подключения к которой оценивается больше чем половиной респондентов

удовлетворительно – **57,2 %** (57 183) и скорее удовлетворительно – **21,3 %** (21 300).

Также, более половины респондентов удовлетворительно оценивают стоимость подключения к услугам газоснабжения – **56,2 %** (56 174) и скорее удовлетворительно – **20,6 %** (20 582). Скорее не удовлетворены – **10,3 %** (10 271) стоимостью подключения услуг.

По оценке сферы электроснабжения, из числа опрошенных, которые в процессе ведения бизнеса сталкивались с подключением к электросетям, **6,1 %** (6 053) отметили их стоимость как высокую (не удовлетворены) и **9,9 %** (9 927) скорее высокую (скорее не удовлетворены). Остальные респонденты оценили стоимость подключения как низкую (удовлетворены) – **57,2 %** (57 206) и **20,1%** (20 064) скорее низкую (скорее удовлетворены).

Стоимостью подключения услуг водоснабжения и водоотведения не довольны, оказались **15,0 %** (14 981) предпринимателей, отметив высокую и скорее высокую стоимость. На низкую стоимость услуги указали **56,5 %** (56 504) респондентов, а скорее низкую – **21,7 %** (21 736).

При оценке услуг подключения к теплоснабжению **15,1 %** (15 112) предпринимателей оценивают стоимость как высокую и скорее высокую. Низкую стоимость услуги отметили **56,3 %** (56 297) респондентов, а скорее низкую – **21,7 %** (21 697).



### Оценка потребителями качества услуг

Потребителями при оценке услуг субъектов естественных монополий наиболее высокие баллы были выставлены в сфере телефонной связи – **45,1 %** (88 157) респондентов удовлетворены качеством услуг, **34,2 %** (66 880) скорее удовлетворены, **17,2 %** (33 798) скорее не удовлетворены или не удовлетворены вовсе.

По положительным оценкам также стоит отметить газоснабжение. Удовлетворены и скорее удовлетворены данными услугами **79,7 %** (155 860) опрошенных потребителей. Скорее не удовлетворены и не удовлетворены – **16,7 %** (32 840).

Немного меньше удовлетворены потребители услуг теплоснабжения. Так удовлетворенными услугами теплоснабжения являются **46,6 %** (91 205), скорее удовлетворены **32,3 %** (63 115) респондентов. Потребителей, которых не устраивают услуги теплоснабжения оказалось около **17,5 %**, из них не удовлетворены **2,9 %** (5 658) и скорее не удовлетворены **14,6 %** (28 491).

Аналогичную ситуацию можно увидеть при анализе оценки потребителями электроснабжения, так **45,7 %** (89 375) заявили об удовлетворительном качестве, еще **33,5 %** (65 486) отмечают, что скорее удовлетворены, а вот **14,7 %** (28 768) наоборот скорее не удовлетворены, так же количество не удовлетворенных электроснабжением оказалось **2,8 %** (5 498).

Меньше всего потребители оценили качество услуг водоочистки, водоотведения и водоснабжения. Так, качеством услуг водоочистки удовлетворены не более **44,0 %** (86 071), скорее удовлетворены **31,3 %** (61 289). В результате чего неудовлетворенных около **17,8 %** (5 650) и скорее неудовлетворенных **3,4 %** (6 623).

Мнение о качестве услуг субъектов естественных монополий водоснабжения и водоотведения по оценкам опрошенного населения, распределилось следующим образом: **46,0 %** (89 880) отметили, что они удовлетворены данными услугами, **30,4 %** (59 414) скорее удовлетворены, **3,4 %** (6 560) отмечают неудовлетворенность и еще **17,2 %** (33 554) скорее не удовлетворены.

### **2.3.6. Ежегодный мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Краснодарского края или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов**

В соответствии с подпунктом д) пункта 30 Раздела V Стандарта немаловажным направлением работы по развитию конкурентной среды региона является мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.

Ежегодно предусматривается формирование реестра (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий) указанных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории Краснодарского края, с обозначением рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность, а также с указанием доли занимаемого рынка каждого такого хозяйствующего субъекта (в том числе объем (доля) выручки в общей величине стоимостного оборота рынка, объем (доля) реализованных на рынке

товаров, работ и услуг в натуральном выражении, объем финансирования из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований).

В Краснодарском крае по состоянию на 31 декабря 2021 г. осуществляют деятельность:

16 государственных унитарных предприятий, зарегистрированных в ЕГРЮЛ (далее – ГУП).

Так, с 01.01.2019 по 31.12.2021 количество унитарных предприятий уменьшилось на 8 единиц – с 24 до 16 (завершена реорганизация 4 унитарных предприятий в форме преобразования в государственные учреждения, завершена реорганизация 1 унитарного предприятия в форме присоединения, завершена ликвидация 3 унитарных предприятий, в том числе 1 по результатам завершения процедуры банкротства).

95 хозяйствующих обществ с участием в уставном капитале Краснодарского края более 50% и 16 обществ с долей в уставном капитале края менее 50%.

По итогам 2021 года количество хозяйственных обществ составило 111, из них 83, в которых Краснодарский край является единственным акционером (участником).

В 2021 году:

- ликвидировано и исключено из ЕГРЮЛ одно общество АО ТРК «ФОТОН»;

- в процедурах банкротства и ликвидации находятся 6 обществ (НАО «Футбольный клуб «Кубань», НАО «Горные курорты», НАО «Геленджикское ДРСУ», ОАО «Динское АТП», НАО «Агентство развития Краснодарского края», НАО «Ленинградское АТП»).

На основании информации, предоставленной органами исполнительной власти и муниципальными образованиями Краснодарского края, проведен мониторинг деятельности ГУП, МУП и хозяйственных обществ с долей в уставном капитале муниципальной собственности 50 процентов и более.

Сформирован реестр, содержащий 165 хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории Краснодарского края, с обозначением рынков, на котором осуществляется деятельность предприятий.

Большее число предприятий, вошедших в мониторинг, приходится на рынки жилищно-коммунального хозяйства, СМИ и рынки транспортных услуг.

Анализ доли выручки ГУП, МУП и Обществ в общем обороте рынков показал, что на большинстве рынков хозяйствующие субъекты с государственным и муниципальным участием не оказывают существенного влияния на конкуренцию.

Так, например, анализируя деятельность МУП и хозяйствующих обществ с участием муниципальных образований, установлено, что 85 из 298 (30,0%) организаций занимают долю соответствующего рынка на 50% и более,

остальные муниципальные организации занимают менее 50% на рынке их функционирования.

Однако, стоит отметить рынки, на которых доля присутствия таких субъектов высока, что позволяет существенно влиять на конкурентную среду и свидетельствует о фактической монополизации данных рынков со стороны государственного и муниципального сектора.

Прежде всего, это рынки услуг жилищно-коммунального комплекса.

В частности, водоотведение и водоснабжение, где уровень присутствия государственных и муниципальных предприятий составляет от 50% до 100% соответственно, а также рынок региональных и муниципальных СМИ, что вызвано особой социально-политической и общественной значимостью данной сферы.

### **2.3.7. Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории субъекта Российской Федерации.**

Удовлетворенность населения деятельностью в сфере финансовых услуг составила 74,1 %. Услугами, набравшими большее количество положительных ответов респондентов, являются: Кредитование 69,8 %, страхование имущества 69,5 %, вклады/сбережения 33,4 %.

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности финансовых услуг составила свыше 71,7 %. Услугами, набравшими большее количество положительных ответов респондентов, являются: страхование имущества 79,2 %, платежные услуги (онлайн платежи, переводы Р2Р (с карты на карту), POS-терминалы и др.) 82,6 % и кредитование 70,1 %.

### **2.3.8. Результаты мониторинга доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг, оказываемых на территории субъекта Российской Федерации.**

Рынок доступности финансовых услуг Краснодарского края характеризуется развитой инфраструктурой. На территории Краснодарского края функционируют 1195 подразделений кредитных организаций. По общему числу действующих офисов кредитных организаций Краснодарский край занимает 2-е место после Московского региона (г. Москва и Московская область). Показатель институциональной обеспеченности населения Краснодарского края немного превышает среднероссийский уровень (0,19) и составляет 0,21 банковских офиса на 1000 жителей (21 единица на каждые 100 тыс. жителей).

На территории региона установлено 184,5 тыс. устройств по приему платежных карт, из которых 7,0 тыс. банкоматов и 177,5 тыс. электронных терминалов, иных эквайринговых устройств (в том числе 171,7 электронных терминалов, установленных в торгово-сервисных точках (ТСТ). Общее

количество устройств по приему платежных карт на территории Краснодарского края, по сравнению с аналогичными показателями прошлого года, увеличилось на 4,8 %, в первую очередь, за счет роста количества электронных терминалов (на 5,5 %). Показатель обеспеченности населения Краснодарского края устройствами по приему платежных карт превышает среднероссийский уровень (27,4 устройств) и составляет на 1000 жителей 32,7 устройств (1,2 банкомата и 31,5 электронных терминалов). Повышение уровня финансовой грамотности населения является одним из приоритетов государственной политики. Высокий уровень финансовой грамотности способствует обеспечению личной финансовой безопасности, помогает принимать оптимальные решения при управлении бюджетом, осуществлять обоснованный выбор финансовых продуктов, а также защищать свои права как потребителя финансовых услуг. Кроме того, повышение финансовой грамотности способствует привлечению долгосрочных инвестиционных ресурсов населения в экономику региона, а также обеспечению конкурентоспособности регионального финансового рынка.

В Краснодарском крае работа по повышению финансовой грамотности населения активно проводится с 2008 года. За указанный период было реализовано 4 региональных программы с общим объемом финансирования более 43 млн рублей. В крае успешно реализуются мероприятия подпрограммы «Финансовое просвещение населения Краснодарского края» государственной программы «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» (далее – подпрограмма), которые финансируются за счет краевого бюджета.

В рамках реализации подпрограммы в 2021 году изготовлено 15 видов информационных брошюр по финансовой, в том числе налоговой грамотности, общим тиражом 1250 тыс. экземпляров. Во всех муниципальных образованиях Краснодарского края размещено 406 информационных баннеров по наиболее актуальным вопросам финансового просвещения.

Охват населения Краснодарского края мероприятиями по финансовой грамотности в 2021 году составил 31,45 % от общей численности населения и превысил 1,7 млн человек. Плановый показатель подпрограммы «Финансовое просвещение населения Краснодарского края» выполнен на 101,5 %.

Проект Министерства финансов Российской Федерации и Всемирного банка «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» завершен в 2020 году. Вместе с тем, продолжен мониторинг использования учебно-методических пособий, полученных в 2019-2021 годах образовательными организациями Краснодарского края.

В 2021 году 111 100 учебно-методических пособий по финансовой грамотности было передано в общеобразовательные организации и профессиональные образовательные организации Краснодарского края для учащихся 2-3-х классов и студентов.



Министерством экономики Краснодарского края проведен мониторинг результатов региональных мероприятий в области повышения уровня финансовой грамотности жителей Краснодарского края. По результатам мониторинга 96,13 % общеобразовательных организаций и 100 % профессиональных образовательных организаций Краснодарского края приняли участие в региональных мероприятиях по финансовой грамотности, 912 педагогов общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования, профессиональных образовательных организаций прошли повышение квалификации по тематике финансовой грамотности.

В 2021 году на базе ЮГУ Банка России создан Межведомственный координационный совет по реализации в Краснодарском крае Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017-2023 годы (далее – Стратегия). Сформирован перечень совместных мероприятий по финансовому просвещению населения и субъектов МСП Краснодарского края, в рамках Стратегии реализованы следующие мероприятия:

проект «Онлайн-уроки финансовой грамотности» проводится в весеннюю и осеннюю сессию для школьников и студентов профессиональных образовательных организаций. По количеству просмотров школьниками и студентами Краснодарского края онлайн-уроков по финансовой грамотности Краснодарский край традиционно занимает 1-е место в стране (432 075 просмотров);

проект «Грамотный инвестор» проводится для взрослых и студентов. По количеству просмотров проекта регион занимает 8-е место в стране (3 655 просмотров);

проект «ПенсионФГ». По количеству просмотров занятий для пенсионеров Краснодарский край располагается на 11-ом месте в стране (3 642 просмотров);

проект «ДОЛ-игра». Краснодарский край располагается на 5-ом месте в стране по количеству участников (9 485 учащихся Краснодарского края).

В рамках реализации Стратегии оказано содействие ЮГУ Банка России в проведении:

онлайн опроса населения Краснодарского края финансовой доступности и удовлетворенности населения работой финансовых организаций. В опросе приняло участие 125 506 жителей из 44-х муниципальных образований Краснодарского края;

IV Всероссийского онлайн-зачета по финансовой грамотности для населения и субъектов МСП. Проинформированы 44-е муниципальных образования Краснодарского края, органы исполнительной власти Краснодарского края.

В 2021 году проведен творческий конкурс по финансовой грамотности «Деньги – не игрушка», участие в котором приняли 358 жителей Краснодарского края в возрасте от 14 до 24 лет. Церемония награждения авторов 21-ой работы состоялась в сентябре 2021 года.

Проведен Первый Региональный чемпионат по финансовой грамотности среди школьников. Основная цель чемпионата – популяризация среди детей и подростков финансово грамотного поведения и повышения их уровня финансовой грамотности. В чемпионате приняли участие команды из 41 муниципального образования Краснодарского края.

Несмотря на проделанную работу основными проблемными вопросами, оказывающими влияние на уровень конкурентной среды в Краснодарском крае, являются:

- недостаточный уровень финансовой грамотности населения;
- недостаточные навыки у населения в использовании общедоступной системы информирования (СМИ, интернет, социальные сети) по вопросам предоставления финансовых услуг;
- неравномерная обеспеченность банковской инфраструктурой;
- неравномерное интернет-покрытие.

### **2.3.9. Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены.**

Региональной энергетической комиссией – департаментом цен и тарифов Краснодарского края осуществляет ежемесячный мониторинг минимальных, максимальных и среднекраевых уровней розничных цен на определенный круг товаров, в том числе на ряд социально значимых товаров первой необходимости.

Анализ среднекраевых цен за 2021 года показал следующее.

Повышение (более чем на 10 %) среднекраевых розничных цен произошло на: муку пшеничную 1-го и высшего сортов – 21,5% и 17,9%; хлебобулочные изделия из муки высшего сорта – 11,2%; хлеб ржаной и ржано-пшеничный – 11,8%; сметану 20% жирности в полиэтиленовом пакете (ПЭП) – 12,5%; творог обезжиренный весовой и в пачках – 10,3% и 12,4%; масло сливочное весовое и в пачках – 15,5% и 14,5%; масло подсолнечное нерафинированное на розлив – 30,6%; масло подсолнечное нерафинированное фасованное в полиэтиленовую бутылку (ПЭБ) – 21,7%; масло подсолнечное рафинированное дезодорированное в ПЭБ – 19,1%; яйца куриные 1-й и 2-й категорий – 18,6% и 20,2%; говядину, свинину и баранину (кроме бескостного мяса) – 15,0%, 15,9%, 19,3%; кури (кроме куриных окорочков) – 22,4%; рыбу мороженную неразделанную – 12,5%; сахар-песок – 11,0%; рис шлифованный – 16,5%; крупу гречневую – 29,2%; вермишель – 14,0%; картофель – 58,0%; капусту белокочанную свежую – 113,3%; лук репчатый – 18,1%; морковь – 37,3%.

Снижение розничных цен произошло на: пшено – 0,4% и яблоки – 3,3%.

На ярмарках выходного дня, проведенных в муниципальных образованиях Краснодарского края в 2021 году, цены на социально значимые

продукты питания были ниже, чем в предприятиях стационарной розничной торговли.

Рост цен на ярмарках происходил в основном пропорционально розничным ценам. Так, увеличение цен на ярмарках более чем на 10% в 2021 году наблюдалось на: муку пшеничную 1-го и высшего сортов – 36,5% и 15,4%; хлеб и хлебобулочные изделия из пшеничной муки 1-го сорта – 11,4%; масло сливочное весовое и фасованное в пачках – 13,3% и 11,1%; масло подсолнечное нерафинированное на розлив – 27,8%; масло подсолнечное нерафинированное в ПЭБ – 19,8%; масло подсолнечное рафинированное дезодорированное в ПЭБ – 22,8%; яйца куриные 1-й и 2-й категорий – 13,9% и 13,8%; говядину и свинину (кроме бескостного мяса) – 19,0% и 14,9%; куры (кроме куриных окорочков) – 20,3%; рыбу мороженную неразделанную – 25,8%; соль поваренную – 15,8%; рис шлифованный – 15,8%; крупу гречневую – 33,0%; вермишель – 14,4%; картофель – 60,2%; капусту белокочанную свежую – 109,4%; лук репчатый – 20,1%; морковь – 41,1%.

Снижение ярмарочных цен в 2021 году произошло только на чай черный байховый – 8,2%.

Динамика среднекраевых розничных и ярмарочных цен на социально значимые продукты питания в 2021 году приведена ниже.

#### Динамика среднекраевых розничных и ярмарочных цен на социально значимые продукты питания в 2021 году

№ № п.п.	Наименование товара	Розничные цены			Цены на ярмарках		
		1 января 2021 года	1 января 2022 года	Индекс, %	1 января 2021 года	1 января 2022 года	Индекс, %
1	Мука пшеничная 1-го сорта, руб. за 1кг	32,83	39,89	121,5	27,32	37,29	136,5
2	Мука пшеничная высшего сорта, руб. за 1кг	39,27	46,32	117,9	33,21	38,32	115,4
3	Хлеб пшеничный формовой из муки 1-го сорта, руб. за 1 кг *)	53,38	57,84	108,4	45,27	50,43	111,4
4	Хлеб и хлебобулочные изделия из пшеничной муки высшего сорта (Батон), руб. за 1кг	76,12	84,61	111,2	65,78	68,84	104,7
5	Хлеб ржаной, ржано-пшеничный (Дарницкий, Бородинский), руб. за 1 кг	66,46	74,30	111,8	56,97	61,99	108,8
6	Молоко питьевое 2,5% жирности	51,12	55,81	109,2	47,05	50,80	108,0

	пастеризованное в полиэтиленовом пакете, руб. за 1л						
7	Молоко питьевое 2,5% жирности пастеризованное в картонном пакете (тетрабрик, пюр-пак, элопак и др.), руб. за 1л	73,21	77,70	106,1	-	-	-
8	Молоко питьевое 3,2% жирности пастеризованное в полиэтиленовом пакете, руб. за 1л	59,71	65,13	109,1	55,25	58,00	105,0
9	Молоко питьевое 3,2-4,5% жирности пастеризованное в картонном пакете (тетрабрик, пюр-пак, элопак и др.), руб. за 1л	82,08	87,74	106,9	-	-	-
10	Кефир 2,5 % жирности, руб. за полиэтиленовый пакет весом 1кг	57,46	62,17	108,2	51,91	56,74	109,3
11	Сметана 20% жирности весовая, руб. за 1кг	180,21	192,31	106,7	160,87	163,72	101,8
12	Сметана 20% жирности, руб. за полиэтиленовый пакет весом 500г	90,58	101,90	112,5	74,33	79,36	106,8
13	Творог обезжиренный весовой, руб. за 1кг	224,88	248,1	110,3	216,27	216,29	100,0
14	Творог обезжиренный, руб. за пачку весом 200г	60,69	68,20	112,4	-	61,13	-
15	Масло сливочное весовое, руб. за 1кг	390,75	451,33	115,5	344,61	390,52	113,3
16	Масло сливочное фасованное в пачки, руб. за пачку 200г	107,02	122,52	114,5	85,01	94,42	111,1
17	Масло подсолнечное нерафинированное на розлив, руб. за 1л	104,77	136,80	130,6	87,95	112,40	127,8
18	Масло подсолнечное нерафинированное фасованное, руб. за полиэтилен. бутылку емкостью 1 л	102,32	124,50	121,7	94,60	113,33	119,8
19	Масло подсолнечное рафиниров. дезодорир. фасованное, руб. за полиэтилен. бутылку емкостью 1 л	103,26	122,94	119,1	92,35	113,41	122,8

20	Яйца куриные столовые 1 категории, руб. за 1 десяток	73,28	86,89	118,6	67,82	77,24	113,9
21	Яйца куриные столовые 2 категории, руб. за 1 десяток	64,38	77,40	120,2	57,71	65,67	113,8
22	Говядина (кроме бескостного мяса), руб. за 1кг	365,39	420,07	115,0	326,88	389,05	119,0
23	Свинина (кроме бескостного мяса), руб. за 1кг	268,67	311,48	115,9	249,78	287,05	114,9
24	Баранина (кроме бескостного мяса), руб. за 1кг	389,54	464,54	119,3	-	436,72	-
25	Куры (кроме куриных окорочков), руб. за 1кг	156,20	191,25	122,4	149,89	180,27	120,3
26	Рыба мороженая неразделанная (лимонема, камбала, треска, хек, сайда, путассу, минтай), руб. за 1кг	184,25	207,19	112,5	148,80	187,16	125,8
27	Сахар-песок, руб. за 1кг	49,56	55,01	111,0	45,60	49,72	109,0
28	Соль поваренная пищевая, руб. за 1кг	15,07	16,36	108,6	14,01	16,23	115,8
29	Чай черный байховый, руб. за 1кг	535,91	551,56	102,9	448,91	412,00	91,8
30	Рис шлифованный, руб. за 1кг	63,88	74,41	116,5	57,23	66,30	115,8
31	Пшено, руб. за 1кг	54,53	54,32	99,6	45,73	47,13	103,1
32	Крупа гречневая ядрица, руб. за 1кг	79,18	102,32	129,2	67,84	90,20	133,0
33	Вермишель, руб. за 1кг	51,31	58,48	114,0	43,88	50,22	114,4
34	Картофель, руб. за 1кг	30,46	48,12	158,0	26,59	42,59	160,2
35	Капуста белокочанная свежая, руб. за 1кг	23,70	50,56	213,3	21,22	44,43	209,4
36	Лук репчатый, руб. за 1кг	25,71	30,36	118,1	23,66	28,41	120,1
37	Морковь, руб. за 1кг	32,03	43,97	137,3	28,68	40,48	141,1
38	Яблоки отечественные, руб. за 1кг	69,52	67,24	96,7	57,87	58,65	101,3

### **2.3.10. Результаты мониторинга логистических возможностей субъекта Российской Федерации.**

Одним из критериев оценки логистических возможностей Краснодарского края является работа транспортной инфраструктуры в части пассажирских перевозок. Потребители рассказали о периодичности

использования общественными видами транспорта. Подавляющее большинство **29,7 %** (58 053) пользуются услугами общественного транспорта практически каждый день, **13,8 %** (26 931) пользуются услугами один или несколько раз в неделю, **20,5 %** (40 079) практически не пользуюсь, пользуюсь личным автомобилем, мотоциклом или такси, а **10,7 %** (20 833) практически не пользуюсь, хожу пешком или пользуюсь велосипедом, **14,9 %** (29 125) пользуются услугами один или несколько раз в месяц.

Потребители положительно оценили работу общественного транспорта – **31,1 %** (60 912), **13,8 %** (26 931) не удовлетворены работой общественного транспорта, **29,7 %** (58 053) скорее не удовлетворены, **14,9 %** (29 125) не пользуются услугами общественного транспорта и **10,5 %** (20 568) затрудняются с ответом.

Также потребители отметили факторы, которые негативно влияют на количество использования услуг общественного транспорта. Большинство респондентов указало на некомфортный / устаревший подвижной состав – **13,0 %** (25 360). **9,8 %** (19 116) не указали конкретных причин, считая что личный автомобиль гораздо удобнее даже самого современного и комфортного общественного транспорта. Для **9,8 %** (19 130) респондентов существенным фактором является большой интервал движения (длительное ожидание), а **9,9 %** (19 431) считают что ничто не мешает, общественный транспорт удобен.

Оценка населением качества услуг общественного транспорта представлена следующим образом:

Виды транспорта	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
1	2	3	3	4	5
Ж/д транспорт междугородний	55,6 %	22,9 %	13,9 %	2,0 %	5,6 %
Ж/д транспорт пригородный	52,6 %	24,8 %	14,2 %	2,1 %	6,3 %
Рельсовый транспорт городской (трамвай)	52,3 %	21,9 %	15,7 %	2,2 %	7,9 %
Троллейбус	50,5 %	21,8 %	17,7 %	2,3 %	7,7 %
Автобус	54,5 %	23,7 %	14,5 %	2,6 %	4,7 %
Такси	52,5 %	24,8 %	16,0 %	2,3 %	4,4 %
Маршрутные такси	53,3 %	22,3 %	16,9 %	2,7 %	4,8 %

Представители бизнеса на вопрос, что является основной проблемой, оказывающей влияние на уровень эффективности логистических процессов в Краснодарском крае ответили – **30,7 %** внедрение систем управления класса TMS и WMS, **11,4 %** – оптимизация затрат по всей цепочке поставок, **10,2 %** – высокая конкуренция у перевозчиков.

Торгово-Транспортно-логистический комплекс Краснодарского края обеспечивает реализацию внешнеполитических и экономических интересов края и Российской Федерации, а потребительский рынок региона – один из важнейших источников поступления доходов в консолидированный бюджет Краснодарского края

**Ключевым механизмом реализации Стратегии социально-экономического развития** Краснодарского края до 2030 года, утвержденной Законом Краснодарского края от 21 декабря 2018 г. № 3930-КЗ, являются семь флагманских проектов, в том числе флагманский проект «Торгово-транспортно-логистический кластер «Южный экспортно-импортный хаб» (далее – Флагманский проект).

Флагманский проект направлен на создание и развитие Южного экспортно-импортного хаба - единой технологической платформы сервисов (цифровая система «одного окна») как для обеспечения выхода грузовладельцев на рынки стран большого Евразийского партнерства, так и для развития до мирового уровня услуг логистического комплекса и транспортной инфраструктуры.

В рамках единой технологической платформы сервисов предполагается выстроить сбалансированную систему отношений между грузоотправителями, грузополучателями, сетью промышленно-логистических и распределительных центров, а также между всеми участниками транспортной инфраструктуры и органами государственной власти. Южный экспортно-импортный хаб будет одним из ключевых евразийских транспортно-логистических хабов, обеспечивающих потребности как внутреннего, так и внешнего рынка.

В рамках проекта будут созданы условия для развития глобально конкурентоспособного комплекса государственных и частных субъектов, реализующих транспортные, логистические и экспортные функции. Хаб будет обеспечивать устойчивое движение товарных потоков и сквозную оптимизацию ресурсов от исходных поставщиков до конечных потребителей.

Южный экспортно-импортный хаб должен выстроить стратегию взаимодействия и комплексного развития с Транскавказским коридором и Каспийским хабом. Только в результате взаимодействия всех элементов мы получим глобальный конкурентоспособный механизм развития торгово-транспортно-логистической системы Юга России. Также реализация данного проекта будет способствовать повышению связности курортных территорий внутри Краснодарского края, снятию напряженности на подъездах к Черному морю и увеличению пассажиропотока. Планируется, что Южный экспортно-импортный хаб будет состоять из нескольких транспортно-логистических узлов, взаимосвязанных между собой: Краснодар, Новороссийск, Темрюкский и Туапсинский районы и ряда инвестиционных проектов, выстроенных в единую систему южного транспортно-логистического комплекса.

В рамках проектной деятельности администрацией Краснодарского края образован проектный комитет по основному направлению стратегического

развития Краснодарского края «Южный экспортно-импортный хаб», под председательством заместителя главы (губернатора) Краснодарского края.

Также на территории Краснодарского края функционируют товарные рынки, связанные с перевозкой пассажиров:

#### **Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования).**

Объем дорожного фонда Краснодарского края в 2020 году составил 34,68 млрд рублей (в том числе 4,05 млрд из федерального бюджета). Расходование средств дорожного фонда Краснодарского края осуществляется в рамках государственных программ Краснодарского края.

Объем дорожного фонда Краснодарского края в 2021 году составил 39,95 млрд рублей (в том числе 5,62 млрд из федерального бюджета). Расходование средств дорожного фонда Краснодарского края осуществляется в рамках государственных программ Краснодарского края.

Действия участников данного рынка услуг строго регламентированы действующим законодательством, отражающим как порядок размещения государственных и муниципальных заказов, так и строгий контроль за их исполнением, т. е. за качеством выполненных строительных работ.

Министерство координирует работу 12 подведомственных дорожных акционерных обществ, единственным акционером которых является Краснодарский край в лице департамента имущественных отношений Краснодарского края и 1 государственного унитарного предприятия ГУП КК «Дагомысское ДРСУ». Вышеуказанные организации выполняют работы по содержанию и ремонту автомобильных дорог.

Административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет. Однако, объем государственного заказа на выполнение дорожно-ремонтных и строительных дорожных работ производится на основе выигранных аукционов. В области дорожного строительства работы выполняют преимущественно крупные организации, имеющие соответствующие производственные мощности, обладающие опытными квалифицированными кадрами и современной дорожно-строительной техникой.

Отрасль дорожного строительства характеризуется выполнением работ со стороны организаций, осуществляющих «государственный заказ» по развитию транспортной инфраструктуры не только региона, но и страны в целом.

Финансирование в дорожной отрасли осуществляется за счет бюджетных средств, средств дорожного фонда, соответствующими являются и требования к организациям, выполняющим дорожные работы.

Определение подрядчика на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в соответствии с действующим законодательством осуществляется путем проведения аукциона в электронной форме (электронный аукцион). В соответствии с принципом обеспечения конкуренции контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое



заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком закупочных процедур.

**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.**

Организация транспортного обслуживания населения при осуществлении регулярных пассажирских перевозок на межмуниципальных междугородных и межмуниципальных пригородных автобусных маршрутах является важным элементом единой транспортной системы Краснодарского края. В настоящее время автомобильный транспорт является наиболее распространенным видом транспорта в Краснодарском крае. В современных условиях рынок транспортных услуг представлен как частными компаниями (перевозчиками), так и организациями с государственной формой собственности.

Хозяйствующие субъекты, осуществляющие в установленном порядке перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок Краснодарского края представлены юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и участниками договоров простого товарищества, которым в соответствии с отдельными положениями Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 220-ФЗ) предоставлено право на осуществление перевозок по маршруту регулярных перевозок.

По итогам 2020 г. маршрутная сеть Краснодарского края включала 141 межмуниципальный автобусный маршрут регулярных перевозок (74 – пригородных и 67 – междугородных), обслуживаемых 62 перевозчиками (30 организаций, 24 индивидуальных предпринимателя и 8 объединений перевозчиков в форме простых товариществ).

По итогам 2021 года, маршрутная сеть Краснодарского края включает 137 маршрутов регулярных перевозок (75 – пригородных и 62 – междугородных), обслуживаемых 61 перевозчиком (31 организация, 22 индивидуальных предпринимателя и 8 объединений перевозчиков в форме простых товариществ).

В 2021 году на территории Краснодарского края проведена работа, в рамках которой открыто 3 новых межмуниципальных маршрута регулярных перевозок, обеспечивающим дополнительное транспортное сообщение 7 муниципальных образований.

Положениями действующего законодательства утвержден конкурсный порядок определения права на обслуживание межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок.

Информация о межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок содержится в реестре межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок Краснодарского края, размещенном на официальном сайте министерства в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: [mt.krasnodar.ru](http://mt.krasnodar.ru), в подразделе «Реестры автобусных маршрутов» раздела «Автомобильный транспорт».

**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.**

На территории Краснодарского края по состоянию на 1 января 2022 г. осуществляют деятельность 340 юридических лиц и 1744 индивидуальных предпринимателей, получивших разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси на территории Краснодарского края.

Информация для перевозчиков, а также требования, предъявляемые к перевозчикам при организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси на территории Краснодарского края, размещена на официальном сайте министерства транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://mt.krasnodar.ru/> в подразделе «Легковое такси» раздела «Автомобильный транспорт».

Одним из факторов (административных барьеров), оказывающих негативное влияние на развитие предпринимательства в сфере транспортных услуг на территории Краснодарского края, является перевозка пассажиров и багажа лицами, незаконно осуществляющими данную деятельность с помощью транспортных средств, используемых в качестве легковых такси. Непринятие надлежащих мер к хозяйствующим субъектам, осуществляющим незаконные перевозки пассажиров и багажа, приводит к снижению безопасности дорожного движения, ухудшению качества транспортного обслуживания населения и созданию условий для недобросовестной конкуренции.

Одной из проблем в данном сегменте рынка услуг является деятельность диспетчерских служб заказа такси. В большинстве случаев службы заказа такси получают заказы на перевозку от пассажиров и передают их физическим лицам, не имеющим в установленном законодательством порядке разрешений и надлежащим образом оформленных соответствующих трудовых отношений.

Учитывая вышеизложенное, возникает необходимость в принятии на заседаниях Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации ранее разработанного проекта Федерального закона, который регулирует отношения, возникающие между органами государственной власти и хозяйствующими субъектами в связи с организацией и осуществлением деятельности легкового такси, деятельности служб заказа легкового такси, а также отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами при осуществлении указанной деятельности. Предусмотреть в указанном законопроекте меры административного воздействия к службам заказа такси, которые передают заказы на перевозку от пассажиров физическим лицам, не имеющим в установленном законодательством порядке разрешений.

В сложившихся экономических условиях с учетом устойчивого спроса на услуги такси, принятие соответствующих мер по предупреждению и

выявлению нелегальных перевозчиков требует обоснованной активизации в рамках действующего законодательства.

Информация о достижении ключевых показателей развития конкуренции на курируемых министерством товарных рынках по итогам работы в 2021 г., представлена в приложении № 1 к настоящему письму.

В части реализации системных мероприятий, направленных на развитие конкуренции в Краснодарском крае, согласно разделу 2 «дорожной карты», по итогам работы в 2021 г. сообщаем следующее.

Мероприятия, направленные на развитие конкурентоспособности товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства:

Министерство принимает участие в конгрессно-выставочных мероприятиях, форумах, прочих мероприятиях с участием предприятий и организаций транспортного комплекса и дорожного хозяйства.

Представителями министерства принято участие в главном деловом событии отрасли Российской Федерации – «Транспортная неделя», состоявшегося в ноябре 2021 года в городе Москва, с целью формирования конструктивных решений в подведомственных отраслях деятельности с учетом представленных на мероприятии новаций и перспективных моделей в различных сегментах транспортных услуг.

Помимо изложенного, представителями министерства принято участие в организации регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Лучший водитель такси в России – 2021», проведенного в октябре 2021 года в городе Краснодар. Данное мероприятие проводится с целью повышения престижа данной профессии, а также росту профессиональной подготовки водителей, что способствует формированию добросовестной конкуренции, заинтересованности перевозчиков в соблюдении легальной и безопасной перевозочной деятельности.

В отношении Российского инвестиционного форума в Сочи отметим, что в 2021 году в связи с пандемией коронавирусной инфекции данное мероприятие было перенесено.

Мероприятия, направленные на устранение избыточного государственного и муниципального регулирования, а также на снижение административных барьеров:

Административных барьеров для входа на рынок дорожного строительства для частного бизнеса нет. Однако, объем государственного заказа на выполнение дорожно-ремонтных и строительных дорожных работ производится на основе выигранных аукционов. В области дорожного строительства работы выполняют преимущественно крупные организации, имеющие соответствующие производственные мощности, обладающие опытными квалифицированными кадрами и современной дорожно-строительной техникой.

Министерство, являясь государственным заказчиком в области дорожного строительства, осуществляет свою закупочную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В части рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок сохраняется тенденция по присутствию на данном рынке отдельных хозяйствующих субъектов, незаконно осуществляющих регулярные пассажирские перевозки, а также лиц, нелегально использующих транспортные средства в качестве легковых такси.

В рамках компетенции министерства организовано межведомственное взаимодействие с УФНС по Краснодарскому краю для выявления перевозчиков, не зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей. На основании сведений, полученных от УФНС по Краснодарскому краю, министерством формируются приказы о прекращении действия разрешений, в связи с прекращением физическим лицом деятельности в качестве ИП.

Мероприятия, направленные на создание условий для недискриминационного доступа хозяйствующих субъектов на товарные рынки:

Министерством осуществляется мониторинг состояния и развития конкуренции в отраслях транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края, в том числе на товарных рынках, закрепленных за министерством в соответствии с «дорожной картой», анализ достижения плановых значений ключевых показателей развития конкуренции на товарных рынках. В 2021 году осуществлялся анализ объемов пассажирских перевозок автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на основании данных, представленных перевозчиками. При этом, стоит отметить, что из 62 перевозчиков информацию представили 29 перевозчиков (46,8 %).

Вместе с тем, ранее министерством неоднократно направлялось обоснованное мнение о невозможности проведения корректного и достоверного расчета разработанных ключевых показателей развития конкуренции на рынке пассажирских автомобильных перевозок в натуральном выражении (количество перевезенных пассажиров) в связи с отсутствием полного статистического наблюдения и охвата всех хозяйствующих субъектов, включая индивидуальных предпринимателей, осуществляющих пассажирские автомобильные перевозки по муниципальным и межмуниципальным маршрутам регулярного сообщения на территории Краснодарского края.

В целях проведения мониторинга доходов организаций транспортного комплекса и дорожного хозяйства Краснодарского края министерство использует официальные данные Краснодарстата, отчетные данные подведомственных министерству организаций.

В соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 3 Федерального закона № 220-ФЗ документом, подтверждающим право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок, является свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок.

При этом, на основании части 1 статьи 19 Федерального закона № 220-ФЗ выдача свидетельства об осуществлении перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок и карт соответствующего маршрута регулярных перевозок осуществляется по результатам открытого конкурса на право осуществления перевозок по маршруту регулярных перевозок.

Так, в целях определения перевозчиков, предлагающих наиболее качественные и безопасные условия осуществления регулярных перевозок, в 2021 году на территории Краснодарского края организовано проведение 5 конкурсных мероприятий в рамках которых сформировано 15 конкурсных лотов на право обслуживания межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок.

Необходимо отметить, что информация о конкурсных лотах, требованиях к участникам, сведениях о характеристиках маршрутов и критериях оценки поступивших заявок размещена на официальном сайте министерства транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://mt.krasnodar.ru>, в подразделе «Конкурсы» раздела «Автомобильный транспорт».

В целях определения доли присутствия частного сектора на рынке дорожного строительства министерством ведется реестр заключенных государственных контрактов, на основании которого проводится анализ количества заключенных государственных контрактов с организациями частной формы собственности и объемах дорожных работ, предусмотренных данными государственными контрактами.

Стратегические цели развития транспортного комплекса: создание современной и эффективной транспортной инфраструктуры; увеличение объемов перевозок грузов и пассажиров; обеспечение безопасности движения; снижение транспортных издержек.

Транспортный комплекс и дорожное хозяйство Краснодарского края является важнейшим сектором экономики Кубани. В отчетном году удельный вес в общем объеме производства хозяйственного комплекса Краснодарского края составил 13,4 %. Транспортный комплекс и дорожное хозяйство формирует около 9,3 % доходной части консолидированного бюджета края.

Основные направления инвестиционного развития: реконструкция и строительство морских портов, терминалов, перевалочных комплексов; развитие железнодорожной инфраструктуры; обновление подвижного состава, строительство, реконструкция аэропортов, автомобильных дорог и дорожной инфраструктуры. Одной из приоритетных задач данного направления является развитие инфраструктуры морских портов.

Комплексным планом модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года, утвержденным распоряжением Правительства от 30 сентября 2018 г. № 2101-р, предусмотрена реализация федерального проекта «Морские порты России». Основная задача федерального проекта «Морские порты России» - это увеличение мощностей

морских портов Российской Федерации (до 1,3 млрд тонн), включая порты Дальневосточного, Северо-Западного, Волго-Каспийского и Азово-Черноморского бассейнов.

Министерство осуществляет мониторинг реализации крупных, стратегически значимых инвестиционных проектов по развитию морских портовых перегрузочных комплексов и аэропортов Краснодарского края с объемом частных инвестиций около 102 млрд рублей. Это проекты группы компаний «ОТЭКО», стивидорного холдинга ООО «ДелоПортс» (ОАО «НУТЭП», АО «Зерновой терминал «КСК»), АО «Туапсинский морской торговый порт», компаний, входящих в ПАО «Новороссийский морской торговый порт», ГК «Аэродинамика» (ранее – ООО «Базэл Аэро»), ООО «Аэропорт Геленджик». Активизация реализации инвесторами проектов по строительству и реконструкции терминальных портовых мощностей связана с ростом доли экспорта (90 % экспорта зерна проходит через порты АЧБ). Проекты по реконструкции терминалов перевалки зерна реализуются в портах Новороссийска, Туапсе, Тамани и Ейска.

АО «ОТЭКО» продолжается реализация комплексного проекта «Создание и развитие портово-индустриального (промышленного) парка в порту Тамань», в рамках которого предусмотрено строительство терминальных перегрузочных комплексов в порту Тамань. Проекты ООО «ОТЭКО-Портсервис» «Строительство Таманского терминала навалочных грузов в порту Тамань». I этап), «Расширение Таманского терминала навалочных грузов в порту Тамань» и ЗАО «Таманьнефтегаз» «Реконструкция Таманской базы нефти и нефтепродуктов. Строительство дополнительных резервуаров» решением Экспертной межведомственной инвестиционной комиссии Краснодарского края реализуются как масштабные инвестиционные проекты. Проект ООО «ОТЭКО-Портсервис» имеет также статус стратегического проекта, в рамках которого инвестору предоставлены льготы по налогу на прибыль и налогу на имущество. В конце 2020 г. закончено строительство по масштабному проекту «Реконструкция Таманской базы нефти и нефтепродуктов. Строительство дополнительных резервуаров» ЗАО «Таманьнефтегаз, в 1 кв. 2021 г. объекты строительства введены в эксплуатацию. По масштабному проекту «Расширение Таманского терминала навалочных грузов в порту Тамань» все работы выполнены в установленные сроки, объект введен в эксплуатацию во 2 кв. 2021 г.

АО «Туапсинский морской торговый порт» в 2016-2023 гг. осуществляет реализацию проекта «Реконструкция объекта: «Терминальный комплекс по перевалке зерновых культур в АО «Туапсинский морской торговый порт» с увеличением мощности перевалки зерновых культур до 3 млн тонн в год.

ОАО Контейнерный терминал «НУТЭП» реализует вторую очередь проекта «Строительство контейнерного и автопаромного перегрузочных комплексов ЮГВР г. Новороссийск» мощностью 500 000 TEU, срок реализации 2012-2021 гг.

ГК «Аэродинамика» (один из крупнейших аэропортовых холдингов России, включающий аэропорты в Сочи, Краснодаре и Анапе) реализуется проект «Строительство аэровокзального комплекса (АВК) и объектов служебно-технической территории аэропорта Краснодар». Проект состоит из 2 этапов: первый - строительство аэровокзального комплекса планируется завершить в начале 2024 г., пропускная способность комплекса составит 3 200 пасс/час, площадь нового аэровокзального комплекса до 83 тыс. кв. м.; второй этап включает строительство транспортно-пересадочного узла с ж-д и автобусной станцией, грузового терминала. Его планируется завершить к концу 2026 года.

ООО «Аэропорт Геленджик» реализует проект по строительству аэровокзального комплекса в аэропорту г. Геленджик. Проектом предусмотрено строительство нового аэровокзального комплекса площадью 9 000 кв. м, а также служебно-технических объектов на территории аэропорта г. Геленджик. Завершение строительства и ввод объекта в эксплуатацию запланированы на 1 кв. 2022 г.

Из крупных и социально важных проектов дорожной отрасли в 2021 году продолжает являться работа по строительству обхода станицы Ленинградской с 4 транспортными развязками. Протяженность объекта – 19,5 км. Были продолжены работы по строительству обхода города Тимашевска.

В 2021 году продолжалась работа по реконструкции участка автомобильной дороги г. Краснодар – г. Ейск на участке от ст-цы Медведовской до границы Динского района». Также завершено проектирование участка автодороги от границы Динского района до ст-цы Новотитаровской и стыковкой его с Дальним Западным обходом, реализация которого осуществляется по заказу ГК «Автодор».

Продолжено выполнение строительно-монтажных работ по строительству мостового перехода через реку Кубань в составе автомобильной дороги Южный подъезд к г. Краснодару от автомобильной дороги А-146 Краснодар – Верхнебаканский.

В соответствии с поручением губернатора Краснодарского края в настоящее время министерством транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края продолжалось проектирование объектов в составе работы по решению транспортной проблемы города Краснодара. Концепция реализации транспортного коридора «Володарского – Тихорецкая – М-4 «Дон», позволит обеспечить транспортную связь центральной части города с внешней автомобильной дорогой федерального значения, поселками Лорис, Знаменский, Индустриальный, Пригородный. Строительная длина предполагаемого маршрута порядка 27 км.

### **2.3.11. Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов.**

В настоящее время на территории края услуги мобильной связи предоставляют четыре крупных оператора: ПАО "Мобильные ТелеСистемы", ПАО "МегаФон", ПАО "ВымпелКом" (торговая марка "Билайн"), ООО "Т2 Мобайл" (торговая марка ТЕЛЕ 2), а услуги фиксированной связи предоставляются Краснодарским филиалом ПАО "Ростелеком".

Основную долю на рынке по оказанию услуг фиксированной связи занимает Краснодарский филиал ПАО "Ростелеком".

В настоящее время для оказания универсальных услуг на территории Краснодарского края: 919 таксофонов универсального обслуживания установлено в 914 населенных пунктах.

Предоставление услуг почтовой связи осуществляет Управление федеральной почтовой связи Краснодарского края – филиал АО "Почта России", насчитывающее в регионе 20 почтамтов и 1259 отделений почтовой связи, в том числе 3 передвижных.

В целях создания благоприятных условий для развития телекоммуникационной инфраструктуры в Краснодарском крае реализуется ряд соглашений о сотрудничестве с организациями связи:

а) Соглашение с ПАО "Ростелеком" с периодом реализации 2018-2023 годы (соглашение заключено 15 февраля 2018 г.).

В рамках реализации Соглашения ПАО "Ростелеком" намеривается обеспечить вложение инвестиционных средств, включая собственные, в развитие телекоммуникационной инфраструктуры на территории региона.

б) Соглашение с ПАО "МегаФон" с периодом реализации 2018-2022 годы (соглашение заключено 15 февраля 2018 г.).

В рамках реализации Соглашения ПАО "МегаФон" намеривается вкладывать инвестиции в развитие инфраструктуры связи Краснодарского края в рамках инвестиционных проектов, направленных на:

обеспечение и развитие сетей связи стандартов GSM-900/1800, IMT-2000/UMTS и LTE (4G), с использованием которых осуществляется доступ к сети "Интернет";

обеспечение зоны покрытия сетей подвижной радиотелефонной связи на территории социально значимых объектов;

модернизацию существующих сетей связи, а также внедрять новые дополнительные сервисы и услуги в соответствии с имеющимися лицензиями.

в) Соглашение с АО "Компания "ТрансТелеКом" с периодом реализации 2019-2024 годы (соглашение заключено 21 июня 2019 г.).

В рамках реализации Соглашения АО "Компания "ТрансТелеКом" намеривается вкладывать инвестиции в развитие инфраструктуры связи Краснодарского края в рамках инвестиционных проектов, направленных на:

повышение качества предоставляемых услуг населению;

развитие телекоммуникационной инфраструктуры Краснодарского края;

модернизацию существующих сетей связи.



г) Соглашение с ООО "Т2 Мобайл" с периодом реализации 2019-2024 годы (соглашение заключено 21 мая 2019 г.).

В рамках реализации Соглашения ООО "Т2 Мобайл" намеривается вкладывать инвестиции в развитие инфраструктуры связи Краснодарского края в рамках инвестиционных проектов, направленных на:

развитие сетей связи стандартов GSM-1800 и LTE (4G), с использованием которых осуществляется доступ к сети "Интернет";

внедрение новых дополнительных сервисов и услуг;

развитие телекоммуникационной инфраструктуры Краснодарского края.

Данные мероприятия направлены на создание конкурентоспособной, устойчивой и безопасной инфраструктуры высоко-скоростной передачи данных, доступной для всех граждан, бизнеса и органов власти.

Вместе с тем, существенную роль при этом выполняет федеральный проект "Информационная инфраструктура" национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации", в рамках которого осуществлены мероприятия по обеспечению социально значимых объектов широкополосным доступом к сети Интернет.

В 2019 году широкополосный доступ к сети Интернет получили 504 объекта – 100 % от запланированного количества. Из них: образовательных организации – 311 объектов, органов государственной власти и органов местного самоуправления – 84 объекта, подразделений МЧС России – 69 объектов, фельдшерско-акушерских пунктов – 38 объектов, подразделений Росгвардии России – 2 объекта.

В 2020 году доступ к сети Интернет получили 640 объекта – 100 % от запланированного количества. Из них: образовательных организаций – 354 объекта, органов государственной власти и органов местного самоуправления – 76 объектов, подразделений МЧС России – 64 объекта, фельдшерско-акушерских пунктов – 126 объектов, учреждений культуры – 20 объектов.

В 2021 году подключено 896 объектов – 110 % от запланированного количества. Из них: образовательных организации – 272 объекта, органов государственной власти и органов местного самоуправления – 43 объекта, подразделений МЧС России – 7 объектов, объектов Росгвардии – 1, фельдшерско-акушерских пунктов – 243 объекта, учреждений культуры – 330 объектов.

При этом с 1 января 2022 г. предоставление широкополосного доступа к сети "Интернет" с использованием единой сети передачи данных для государственных и муниципальных образовательных организаций запланировано за счет средств федерального бюджета до конца 2024 года.

Кроме того, в целях реализации национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации" в Краснодарском крае утверждены три региональных проекта: "Информационная инфраструктура", "Информационная безопасность" и "Цифровое государственное управление".

Целями региональных проектов являются - создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, доступной для всех организаций и домохозяйств, использование преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями.

В рамках регионального проекта "Информационная инфраструктура" до 2024 года предусмотрены мероприятия по созданию централизованной региональной инфраструктуры передачи, обработки и хранения данных преимущественно на основе отечественных разработок, а именно:

централизация официальных Интернет-ресурсов исполнительных органов государственной власти Краснодарского края и органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края на базе единой платформы в контуре региональной мультисервисной сети исполнительных органов государственной власти Краснодарского края;

сопровождение и модернизация государственной информационной системы Краснодарского края "Информационная система управления информационными ресурсами исполнительных органов государственной власти Краснодарского края";

создание устойчивой зарезервированной телекоммуникационной инфраструктуры региональной мультисервисной сети исполнительных органов государственной власти Краснодарского края.

Новая инфраструктура, узлы и линии связи, построенные при реализации федерального и региональных проектов с использованием самых современных разработок в области телекоммуникаций, позволят ускорить внедрение цифровых технологий в экономике и социальной сфере, а также повысить доступность цифровых услуг для граждан, домохозяйств и объектов экономики, в том числе в отдаленных населенных пунктах Краснодарского края.

В рамках реализации федерального проекта «Информационная инфраструктура» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» осуществлены мероприятия по обеспечению 2040 социально значимых объектов широкополосным доступом к сети Интернет. Финансирование указанных мероприятий осуществлялось за счет средств федерального бюджета: в 2019 году – 383 611 075 рублей, в 2020 году – 506 082 518 рублей и 2021 году – 690 098 934 рублей, всего было выделено 1 579 792 527 рублей.

В 2019 году осуществлена автоматизация закупочного процесса за счет внедрения региональной информационной системы и подключением к ней всех заказчиков Краснодарского края, включая муниципальный уровень, чего не было ранее. В 2021 году во исполнение принципа открытости и прозрачности информации о закупках был внедрен Портал общедоступной информации о закупках, осуществляемых в соответствии с Законами № 44-ФЗ

и № 223-ФЗ, который позволяет проводить анализ и мониторинг информации о закупках Краснодарского края.

В рамках реализации поручения, данного главой администрации (губернатором) Краснодарского края о создании системы по мониторингу исполнения контрактов, заключенных в рамках национальных проектов в 2021 году реализован отчет в РИССЗ КК по отображению информации о ходе заключения и исполнения государственных и муниципальных контрактов в рамках реализации региональных проектов.

Кроме того, в рамках развития региональной информационной системы в 2020 году был внедрен модуль «малые закупки», интегрированный с АИС «Портал поставщиков», который обеспечивает автоматизацию осуществления закупок у единственного поставщика в электронной форме и успешно функционирует в течение года. С конца 2020 года произошла интеграция с другой площадкой – «РТС-маркет», и в 2021 году заказчики Краснодарского края размещали закупки «малого объема» на обеих платформах одновременно.

В 2021 году наблюдается значительный рост закупок «малого объема», размещенным заказчиками на АИС «Портал поставщиков». В 2021 году осуществлено 33 200 закупки «малого объема» в электронной форме на общую сумму 1 392 893,5 тыс. руб. по результатам которых сложилась экономия 223 029 тыс. руб. (15 %).

Посредством площадки «РТС-маркет» в 2021 году было осуществлено 1 446 закупок «малого объема» в электронной форме на общую сумму 70 192 тыс. руб., по результатам которых сложилась экономия 3 766 тыс. руб. (5,4 %).

Департаментом промышленной политики Краснодарского края разработан паспорт регионального проекта «Цифровизация мер государственной поддержки субъектов деятельности в сфере промышленности Краснодарского края» (далее – Региональный проект), который включен в паспорт флагманского проекта (программы) по основному направлению стратегического развития Краснодарского края «Кластер умной промышленности» в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года, утвержденной Законом Краснодарского края от 21 декабря 2018 г. № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года».

Региональный проект предполагает реализацию следующих мероприятий:

1) обеспечение применения цифровых технологий для предоставления мер государственной поддержки субъектам деятельности в сфере промышленности Краснодарского края, в том числе для обеспечения эффективного межведомственного взаимодействия и оптимизации процессов взаимодействия

с предприятиями и организациями, осуществляющими деятельность в сфере промышленности;

2) формирование на платформе Государственной информационной

системы промышленности цифровых паспортов промышленных предприятий;

3) поддержка проектов по внедрению отечественных программно-аппаратных комплексов и программного обеспечения на предприятиях региона.

С целью оптимизации предоставления государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности представлением министерством ее оказание организовано с использованием государственной информационной системы «Региональный портал государственных и муниципальных услуг (функций) Краснодарского края», а также с помощью информационной системы, обеспечивающей автоматизацию контроля и надзора за полнотой и качеством осуществления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования.

Для уменьшения количества возможных технических ошибок при оформлении документов для соискателей лицензии (лицензиатов) проводятся консультации. Соответствующая информация с пошаговым объяснением действий соискателей лицензии (лицензиатов) размещена на сайте министерства в подразделе «Лицензирование» разделов «Государственные услуги» и «Контроль».

В целях создания благоприятной среды для развития торговой отрасли и усиления ее экономических позиций, в 2021 году департаментом запущена в работу Торговая платформа Кубани электронный справочник «Продукция Краснодарского края» (<http://prodkk.ru>), работа которой обеспечивает активное взаимодействие между производителями всех категорий товаров Краснодарского края и потенциальными покупателями продукции (предприятиями торговли, общественного питания, санаторно-курортного комплекса), в том числе, и из других регионов. На текущий момент на данной платформе зарегистрировано 314 предприятий, из них 183 предприятия – победители краевого конкурса в области качества «Сделано на Кубани». Информация размещена по 4046 товарам, из них – 1386 со знаком качества «Сделано на Кубани».

По итогам 2021 г. наблюдается увеличение торгового оборота крупных и средних предприятий края посредством использования цифровых технологий. Торговля через торговые площадки (интернет-магазины) увеличилась по сравнению с прошлым годом в 2 раза. По данному показателю среди всех субъектов Краснодарский край занимает 4 место по стране. Большую часть в общем объеме продаж через интернет составляет торговый оборот крупной российской компании «Вайлдберриз», а также интернет-магазина «Озон». Осенью 2021 г. в Краснодаре была запущена новая бизнес-модель сервиса быстрой доставки продуктов питания и товаров первой необходимости «Яндекс.Маркет.Экспресс». Кроме этого работают ряд других крупных интернет-магазинов, такие как «СберМегаМаркет», «Ситилинк», «М-Видео», «DNS», «Эльдорадо», «Ламода» и ряд других магазинов, как

узконаправленной специализации, так и широкого ассортимента. Данные сервисы работают также с местными производителями, и являются дополнительными каналами продаж их продукции.

При проведении опроса министерство экономики Краснодарского края в части выявления уровня удовлетворенности качеством и доступностью населения к цифровым услугам на территории Краснодарского края подавляющее большинство респондентов положительно охарактеризовали данную сферу деятельности – свыше 79 % детальная информация представлена в таблице

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Неудовлетворительно.	Не сталкивался
1	2	3	4	5	6
Портал государственных услуг Российской Федерации	70,1%	10,9%	3,3%	2,8%	12,9%
Единый портал Многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг Краснодарского края	71,4%	9,5%	3,1%	3,2%	12,8%
Портал инспекции федеральной налоговой службы по Краснодарскому краю	66,9%	11,8%	4,2%	3,7%	13,4%
Интернет-банкинг	67,3%	11,5%	3,4%	2,8%	15,0%
Инвестиционный портал Краснодарского края	64,4%	12,5%	3,7%	3,3%	16,1%
Онлайн-торговля (реализация товаров и услуг (операции которые совершаются удаленно), таких как реализация электронных билетов, различные личные кабинеты и т.д.)	72,4%	13,2%	3,0%	3,0%	8,4%
Информационные порталы Администрации и органов исполнительной власти Краснодарского края	63,9%	14,7%	2,2%	2,5%	16,7%

По мнению респондентов, наибольшие препятствия (барьеры) при разработке и развитии передовых производственных технологий на территории Краснодарского края, следующие:

- нехватка финансов – 23,9% (23 896);
- нехватка квалифицированных кадров – 13,6% (13 598);
- износ или нехватка 11 398 047);
- барьеры отсутствуют – 21,1% (21 097).

По оценкам представителей бизнеса наивысший приоритет на данном этапе развития передовых технологий отдан развитию цифрового проектирования 27,8 % и моделирования и индустриального интернета 25,2 %, 24,8 % развитию больших данных 20,9 % разработке новых материалов.

Подавляющее большинство предпринимателей считают, что применение цифровых технологий улучшит деятельность предприятий/организаций – **72,4 %**, **7,9 %** считают, что применения данных технологий никак не скажется на работе предприятия/организации, **4,3 %** считают, что окажет лишь негативный эффект, **15,4 %** опрошенных затруднились с ответом.

Также предприниматели оценили изменения на предприятии/организации/ обособленном подразделении изменилась производительность труда в результате использования цифровых технологий:

Уровень производительности труда снизился (стало хуже) – 4,1 %;

Уровень производительности труда не изменился – 8,2 %;

Уровень производительности труда незначительно увеличился – 9,3 %;

Уровень производительности труда увеличился – 36,8 %;

Уровень производительности труда значительно увеличился – 10,6 %;

Ни одна из технологий в 2021 г. не была использована – 6,4 %;

Затрудняюсь ответить – 24,6 %.

#### **2.4. Утверждение перечня товарных рынков.**

В соответствии с требованиями Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 г. № 768-р, для содействия развитию конкуренции на период 2019 – 2022 годов в Краснодарском крае определены 47 товарных рынков, из которых:

39 товарных рынков из числа 41 товарного рынка, определенных в стандарте развития конкуренции;

1. Рынок услуг дошкольного образования.
2. Рынок услуг общего образования.
3. Рынок услуг среднего профессионального образования.
4. Рынок услуг дополнительного образования детей.
5. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления.
6. Рынок медицинских услуг.
7. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами.
8. Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.
9. Рынок социальных услуг.
10. Рынок ритуальных услуг.
11. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии).
12. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов.
13. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды.
14. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.
15. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах.

16. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.

17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.

18. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Краснодарского края.

19. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств.

20. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

21. Рынок жилищного строительства.

22. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.

23. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования).

24. Рынок архитектурно-строительного проектирования.

25. Рынок кадастровых и землеустроительных работ.

26. Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов.

27. Рынок племенного животноводства.

28. Рынок семеноводства.

29. Рынок вылова водных биоресурсов.

30. Рынок переработки водных биоресурсов.

31. Рынок товарной аквакультуры.

32. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения.

33. Рынок нефтепродуктов.

34. Рынок легкой промышленности.

35. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.

36. Рынок производства кирпича.

37. Рынок производства бетона, включая инновационные строительные материалы.

38. Сфера наружной рекламы.

39. Рынок реализации сельскохозяйственной продукции.

6 товарных рынков (розничная торговля, рынок бытовых услуг, рынок санаторно-курортных и туристских услуг, рынок пищевой продукции, рынок композитных материалов, рынок продукции машиностроения) из числа приоритетных рынков для содействия развитию конкуренции, утвержденных в регионе в 2016 – 2017 годах;

2 товарных рынка (рынок финансовых услуг и рынок водоснабжения и водоотведения) из числа отраслей (сфер) экономики, определенных для развития конкуренции в Национальном плане развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 – 2020 годы, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

Перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае утвержден распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 05.09.2019 г. № 284-р «Об утверждении перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае» и размещен на официальном сайте

министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/284-r.pdf>).

В 2020 году совершенствуется взаимодействие с участниками рынков, представителями общественных объединений по поиску новых приоритетных направлений, отраслевых инициатив. Данная работа направлена на выработку мер поддержки отраслей, перенастройку приоритетов и качества предоставляемых работ и услуг на рынках и, как следствие, повышение удовлетворенности конечных потребителей. В результате формируются новые мероприятия «дорожной карты» и проводится актуализация перечня региональных товарных рынков (распоряжение главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30.12.2020 № 346-р "О внесении изменений в некоторые правовые акты главы администрации (губернатора) Краснодарского края".) [https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/raspor\\_30122020\\_346.pdf](https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/raspor_30122020_346.pdf)

## **Информация о товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Краснодарском крае**

### **1. Рынок услуг дошкольного образования**

В Краснодарском крае услуги дошкольного образования оказывают 1 475 муниципальных дошкольных образовательных организаций и 53 частных дошкольных образовательных организаций и индивидуальных предпринимателей, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, с численностью детей 3 477 воспитанников. Доля организаций частного сектора составляет 3,6 %.

В крае обеспечен доступ частных дошкольных организаций к государственному финансированию наравне с муниципальными. Объем средств, направленный на финансирование частных дошкольных организаций и индивидуальных предпринимателей, реализующих образовательные программы дошкольного образования, в 2021 году составил 293,2 млн рублей, что составляет 1,58 % от общего объема средств краевого бюджета, направляемого на реализацию государственных полномочий на получение доступного и бесплатного дошкольного образования (18 млрд 555,7 млн рублей).

Кроме этого, в 2021 году в рамках национального проекта «Демография» индивидуальным предпринимателям предоставлены гранты в форме субсидий на создание дошкольных мест на общую сумму 6,2 млн рублей.

В последнее время большую популярность приобретают частные группы по присмотру и уходу за детьми, которым не требуется лицензия на образовательную деятельность.

Конкурентная среда на рынке дошкольных услуг характеризуется существенным доминированием муниципальных образовательных учреждений над негосударственными (частными) учреждениями, а также



наибольшей концентрацией дошкольных учреждений в крупных населенных пунктах и городах Краснодарского края. Доля воспитанников в частных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, составляет 1,31% от общего количества воспитанников в дошкольных образовательных организациях при запланированном на 2020 год в размере 1,3%. Вместе с тем, рассматриваемый показатель по Стандарту к 1 января 2022 года для всех регионов был установлен в размере 1,6% (в новом Национальном плане по развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации на 2021-2025 годы достижение показателя в размере 1,6% продлено до 2025 года).

## 2. Рынок услуг общего образования

Количество организаций общего образования частной формы собственности, реализующих основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования в 2020 г. составило 25 общеобразовательные организации с численностью обучающихся более 6 138. Доля обучающихся в частных образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы за 2021 г. составила 0,9 %. Вместе с тем, рассматриваемый показатель по Стандарту к 1 января 2022 года для всех регионов был установлен в размере 1% (в новом Национальном плане по развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации на 2021-2025 годы достижение показателя в размере 1% продлено до 2025 года).

Объем средств, направленный на финансирование частных организаций общего образования в 2021 г. составил 209,2 млн рублей (2020 г. – 179,0 млн рублей), что составляет 0,8 % от общего объема средств краевого бюджета, направляемого на реализацию государственных полномочий на получение дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в общеобразовательных организациях (26 млрд 549,0 млн рублей).

В связи с ежегодным увеличением численности детского населения в Краснодарском крае потребность в услугах дошкольного и общего образования очень актуальна. Не смотря на то, что в регионе ускоренными темпами ведется строительство муниципальных детских садов и школ, спрос населения на услуги частного образования остается высоким.

Так, в 2021 году проведена системная работа по проработке мероприятий, обеспечивающих стимулирование роста количества частных образовательных организаций и создание новых мест для детей. По результатам проведенных консультаций с представителями частного бизнеса, общественными организациями, кредитными организациями и профильными органами исполнительной власти Краснодарского края подготовлены аналитические материалы, описывающие состояние сферы дошкольного и общего образования региона (проведено более 10 рабочих встреч), а также

изучен опыт работы других субъектов Российской Федерации.

### 3. Рынок услуг среднего профессионального образования

На начало 2021 г. в Краснодарском крае имели лицензию на ведение образовательной деятельности 29 частных образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования (далее – ЧПОУ), 2 из них в отчетном периоде не осуществляли образовательную деятельность. Кроме того, в течение 2021 г. прекращена деятельность 4 ЧПОУ. Поэтому количество организаций частной формы собственности, реализующих основные профессиональные образовательные программы – образовательные программы среднего профессионального образования на конец года составило 25 единиц.

В ЧПОУ получает образование 29 036 студентов (20,0 %), из них 543 (1,87 %) студента обучается за счет средств краевого бюджета. Доля присутствия частного бизнеса (образовательных организаций) на рынке услуг среднего профессионального образования составляет 23,1% от общего количества организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

В соответствии с действующим законодательством ЧПОУ, имеющие государственную аккредитацию, по результатам публичного конкурса на установление контрольных цифр приема имеют возможность получать субсидию из средств краевого бюджета на оказание образовательных услуг по данному виду программ. В 2021 году по результатам проведения публичного конкурса 4 ЧПОУ установлены контрольные цифры приема студентов на бюджетные места в количестве 150 мест.

В отчетном году в целях возмещения затрат на обучение граждан некоммерческими организациями, не являющимися государственными (муниципальными) учреждениями, осуществляющими образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования, в том числе на выплату стипендий, 7 ЧПОУ из бюджета края направлено 24,8 млн рублей.

Задачами по содействию развитию конкуренции на товарном рынке являются:

реализация мер поддержки частных организаций в сфере среднего профессионального образования;

развитие инфраструктуры системы профессионального образования.

### 4. Рынок услуг дополнительного образования детей

В системе образования Краснодарского края функционирует 247 (240 муниципальных и 7 государственных) организаций дополнительного образования различной направленности. Это центры и дома творчества,

детско-юношеские спортивные школы, эколого-биологические центры, станции юных техников и центры детского и юношеского технического творчества, станции юных туристов и центры туризма и экскурсий, школы искусств, автогородки, в которых обучается свыше 364,3 тысячи детей и подростков.

Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, составила 76,2 % от общего числа обучающихся детей в возрасте от 5 до 18 лет.

В рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» в Краснодарском крае реализуется Целевая модель развития дополнительного образования детей. Ведущими направлениями Целевой модели являются внедрение автоматизированной информационной системы «Навигатор», а также внедрение и распространение системы персонифицированного финансирования дополнительного образования (ПФДО) детей в соответствии с основными требованиями по обеспечению равных условий доступа к финансированию за счет бюджетных ассигнований государственными, муниципальными и частными организациями, осуществляющими деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных программ. Навигатор состоит из типового модуля демонстрации дополнительных образовательных программ, реализующихся в организациях дополнительного образования края; модуля независимой оценки качества, модуля мероприятий и личных карточек учреждений дополнительного образования (<https://p23.навигатор.дети/>). Функционирование АИС «Навигатор» обеспечивает Региональный модельный центр дополнительного образования детей, который также оказывает содействие внедрению системы ПФДО в Краснодарском крае.

Приняты меры по записи обучающихся в АИС «Навигатор» посредством портала государственных услуг. Разработан и проходит согласование Стандарт оказания услуги.

В настоящее время в АИС «Навигатор» зарегистрировано 14 частных организаций дополнительного образования, имеющих лицензию, или 5,6 % от общего числа организаций дополнительного образования в крае.

В рамках реализации Целевой модели в крае функционирует сеть базовых организаций дополнительного образования детей, в которую вошли 5 краевых ресурсных методических центра, сеть муниципальных опорных центров (в каждом из 44 муниципальных образований края на базе ведущих организаций дополнительного образования), 7 зональных опорных центра.

Одним из направлений деятельности опорных центров является привлечение частных (негосударственных) организаций дополнительного образования к регистрации в АИС «Навигатор», участию в мероприятиях сферы дополнительного образования детей.

В 2021 году независимую оценку качества программ дополнительного образования прошли 3 частные (негосударственные) организации, которые представили на экспертизу 19 дополнительных общеобразовательных

программ. Данные программы получили положительное заключение экспертов независимой оценки качества и вошли в реестр сертифицированных программ.

В настоящее время в АИС «Навигатор» размещены 83 дополнительные общеобразовательные программы, реализующиеся в негосударственном секторе.

Кроме этого на сайте Регионального модельного центра ([www.rmc23.ru](http://www.rmc23.ru)) в разделе «Негосударственный сектор» размещены ссылки на нормативные документы, представлены образцы и методические рекомендации по заполнению модулей АИС «Навигатор», а также размещена информация для потребителей о возможностях получения дополнительного образования.

Проблемы выхода частного бизнеса на рынок услуг дополнительного образования определены нестабильностью спроса на данные услуги; высокий уровень затрат на востребованные направления деятельности (техническое творчество) и, как следствие, высокая цена услуги для потребителя.

## 5. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

Детская оздоровительная кампания в Краснодарском крае носит круглогодичный характер, что позволяет организациям отдыха детей и их оздоровления функционировать как сезонно, так и круглый год, увеличивая численность детей, охваченных отдыхом и оздоровлением.

На проведение детской оздоровительной кампании (приобретение путевок, подготовку лагерей) в Краснодарском крае в 2021 году направлено 2,3 млрд рублей.

В 2021 году в краевых здравницах было оздоровлено 338,7 тысяч школьников, из них 227,6 тысячи детей из Краснодарского края (или 32,6 % от количества детей школьного возраста в крае), 110,5 тысяч детей из других субъектов Российской Федерации, 0,6 тысяч детей из других стран.

Оздоровление детей осуществлялось на базе 1 470 организаций отдыха детей и их оздоровления различного типа, в их числе:

96 стационарных организаций, в которых побывало 235 тысяч детей (124 тысячи кубанских школьников и 111 тысяч детей из иных субъектов Российской Федерации);

988 пришкольных лагерей с дневным пребыванием, в том числе 10 профильных смен, которые обеспечили охват 94,5 тыс. детей;

386 детских лагерей труда и отдыха с охватом 8,8 тыс. детей.

По итогам работы 2021 года реестр организаций отдыха детей и их оздоровления содержал сведения о 103 детских здравницах, из которых фактически отработали 96 лагерей и санаториев: 15 объектов (15,6%), находятся в государственной собственности; 17 (17,7%) – в муниципальной собственности; 64 (66,7%) – в частной и иной собственности.

В тоже время количество детских здравниц ежегодно сокращается.

За последние 10 лет прекратили деятельность в сфере детского отдыха порядка 50 лагерей и санаториев: 27 объектов перепрофилировались, на их месте появились семейные отели, рестораны либо другая востребованная на побережье инфраструктура, приостановили свою деятельность 23 детских здравницы, фонд которых изношен и требует капитальных вложений.

В 2021 году, на основании заявлений, исключены из реестра 11 организаций: 9 по причине отсутствия заключений Роспотребнадзора как детские лагеря, 1 перепрофилирована на семейный отдых, 1 прекратила свою деятельность.

Основанием к прекращению деятельности частного сектора в сфере детского отдыха являются:

ужесточение в условиях пандемии требований законодательства, в том числе в части санитарно-эпидемиологического благополучия;

слабая материально-техническая база, вследствие чего стоимость путевки низкая, (маржинальность отрасли составляет менее 10%);

отсутствие адресных мер государственной поддержки.

В настоящее время правовые механизмы влияния на решения собственников отсутствуют. Также без пересмотра ряда ограничительных требований санитарно-эпидемиологических правил, принятых в отношении организаций отдыха детей и их оздоровления, а также без помощи федеральных программ, решить проблему сокращения детских здравниц на Азово-Черноморском побережье будет достаточно сложно.

Вместе с тем, уполномоченные органы власти Краснодарского края принимают меры государственной поддержки детских здравниц, что позволяет не допустить серьезных необратимых последствий в отрасли. Так, в 2020-2021 годах в целях поддержания частных лагерей и санаториев из краевого бюджета были направлены субсидии на возмещение части затрат, снижена ставка налога на имущество организаций с 2,2 % до 0,01 %, установлены прочие налоговые льготы.

Доля детей, которым в 2021 году были оказаны услуги отдыха и оздоровления организациями частной формы собственности за счет средств консолидированного бюджета Российской Федерации, составила 20,5 %.

Также государственными программами Краснодарского края на условиях софинансирования предусмотрены субсидии муниципальным образованиям на реализацию мероприятий по организации отдыха детей; предоставление грантов в форме субсидий в целях частичной компенсации юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям стоимости приобретенных путевок для детей их сотрудников.

Кроме этого населению оказывается социальная поддержка в виде предоставления детям путевок для отдыха и оздоровления, санаторно-курортного лечения, в том числе в амбулаторных условиях; предоставление социальной выплаты в целях частичной компенсации родителям (законным представителям) стоимости приобретенных путевок (курсовок) для детей.

На рынке услуг детского отдыха и оздоровления существуют такие административные барьеры, как сложность получения земельных участков для организации деятельности, нестабильность российского законодательства в отношении регулирования деятельности предприятий.

#### 6. Рынок медицинских услуг

В Краснодарском крае рынок медицинских услуг активно развивается, отмечается высокий уровень конкуренции в данной сфере. Ежегодно платная медицина охватывает все новые сегменты рынка медицины, открываются новые специализированные и многопрофильные клиники, кабинеты.

На 1 января 2022 г. в Краснодарском крае лицензии на осуществление медицинской деятельности имеют 5 759 медицинских организаций, в том числе частной системы здравоохранения – 4 325 (из них 1 157 – индивидуальные предприниматели). Наибольшая концентрация субъектов государственных и частных медицинских учреждений отмечается в городах Краснодаре, Сочи, Армавире, Новороссийске и Анапе.

Доля негосударственных (частных) медицинских организаций, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности, составляет около 75%.

Доступ частных медицинских организаций к участию в территориальной программе обязательного медицинского страхования (далее – ТП ОМС) носит заявительный характер.

В реализации Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Краснодарском крае на 2021 год заявлены 295 медицинских организаций, в том числе в ТП ОМС – 245, из них 61 негосударственной формы собственности, в том числе: обществ с ограниченной ответственностью (ООО) – 49, открытых акционерных обществ (ОАО) – 2, акционерных обществ (АО) – 3, частных учреждений здравоохранения «РЖД-Медицина» – 4, закрытых акционерных обществ (ЗАО) – 3.

В последние годы наблюдается увеличение количества негосударственных медицинских организаций, участвующих в оказании бесплатной медицинской помощи в рамках ТП ОМС, что говорит о развитии конкурентной среды на этом рынке. Так, показатель «доля медицинских организаций частной системы здравоохранения, участвующих в реализации территориальных программ обязательного медицинского страхования» ежегодно улучшается и за 2021 год составил 28,5% при значении в Стандарте равном 10 % (в 2020 году – 23,6%).

Значительную долю медицинских услуг, оказанных частной системой здравоохранения на территории Краснодарского края, составляют стоматологические услуги, диагностические и лабораторные исследования, кабинеты лечения хронических заболеваний почек методом гемодиализа, компьютерная томография (КТ), магнитно-резонансная терапия (МРТ-

диагностика), медицинская реабилитация, экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО).

На сайтах министерства здравоохранения Краснодарского края и Территориального фонда обязательного медицинского страхования размещена информация по вопросам включения в перечень медицинских организаций, участвующих в реализации ТП ОМС.

Предоставление государственных услуг по лицензированию в Краснодарском крае организовано в электронном виде с использованием Единого и Регионального порталов государственных и муниципальных услуг.

Нормативные правовые акты, регламентирующие порядок лицензирования, приведены в соответствие с требованиями по снижению административных барьеров для ведения предпринимательской деятельности, направлены на улучшение качества и доступности получения данного вида государственных услуг, минимизируют перечень документов для предоставления соискателями лицензии и лицензиатами, сократив их перечень до объективно необходимого, а также предусматривают возможность предоставления государственных услуг по принципу «одного окна».

Существенных административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет.

#### 7. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

Розничную аптечную сеть Кубани составляют более 3,7 тысячи аптечных организаций различных форм собственности.

Конкурентная среда в сфере услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами характеризуется доминированием организаций, находящихся в частной собственности.

Социальную функцию по льготному лекарственному обеспечению жителей края выполняют – 180 аптечных организаций, 539 обособленных подразделений медицинских организаций имеют лицензию на осуществление розничной торговли лекарственными препаратами.

Доля организаций частной формы собственности в сфере услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами по итогам 2021 года составляет 81 % (в 2020 году – 80,7%) при значении в Стандарте 60%.

Проведение лицензирования в соответствии с федеральным законодательством обеспечивает унифицированный и достаточно высокий уровень качества функционирования отрасли.

В крае активно проводится работа по подключению аптек к системе маркировки лекарственных препаратов. В госучреждениях этот показатель доведен до 100%, в частном секторе – более 63 %.

Возможность покупки лекарств и товаров для здоровья с применением цифровых технологий приобретает большую популярность с каждым годом. Для доступа жителей края к широкому ассортименту лекарственных препаратов в 2021 году на территории края крупнейший он-лайн ритейлер «СБЕР ЕАПТЕКА» открыл аптечный хаб, способный обрабатывать и доставлять в кратчайшие сроки более 1000 заказов в день.

На официальном сайте министерства здравоохранения Краснодарского края размещены информационные материалы по вопросам лицензирования, в том числе фармацевтической деятельности, которые позволяют сократить время по подготовку и формирование пакета документов для проведения лицензионных мероприятий. Также обеспечено строгое соблюдение законодательства при формировании лицензионного дела (не допускается прием лишних документов, способных создать лишние административные барьеры).

Экономические барьеры при открытии аптек обусловлены стартовыми условиями, необходимыми для соблюдения лицензионных требований при получении лицензии. В процессе работы также увеличиваются требования к осуществлению деятельности, повышающие затраты бизнеса, например, наличие онлайн кассы, установка и обслуживание которых уменьшают прибыль. Вводимая обязательная маркировка лекарственных препаратов также требует увеличения финансовых и трудовых затрат. Административные барьеры для входа на рынок частного бизнеса отсутствуют.

К факторам, влияющим на развитие рынка, можно отнести наличие специфических требований к помещениям для размещения аптечных пунктов и низкую обеспеченность аптечными пунктами малонаселенных отдаленных территорий.

## 8. Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья

В Краснодарском крае услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья оказывают государственное бюджетное учреждение «Центр диагностики и консультирования» Краснодарского края, имеющее филиалы в муниципальных образованиях края, и 1 частная организация – АНО «Инклюзивный центр раннего развития «Росток Надежды» (г. Славянск-на-Кубани), осуществляющая организацию комплексной реабилитации детей с расстройствами аутистического спектра, детским церебральным параличом, синдромом Дауна и другими неврологическими заболеваниями, работу с семьями, воспитывающими детей с ограниченными возможностями здоровья.

Одно из основных направлений деятельности служб психолого-педагогического сопровождения – диагностика детей с ограниченными возможностями здоровья и консультирование их родителей.

В 2021 г. услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации



в частной организации оказаны 94 детям с ограниченными возможностями здоровья в возрасте до 3 лет, что составляет 9 % от общей численности детей этого возраста, получающих услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации. Значение показателя достигнуто в полном объеме.

АНО «Инклюзивный центр раннего развития «Росток Надежды» оказывает услуги:

оказание комплексной помощи детям и подросткам с расстройством аутистического спектра;

создание условий для получения детьми и подростками с нарушением развития образования в общеобразовательных организациях;

психологическая и методическая поддержка семей по вопросам обучения и воспитания детей.

Специалистами также оказывается консультативная помощь и психологическая поддержка родителям, воспитывающим детей с расстройствами аутистического спектра.

## 9. Рынок социальных услуг

В настоящее время негосударственный сектор рынка услуг в сфере социального обслуживания в крае постепенно развивается. Участие на рынке негосударственного сектора, социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО), благотворительных организаций и добровольцев (волонтеров) с каждым годом увеличивается.

Вместе с тем, следует отметить, что некоммерческие организации и общественные объединения, осуществляющие предоставление социальных услуг, расположены преимущественно в крупных городах Краснодарского края, в сельских территориях данные организации практически отсутствуют, поэтому социальные услуги в основном оказываются государственными учреждениями социального обслуживания.

По состоянию на 1 января 2022 г. в реестр поставщиков социальных услуг Краснодарского края включен 194 поставщика социальных услуг, из них 159 государственных организаций социального обслуживания, подведомственных министерству, и 35 негосударственные организации (15 – СОНКО; 20 – обособленные структурные подразделения УФПС Краснодарского края Акционерного общества «Почта России»).

Доля негосударственных организаций социального обслуживания от общего числа организаций социального обслуживания, включенных в реестр, по итогам 2021 года составляет 18,04 %, при плановом показателе 13,6% (в 2020 году – 16,7%, в 2019 году – 14,6%).

В целях создания эффективного и конкурентоспособного рынка социальных услуг в реестр поставщиков включены негосударственные организации, которые созданы без участия государства.

На интерактивном портале социальной защиты населения министерства труда ([www.soc23.ru](http://www.soc23.ru)) размещен реестр поставщиков социальных услуг

Краснодарского края, в котором содержатся сведения о месте расположения поставщика социальных услуг, перечне услуг, условиях их предоставления, наличии лицензий на заявленный вид деятельности, кадровом составе.

Организация деятельности в этой сфере для негосударственного сектора обладает рядом преимуществ: отсутствие лицензирования; применение единых тарифов на социальные услуги как государственными, так и негосударственными поставщиками социальных услуг; возможность включения в реестр поставщиков социальных услуг Краснодарского края, что позволяет быть рекомендованными гражданам в качестве поставщика социальных услуг, применять налоговую ставку 0 % по налогу на прибыль, а также получить компенсацию по возмещению недополученных доходов за предоставленные социальные услуги.

На выплату компенсаций организациям, включенным в реестр поставщиков социальных услуг Краснодарского края и не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), из краевого бюджета в 2021 году направлено 28,5 млн рублей (в 2020 г. – 4,6 млн рублей, в 2019 г. – 1,7 млн рублей).

Наблюдается низкий уровень конкуренции в сфере социального обслуживания населения. Административные барьеры для выхода на рынок социальных услуг негосударственных организаций отсутствуют, существующая нормативная правовая база обеспечивает участие негосударственных поставщиков в предоставлении социального обслуживания гражданам.

Сдерживающим фактором развития конкуренции на рынке услуг социального обслуживания является низкая привлекательность сферы для негосударственных организаций; необходимость соблюдения требований СанПин, противопожарной безопасности для включения негосударственных организаций в реестр поставщиков социальных услуг Краснодарского края; развитая сеть государственных организаций социального обслуживания, отсутствие очередности для приема в организации социального обслуживания, отсутствие достаточных компетенций, финансовых ресурсов и практики работы негосударственных организаций по оказанию населению широкого перечня социальных услуг, нехватка профессиональных кадров; низкая платежеспособность потребителей социальных услуг.

## 10. Рынок ритуальных услуг

Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления» организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения относится к вопросам местного значения.

На территории Краснодарского края похоронное (ритуальное) обслуживание населения осуществляют 350 хозяйствующих субъектов, в том числе 290 индивидуальных предпринимателей и 60 муниципальных

организаций. В 2021 году оказано ритуальных услуг на сумму более 3,6 млрд рублей.

Доля организаций частной формы собственности в сфере ритуальных услуг составляет 87,4% при установленном в Стандарте 20%.

Несмотря на то, что рынок ритуальных услуг характеризуется достаточно высокой конкуренцией, для региона – это болевая сфера для развития добросовестной конкуренции. Поэтому новая федеральная повестка по оцифровке кладбищ и мест захоронений как нельзя своевременна.

В 2021 году департаментом потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края (далее – департамент) проводилась работа, направленная на устранение ограничений конкуренции в сфере похоронного обслуживания на территории Краснодарского края. Департаментом подготовлены предложения по внесению изменений в краевые законодательные акты, позволяющие исключить преимущественное положение специализированных служб по вопросам похоронного дела по отношению к другим участникам рынка ритуальных услуг.

Основными задачами по содействию развитию конкуренции на рынке являются дальнейшее развитие добросовестной конкуренции.

## 11. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

В Краснодарском крае деятельность по теплоснабжению осуществляет 59 специализированных предприятий различной формы собственности (МУП, ООО, АО), которыми эксплуатируется 3 030 км тепловых сетей и 1693 котельные, из которых: 92 % работают на газе, 3 % – на угле, 4 % – на жидком топливе (дизель, мазут), 1 % – на электричестве.

Также тепловую энергию поставляют и отпускают 2 крупные электростанции: Краснодарская ТЭЦ и Адлерская ТЭЦ.

Общий объем полезного отпуска тепла составляет 8,34 млн Гкал. Из них частными организациями отпущено 7,39 млн Гкал тепла или 88,7 % от общего объема тепловой энергии.

Количество котлов, установленных на котельных специализированных теплоснабжающих предприятий составляет 4 707 единиц. Общий уровень газификации котельных, эксплуатируемых специализированными теплоснабжающими предприятиями составляет 91 %. Износ котельных составляет 59 %, износ тепловых сетей – 67 %, потери тепловой энергии – 13,4 %.

Наиболее крупными предприятиями отрасли являются: АО «АТЭК», ОАО «Краснодартеплосеть», МУП «Сочитеплоэнерго», АО «Газпром теплоэнерго Краснодар».

Отличительной характеристикой рынка теплоснабжения является его постоянство в объеме реализации продукции. Достижение показателей по

развитию конкуренции на этом рынке возможно путем замены муниципальных операторов на частные, способные привлечь инвестиции в модернизацию основных фондов и долгосрочную эксплуатацию теплоснабжающей инфраструктуры.

За 2020 – 2021 годы в крае заключено 13 концессионных соглашений в отношении систем теплоснабжения и горячего водоснабжения.

В 2021 году в Краснодарском крае модернизировали 55 котельных. Из них 34 объекта теплоснабжения обновили за счет частных инвестиций.

Следует отметить, что в Крымском районе и городе-курорт Геленджик в 2021 году сложилась противоположная ситуация. В соответствии с решениями суда тепловое имущество в данных муниципальных образованиях было возвращено в муниципальную собственность и на текущий момент эксплуатируется муниципальными предприятиями, как промежуточная мера перед передачей теплового комплекса в концессию.

Таким образом, на рынке теплоснабжения на 2021 год показатель развития конкуренции не достигнут (доля объема полезного отпуска тепловой энергии организациями частной формы собственности в общем объеме полезного отпуска тепловой энергии всеми хозяйствующими субъектами): показатель был запланирован в размере 95%, фактически сложился – 88,7% (показатель по итогам 2020 года – 71,65%).

Проблема на товарном рынке – закрепление полномочий по организации электро-, газо-, тепло- и водоснабжения, водоотведения населения, в границах сельских поселений за органами местного самоуправления соответствующих сельских поселений, что усложняет привлечение частных инвесторов в отрасль.

Повышение инвестиционной привлекательности отрасли возможно за счет укрупнения предприятий, оптимизации экономики ресурсоснабжающих предприятий и увеличения объема реализации услуг, модернизации систем теплоснабжения за счет частных инвестиций.

## 12. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

На территории Краснодарского края ежегодно образуется порядка 2,5 млн. тонн твердых коммунальных отходов.

В рамках реализации новой системы обращения с ТКО «Мусорная реформа» в крае осуществляют деятельность по обращению с ТКО 6 региональных операторов, которые осуществляют организацию деятельности в 7 зонах (Белореченская, Крымская, Краснодарская, Тимашевская, Новороссийская, Новокубанская, Староминская) из 11 предусмотренных территориальной схемой обращения с отходами. В 2021 году были проведены конкурсные отборы региональных операторов по Абинской и Мостовской зонах.

В соответствии с территориальной схемой обращения с отходами

в муниципальных образованиях края организовано порядка 41 тыс. мест (площадок) накопления ТКО, эксплуатируется более 73 тыс. контейнеров, в том числе 4,7 тыс. контейнеров для отдельного накопления отходов.

Для вывоза отходов ежедневно задействовано более 865 единиц специализированной техники. В течение 2020-2021 годов парк спецмашин обновлен более чем на 200 единиц.

Все региональные операторы являются организациями частной формы собственности и осуществляют деятельность на основании заключенного соглашения. Выбор регионального оператора осуществляется на конкурсной основе.

### 13. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды

Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления» решение вопросов организации благоустройства территорий населенного пункта относится к полномочиям органов местного самоуправления.

В рамках государственной программы Краснодарского края «Формирование современной городской среды», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 31 августа 2017 г. № 655, осуществляются мероприятия по благоустройству территорий населенных пунктов с использованием средств субсидий из федерального и краевого бюджетов на поддержку муниципальных программ по формированию современной городской среды.

Определение поставщиков услуг, подрядных организаций для выполнения работ осуществляется муниципальными образованиями в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В рамках регионального проекта «Формирование комфортной городской среды» в 2021 году благоустроено порядка 217 общественных территорий, 15 дворовых территорий, реализованы 3 проекта победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. Общий объем средств на реализацию мероприятий по благоустройству территорий в 2021 году составил 2,3 млрд рублей.

В настоящее время доля организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по благоустройству городской среды составляет 76,3% при установленном в Стандарте 20%.

### 14. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

На территории Краснодарского края расположено 23 670 многоквартирных домов (далее – МКД), из них: находятся под управлением управляющих организаций – 14 163 МКД (59,8% от всего многоквартирного жилого фонда); под управлением товариществом собственников жилья и (или) иным кооперативом – 2 097 МКД (8,8%); под непосредственным управлением – 7 757 МКД (32,8%), способ управления не выбран и не определён органом местного самоуправления на открытом конкурсе – 261 МКД (1,1%).

По состоянию на 01.01.2022 на территории Краснодарского края 728 действующих управляющих компаний.

В рамках реализации Закона Краснодарского края от 06.12.2017 г. № 3700-КЗ «О наделении органов местного самоуправления в Краснодарском крае отдельными государственными полномочиями по осуществлению регионального государственного жилищного надзора и лицензионного контроля» 9-ю муниципальными образованиями (город-курорт Анапа, город Армавир, город-курорт Геленджик, город Краснодар, город Новороссийск, город-курорт Сочи, Ейский район, Крымский район, Туапсинский район) в 2021 году проведено 2 796 проверок, выявлено 1 488 нарушений.

Доля организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме в настоящее время составляет 91,4 % при установленном в Стандарте 20%.

Ключевыми приоритетами в сфере жилищно-коммунального хозяйства остаются благоустройство, модернизация коммунальной инфраструктуры и развитие рыночных механизмов саморегулирования отрасли.

## 15. Рынок поставки сжиженного газа в баллонах

Потребление сжиженного углеводородного газа снижается, что связано с реализацией на территории Краснодарского края программы газификации природным газом. Общий уровень газификации Кубани достиг 84,5 %, что значительно выше среднероссийского показателя – 70,1 %. Населенные пункты, в которые не проведен газ, расположены либо в горной местности, либо на значительном удалении от административных центров. К 2030 году уровень газификации планируется стопроцентным.

При такой высокой газификации населенных пунктов спрос на поставку сжиженного газа в баллонах постепенно снижается.

Инвестиционная программа ПАО «Газпром», которая была подписана российской транснациональной энергетической компанией и администрацией Краснодарского края в 2020 году, рассчитана на период 2021 – 2025 годов. Предусматривается строительство или реконструкция магистральных газопроводов, газораспределительных станций и межпоселковых газопроводов высокого давления.

В 2021 году поступило свыше 19 тысяч заявлений от населения на бесплатную газификацию. На территории края организовано более 400 мобильных пунктов приема заявок, а также 58 стационарных центров, расположенных в офисах газораспределительных организаций.

В настоящее время поставки сжиженного газа потребителям осуществляют только организации частной формы собственности и индивидуальные предприниматели, таким образом доля организаций частной формы собственности в сфере поставки сжиженного газа в баллонах составляет 100%.

Основной задачей на рынке является качественное предоставление услуг.

#### 16. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

В современных условиях рынок транспортных услуг представлен как частными компаниями-перевозчиками, так и организациями с государственной формой собственности. В связи с тем, что пассажирский автомобильный транспорт в первую очередь должен выполнять социальную функцию, деятельность предприятий автомобильного пассажирского транспорта является низкорентабельной, а чаще всего убыточной.

В целях развития конкуренции в отрасли на постоянной основе проводится работа по оптимизации маршрутной сети транспорта и повышению качества пассажирских перевозок, мероприятия по изучению потребности населения в пассажирских перевозках, по продлению автобусных маршрутов, изменению схем движения. Кроме того, открываются новые автобусные маршруты, вносятся корректировки в расписание движения, увеличивается количество автобусов на маршрутах, проводится работа по привлечению новых перевозчиков. Пассажирские перевозки автомобильным транспортом по маршрутам регулярного сообщения осуществляются организациями и предпринимателями на основании договоров на право осуществления регулярных пассажирских перевозок, заключаемых администрациями муниципальных образований региона с перевозчиками по итогам конкурса, являющегося инструментом развития конкуренции в сфере перевозки пассажиров автомобильным транспортом.

Доля услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказанных организациями частной формы собственности, в Краснодарском крае составляет 98,7 % при установленном в Стандарте 20%.

Барьером, затрудняющим предпринимательскую деятельность на данном рынке, является недобросовестная конкуренция, связанная с незаконной деятельностью нелегальных перевозчиков.

#### 17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным

транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

Организация транспортного обслуживания населения при осуществлении регулярных пассажирских перевозок на межмуниципальных междугородных и межмуниципальных пригородных автобусных маршрутах, а также на смежных межрегиональных маршрутах регулярных перевозок между Краснодарским краем и Республикой Адыгея является важным элементом единой транспортной системы Краснодарского края. В настоящее время автомобильный транспорт является наиболее распространенным видом транспорта в Краснодарском крае. В современных условиях рынок транспортных услуг представляют, как частные компании (перевозчики), так и организации государственной формы собственности.

По итогам 2021 года, маршрутная сеть Краснодарского края включает 137 маршрутов регулярных перевозок (75 – пригородных и 62 – междугородных), обслуживаемых 61 перевозчиком (31 организация, 22 индивидуальных предпринимателя и 8 объединений перевозчиков в форме простых товариществ).

В 2021 году на территории Краснодарского края проведена работа, в рамках которой открыто 3 новых межмуниципальных маршрута регулярных перевозок, обеспечивающим дополнительное транспортное сообщение 7 муниципальных образований.

Доля услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказанных организациями частной формы собственности, в Краснодарском крае составляет 93,5 % при установленном в Стандарте 30%.

Информация о межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок содержится в реестре межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок Краснодарского края, размещенном на официальном сайте министерства транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: [mt.krasnodar.ru](http://mt.krasnodar.ru), в подразделе «Реестры автобусных маршрутов» раздела «Автомобильный транспорт».

В связи с тем, что пассажирский автомобильный транспорт в первую очередь должен выполнять социальную функцию, деятельность предприятий автомобильного пассажирского транспорта является низкорентабельной, а чаще всего убыточной.

Одним из факторов, оказывающих негативное влияние на развитие предпринимательства в сфере транспортных услуг на территории Краснодарского края, является перевозка пассажиров лицами, незаконно осуществляющими деятельность по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом.

Непринятие надлежащих мер к лицам, осуществляющим незаконные перевозки пассажиров и багажа, приводит к снижению безопасности



дорожного движения, ухудшению качества транспортного обслуживания населения и созданию условий для недобросовестной конкуренции.

К проблемным вопросам также можно отнести потребность в обновлении подвижного состава автотранспортных предприятий.

Таким образом, основной задачей на рынке является создание условий для развития конкуренции на рынке между хозяйствующими субъектами.

## 18. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси

На территории Краснодарского края по состоянию на 1 января 2022 г. осуществляли деятельность 340 юридических лиц и 1 744 индивидуальных предпринимателей, получивших разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси на территории Краснодарского края. Все организации частной формы собственности – 100%.

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в последние годы претерпел существенные изменения, что обусловлено высоким уровнем цифровизации этой отрасли. Развитие IT-технологий способствовало появлению и активному развитию в отрасли агрегаторов такси: «Яндекс.Такси», «Uber», «Gett», «Maxim» и других. Упрощение процесса заказа и сроков ожидания машины с помощью мобильных приложений стали факторами увеличения численности пользователей.

Одним из факторов, оказывающих негативное влияние на развитие предпринимательства в сфере транспортных услуг на территории Краснодарского края, является перевозка пассажиров и багажа лицами, незаконно осуществляющими данную деятельность с помощью транспортных средств, используемых в качестве легковых такси.

Непринятие надлежащих мер к хозяйствующим субъектам, осуществляющим незаконные перевозки пассажиров и багажа, приводит к снижению безопасности дорожного движения, ухудшению качества транспортного обслуживания населения и созданию условий для недобросовестной конкуренции.

Одной из проблем в данном сегменте рынка услуг является деятельность диспетчерских служб заказа такси. В большинстве случаев службы заказа такси получают заказы на перевозку от пассажиров и передают их физическим лицам, не имеющим в установленном законодательством порядке разрешений и надлежащим образом оформленных соответствующих трудовых отношений.

В сложившихся экономических условиях с учетом устойчивого спроса на услуги такси, принятие соответствующих мер по предупреждению и выявлению нелегальных перевозчиков требует обоснованной активизации в рамках действующего законодательства.

Основной задачей на товарном рынке является создание условий для честной конкуренции на рынке между хозяйствующими субъектами.

## 19. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

Краснодарский край занимает 3 место в России по числу зарегистрированных машин. На 1 января 2022 года в регионе зарегистрировано около 2,4 млн автотранспортных средства, в том числе более 1,8 млн легковых машин.

Ежегодно возрастает спрос населения на такой вид бытовых услуг, как ремонт и техническое обслуживание автотранспортных средств.

В Краснодарском крае данным видом деятельности занимается порядка 7 700 субъектов предпринимательской деятельности. Услуги населению оказываются в 4338 станциях технического обслуживания, шиномонтажных мастерских и автомойках.

Доля организаций частной формы собственности в сфере оказания услуг по ремонту автотранспортных средств составляет 99,92 % (в Стандарте – 40%).

С точки зрения доли организаций частной формы собственности, осуществляющих в Краснодарском крае деятельность по ремонту автотранспортных средств, рынок является конкурентным.

## 20. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

В рамках реализации государственной политики в области связи и развития телекоммуникаций проводится планомерная и целенаправленная работа по созданию необходимых правовых и экономических условий, обеспечивающих устойчивое функционирование и развитие отрасли связи (включая сети связи общего пользования), для обеспечения населения и гостей Краснодарского края услугами связи и современными информационными сервисами, а также для развития цифровой экономики в целом по региону.

В настоящее время на территории Краснодарского края услуги мобильной связи предоставляют четыре крупных оператора: ПАО «Мобильные ТелеСистемы», ПАО «Мега-Фон», ПАО «ВымпелКом» (торговая марка «Билайн»), ООО «Т2 Мобайл» (торговая марка ТЕЛЕ 2).

Между администрацией Краснодарского края и операторами сотовой связи заключены соглашения, в рамках реализации которых операторы осуществляют инвестиции в: обеспечение и развитие сетей связи стандартов GSM-900/1800, IMT-2000/UMTS и LTE (4G); обеспечение зоны покрытия сетей сотовой связи на территории социально значимых объектов; модернизацию существующих сетей связи; внедрение новых дополнительных сервисов и услуг.

В 2021 году подключено 896 объектов или 110 % от запланированного количества. Из них: образовательных организации – 272 объекта, органов государственной власти и органов местного самоуправления – 43 объекта,

подразделений МЧС России – 7 объектов, объектов Росгвардии – 1, фельдшерско-акушерских пунктов – 243 объекта, учреждений культуры – 330 объектов.

Основную долю услуг на рынке оказания фиксированной связи занимает Краснодарский филиал ПАО «Ростелеком». В настоящее время для оказания услуг на территории Краснодарского края установлено 919 таксофонов универсального обслуживания. Предоставление услуг почтовой связи осуществляет Управление федеральной почтовой связи Краснодарского края – филиал АО «Почта России», насчитывающее в регионе 20 почтамтов и 1259 отделений почтовой связи, в том числе 3 передвижных.

В целях реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» в Краснодарском крае утверждены три региональных проекта: «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность» и «Цифровое государственное управление».

Новая инфраструктура, узлы и линии связи, построенные при реализации этих проектов с использованием самых современных разработок в области телекоммуникаций, в том числе отечественных, позволят ускорить внедрение цифровых технологий в экономике и социальной сфере, централизовать официальные Интернет-ресурсы исполнительных органов государственной власти края и органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края на базе единой платформы, а также повысить доступность цифровых услуг для граждан, домохозяйств и объектов экономики, в том числе в отдаленных населенных пунктах Краснодарского края.

В рамках реализации федерального проекта «Информационная инфраструктура» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» осуществлены мероприятия по обеспечению 2040 социально значимых объектов широкополосным доступом к сети Интернет. В 2021 году на эти цели из федерального бюджета было направлено 690,1 млн рублей.

Уровень развития телекоммуникационной отрасли Краснодарского края позволяет предоставлять пользователям самые современные телекоммуникационные и информационные услуги практически в любой точке Краснодарского края.

Основной задачей является выстраивание взаимодействия с операторами связи, осуществляющими деятельность на территории Краснодарского края, по обеспечению добросовестной конкуренции на товарном рынке, а также осуществление мониторинга соблюдения порядка формирования цен оказания услуг связи населению.

Кроме того, необходимо обеспечить изучение факторов влияния на формирование ценовой политики в сфере услуг связи.

## 21. Рынок жилищного строительства

Среди субъектов Российской Федерации Краснодарский край занимает 3 место по объемам жилищного строительства. По данным Росстата на долю Краснодарского края приходится 6,8 % от сданной в эксплуатацию общей площади жилья в России.

В 2021 году введено в эксплуатацию жилья 6 283,1 тыс. кв. метров (рост к 2020 году - 122,6 %), в том числе ввод многоквартирных домов вырос до 3 017,5 тыс. кв. метров или на 2,8 %.

Ввод жилых домов индивидуальными застройщиками увеличился до 3 265,6 тыс. кв. метров или на 49,2 %. Их доля в общем объеме введенного жилья увеличилась до 52 % (против 42,7% в 2020 году).

Рост объемов ввода индивидуальных домов связан с упрощением процедуры регистрации ранее построенных домов, получения разрешительной документации на ввод в эксплуатацию индивидуального дома, включая дома на садовых участках и подачи заявлений в электронном виде.

Конкурентная среда в сфере услуг жилищного строительства представлена исключительно организациями, находящимися в частной собственности.

На конец 2021 года в Краснодарском крае свою деятельность осуществляли 213 застройщиков на 674 объектах. На их долю приходится 99,2 %, при этом доля предприятий государственной и муниципальной собственности минимальна.

Одним из инструментов решения задачи развития жилищного строительства в крае является реализация государственных программ. Так, в рамках подпрограммы «Жилище» ГП КК «Комплексное и устойчивое развитие Краснодарского края в сфере строительства и архитектуры» в 2021 году реализовались 5 инвестиционных объектов в 4 муниципальных образованиях (г. Краснодар, Славянский, Кореновский и Каневской районы). Также в рамках подпрограммы «Жилище» осуществляются мероприятия по обеспечению инженерной инфраструктурой земельных участков для многодетных семей. В 2021 году инженерной инфраструктурой обеспечено 357 земельных участка, предоставляемых (предоставленных) семьям, имеющим трех и более детей.

Реализация вышеуказанных мероприятий будет способствовать развитию конкуренции и конкурентной среды в жилищном строительстве, а также обеспечит условия для развития как массового строительства жилья, так и индивидуального, в том числе стандартного жилья.

Повышение конкурентоспособности отрасли жилищного строительства связано с повышением эффективности деятельности строительных организаций Краснодарского края путем вовлечения их в реализацию мероприятий национального проекта «Производительность труда».

Кроме того, необходимо обеспечить изучение факторов влияния на формирование ценовой политики в сфере строительства.

## 22. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

Краснодарский край на протяжении многих лет является лидером в ЮФО по объему строительных работ. На протяжении последних лет кубанские строители неизменно входят в число лидеров общероссийского рейтинга.

В 2021 году на территории Краснодарского края выполнено строительно-монтажных работ на сумму 323,6 млрд рублей или 113,3 % к итогу 2020 года в сопоставимых ценах.

В структуре объема строительно-монтажных работ в 2021 году большая часть приходится на строительство инженерных сооружений – 43,1 % (в том числе на строительство автомобильных и железных дорог, мостов – 33,8 %), на строительство зданий – 34,1 %, на строительные специализированные работы – 22,8 %.

В 2021 году введено в эксплуатацию 1 301 здание нежилого назначения (в 2020 году введено 961), то есть на 35,4 % больше.

Из общего количества нежилых объектов введено: промышленных зданий – 85 (снижение на 37 % к уровню 2020 г.), сельскохозяйственных – 141 (увеличение на 4,5 % к уровню 2020 г.), коммерческих – 570 (увеличение на 79,8 % к уровню 2020 г.), административных – 72 (снижение на 5,3 % к уровню 2020 г.), зданий учреждений здравоохранения – 24 (в 8 раз больше уровня 2020 г.), зданий учебных заведений – 30 (снижение на 61 % к уровню 2020 г.), прочие объекты нежилого назначения – 379 (увеличение на 73,9 % к уровню 2020 г.).

Из числа социальных объектов введены: общеобразовательные организации на 8 338 мест, детские сады на 2 170 мест, стадионы на 8 065 мест, санатории на 1 032 койки, поликлиники на 266 посещений в смену, медицинские центры площадью 7 607,4 кв. м, больничные организации на 60 мест, родильные дома на 60 коек, спортивные залы площадью 15,5 тыс. кв. м, 7 физкультурно-оздоровительных комплекса и 2 плавательных бассейна.

В строительной отрасли уровень конкуренции достаточно высокий. На рынке строительных работ осуществляют деятельность около 8 тысяч строительных организаций, в том числе 183 крупных и средних. При этом доля предприятий, относящихся к частной форме собственности, составляет 99,3 %.

Повышение конкурентоспособности отрасли жилищного строительства связано с повышением эффективности деятельности строительных организаций Краснодарского края путем вовлечения их в реализацию мероприятий национального проекта «Производительность труда».

Кроме того, необходимо обеспечить изучение факторов влияния на формирование ценовой политики в сфере строительства.

### 23. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)

Объем дорожного фонда Краснодарского края в 2021 году составил 39,95 млрд рублей (в том числе 5,62 млрд из федерального бюджета).

Расходование средств дорожного фонда Краснодарского края осуществляется в рамках государственных программ Краснодарского края.

Действия участников данного рынка услуг строго регламентированы законодательством, отражающим как порядок размещения государственных и муниципальных заказов, так и строгий контроль за качеством выполненных строительных работ.

Министерство транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края координирует работу 12 акционерных обществ, единственным акционером которых является Краснодарский край в лице департамента имущественных отношений Краснодарского края и 1 государственного унитарного предприятия ГУП КК «Дагомысское ДРСУ». Вышеуказанные организации выполняют работы по содержанию и ремонту автомобильных дорог.

Административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет. Однако, объем государственного заказа на выполнение дорожно-ремонтных и строительных дорожных работ производится на основе выигранных аукционов. В области дорожного строительства работы выполняют преимущественно крупные организации, имеющие соответствующие производственные мощности, обладающие опытными квалифицированными кадрами и современной дорожно-строительной техникой. В связи с тем, что финансовое обеспечение выполнения работ по развитию транспортной инфраструктуры региона и страны в целом осуществляется за счет бюджетных средств и средств дорожного фонда в рамках государственного заказа, к дорожно-ремонтным организациям предъявляются высокие требования. Доля присутствия частного бизнеса на этом рынке составляет 81,5 %.

#### 24. Рынок архитектурно-строительного проектирования

Архитектурно-строительное проектирование в Краснодарском крае осуществляют различные организации, в том числе проектные организации и проектные бюро. Доля организаций частной формы собственности в сфере архитектурно-строительного проектирования — 80,0 %.

С точки зрения конкуренции рынок архитектурно-строительного проектирования является развитым.

В 2021 году начата разработка архитектурно-градостроительной концепции развития территории восточной части г. Краснодара. Пилотный проект будет учитывать современное развитие территории, включая передовой медицинский кластер, транспортную инфраструктуру, социальные и культурные объекты, крытые спортивные комплексы, школы и детские сады, деловые центры, парковые зоны. В проекте предполагается объединить все рекомендации по градостроительству и архитектуре в единый стандарт.

Согласно проведенному мониторингу в настоящее время большинство потребителей услуг архитектурно-строительного проектирования удовлетворены качеством и стоимостью оказываемых услуг на данном рынке.

## 25. Рынок кадастровых и землеустроительных работ

Регулирование земельных отношений, целью которого может быть решение социальных, политических, экономических и других задач землеустроительной и кадастровой деятельности имеет важнейшее социально-экономическое значение.

Кадастровую деятельность в крае осуществляют кадастровые инженеры, действующие в качестве индивидуальных предпринимателей или в качестве работников юридических лиц. Количество специалистов, оказывающих данный вид услуг в крае, составляет свыше 500 человек. Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности в данной сфере – 85,8 %.

Ведущее профильное учреждение, оказывающее услуги в области архитектуры, градостроительства и землеустройства – МБУ «Институт Горкадастрпроект», основным видом деятельности которого является выполнение работ, предоставление услуг в сфере градостроительства и землеустройства, включая геодезические, картографические, комплексные кадастровые, проектно-изыскательские, проектные и т.п. работы.

Несмотря на положительные тенденции развития товарного рынка, существуют факторы, препятствующие его развитию:

снижение количества заказов на выполнение работ, в связи с сокращением объектов, требующих постановку на кадастровый учет;  
недостаточный уровень квалификации кадастровых инженеров.

## 26. Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов

В Краснодарском крае лабораторную деятельность, в том числе проведение исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, осуществляют 16 государственных бюджетных учреждений и федеральное государственное бюджетное учреждение «Краснодарская межобластная ветеринарная лаборатория». Учреждения проводят лабораторные исследования в рамках выполнения государственного задания, а также по заявке от физических и юридических лиц.

Количество хозяйствующих субъектов частной форм собственности, оказывающих услуги по проведению лабораторных исследований в целях оформления ветеринарных сопроводительных документов, согласно данным

сайта Росаккредитации составляет 9 учреждений или 42,3% от общего количества организаций на этом рынке.

Одним из административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса являются финансовые затраты на организацию работы лаборатории (приобретение приборов и оборудования, расходных материалов, актуализация нормативной документации, обучение специалистов), на прохождение проверки экспертами аккредитации, а также сложность поддержания состояния лаборатории и соблюдения критериев аккредитации. При нарушении таких критериев Росаккредитация может приостановить или отменить действие аттестата аккредитации. Возможность прохождения аккредитации имеют только крупные и финансово стабильные организации.

Для обеспечения снижения участия государственного сектора на товарном рынке проводится информирование представителей частного бизнеса и доведение требований до хозяйствующих субъектов о необходимости проведения лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов в аккредитованных лабораториях, а также организация семинаров для специалистов учреждений по вопросам аккредитации.

## 27. Рынок племенного животноводства

На 1 января 2022 г. в крае зарегистрировано 37 племенных организаций, имеющих 52 свидетельства на право деятельности в области племенного животноводства. Общее поголовье племенных животных составляет 57,3 тыс. условных голов, что на 1,0 тыс. условных голов больше, чем в 2020 году.

Среди племенных организаций, осуществляющих деятельность по разведению племенных сельскохозяйственных животных: 25 – частной формы собственности и одно с государственным участием.

Одним из основных направлений в племенной работе является разведение и селекционно-племенная работа с крупным рогатым скотом.

В 2021 году реализация собственного племенного молодняка возросла на 1317 голов (49,4 %) и составила 3981 голову.

В настоящее время на товарном рынке существует дефицит племенного молодняка крупного рогатого скота молочного и мясного направлений. Предложение на рынке не покрывает спрос на племенной молодняк крупного рогатого скота, особенно при комплектовании новых комплексов и (или) ферм, созданных в результате строительства. Для повышения генетического потенциала и увеличения молочной и мясной продуктивности хозяйствами края в 2021 году было приобретено 6 606 голов племенного молодняка, что более чем в 2 раза превышает показатель предыдущего года. В целях наращивания племенного маточного поголовья были организованы новые племенные хозяйства.



В 2021 году фермерским хозяйствам была оказана государственная поддержка в виде предоставления субсидии на возмещение части затрат по приобретению племенного молодняка в сумме 230,8 млн рублей.

Кроме этого, на содержание племенного маточного поголовья из федерального и краевого бюджета 21 племенной организации направлено 156,3 млн рублей. При этом субсидируемое поголовье увеличилось с 20,8 тыс. условных голов до 49 тысяч.

Факторы, препятствующие развитию конкуренции на рынке, отсутствуют.

## 28. Рынок семеноводства

Производство семян российской селекции является одним из приоритетных направлений современной аграрной политики. Это обусловлено сильной зависимостью российского аграрного комплекса от импортных семян и гибридов.

Краснодарский край был и остается ведущим регионом России по производству семян сельскохозяйственных культур. Рынок семеноводства края представлен большим числом сельскохозяйственных товаропроизводителей, ведущих профессиональную деятельность по производству сортов и гибридов большого ряда сельскохозяйственных культур, среди которых гибриды семян кукурузы, риса, сои и подсолнечника. Объемы их производства достаточны для планомерного сортообновления в отрасли растениеводства региона.

В настоящее время в реестр семеноводческих хозяйств от Краснодарского края включено 58 организаций.

В последние годы отмечен устойчивый спрос на использования семян высших репродукций. Под урожай 2021 года элитными семенами зерновых колосовых и зернобобовых культур было засеяно 693 тыс. га, что выше уровня 2020 года на 48 тыс. га, при этом данный показатель за последние 3 года увеличился на 17 %. Ежегодно на Кубани производится порядка 20-25 тыс. тонн семян кукурузы, 4 тыс. тонн семян подсолнечника.

К началу озимого и ярового сева все сельхозпредприятия края имеют полную обеспеченность высококачественным семенным материалом.

Проблемой является недостаточное сортообновление на основе отечественной селекции. В целях популяризации отечественных гибридов и сортов сельскохозяйственных культур ежегодно в Краснодарском крае закладываются демонстрационные посева, на которых регулярно проводится демонстрация передовых достижений отечественной селекции.

Товарный рынок семеноводства имеет стратегическую важность для устойчивого производства продукции растениеводства, напрямую влияет на рост интенсификации производства в части роста урожайности, стрессоустойчивости сельскохозяйственных культур к биотическим и абиотическим факторам.

В целях популяризации отечественных гибридов и сортов сельскохозяйственных культур ежегодно в Краснодарском крае закладываются демонстрационные посевы, регулярно проводятся совещания и демонстрация передовых достижений отечественной селекции. Предоставление государственной поддержки, направленной на развитие семеноводства в регионе, является актуальной и востребованной.

### 29. Рынок вылова водных биоресурсов

В 2021 году количество хозяйствующих субъектов, занятых в сфере вылова водных биоресурсов, составило 185 (на 4 субъекта больше, чем в 2020 году), в том числе 18 юридических лиц и 160 индивидуальных предпринимателей. Все участники товарного рынка – представители частного бизнеса. Общий объем вылова водных биологических ресурсов за 2021 год рыбодобывающими предприятиями края составил 14,8 тыс. тонн.

Большая часть вылова (8,9 тыс. тонн или 72 %) приходится на рыбопромысловый флот. Основными объектами промысла в Азово–Черноморском рыбохозяйственном бассейне являются мелкосельдевые виды рыб, вылов которых в 2021 году составил 9,25 тыс. тонн или 75 % от общего улова водных биоресурсов.

В настоящее время существует проблема снижения промыслового запаса основных добываемых видов рыб, а также наблюдается низкий темп обновления промыслового вооружения.

В целях увеличения объемов вылова водных биоресурсов необходимо проведение комплексных научных исследований запасов водных биоресурсов, принятие необходимых мер (в том числе ограничительных) по сохранению и рациональному использованию водных биоресурсов. Также необходимо уделять особое внимание оказанию мер государственной поддержки (льготное кредитование, субсидирование затрат) рыбодобывающим предприятиям.

В 2021 году государственную поддержку из краевого бюджета в виде субсидий на возмещение части затрат на добычу (вылов) водных биоресурсов получили 4 хозяйствующих субъекта на общую сумму 2,0 млн рублей.

### 30. Рынок переработки водных биоресурсов

На рынке переработки водных биоресурсов выпуск переработанной и консервированной рыбы, ракообразных и моллюсков за 2021 год составил 14,1 тыс. тонн (рост к 2020 году – 113 %), из них:

мороженой рыбы – 6,1 тыс. тонн (доля в общем объеме переработки составляет 36 %); рыба, приготовленная или консервированная другим способом; икра и заменители икры – 10,6 тыс. тонн; рыба и филе рыбное (вяленое, соленое, в рассоле) – 23,6 тыс. тонн; рыба, включая филе, копченая – 1,9 тыс. тонн; консервы рыбные – 16,5 МУБ (миллионов условных банок), пресервы рыбные – 488,8 ТУБ (тысяч условных банок).

Все участники рынка – представители частного бизнеса.

На товарном рынке существуют следующие проблемы: невысокая доля глубокой переработки в общем объеме производимой товарно-пищевой рыбной продукции. Необходимо оказание мер государственной поддержки организациям на закупку и модернизацию рыбоперерабатывающего оборудования. В 2021 году государственную поддержку из краевого бюджета в виде субсидий на возмещение части затрат на производство товарно-пищевой рыбной продукции получили 5 предприятий и организаций на общую сумму 3,61 млн рублей.

### 31. Рынок товарной аквакультуры

На рынке товарной аквакультуры деятельность осуществляют более 600 хозяйствующих субъектов. Все хозяйства относятся к частной форме собственности.

В Краснодарском крае представлены все направления рыбоводства (аквакультуры): пастбищное, прудовое и индустриальное, включая выращивание в море (марикультура).

Общая площадь рыбоводных участков, предоставленных в пользование на территории края для осуществления пастбищного товарного рыбоводства, более 26,8 тыс. га. На рынке товарной аквакультуры производство (выращивание) товарной рыбы за 2021 год составило 22,4 тыс. тонн, что на 0,76 тыс. тонн больше уровня 2020 года; выращивание рыбопосадочного материала – 2,2 тыс. тонны (на 0,4 тыс. тонн меньше от уровня 2020 года).

Уровень краевой поддержки товарного рыбоводства в 2021 году составил 8,3 млн рублей.

На товарном рынке существует проблема реализации произведенной продукции, в связи с чем ведется работа по увеличению прямых продаж произведенной продукции на стационарных продовольственных рынках Краснодарского края и «выездной» торговли на ярмарках, проводимых муниципальными образованиями.

### 32. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

На территории Краснодарского края в соответствии с Законом Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» пользователями недр могут быть субъекты предпринимательской деятельности, в том числе участники простого товарищества, иностранные граждане, юридические лица, если иное не установлено федеральными законами.

Фонд недр Краснодарского края составляет 528 месторождения общераспространенных полезных ископаемых. Распределенным фондом недр на территории края учитываются порядка 299 месторождений

общераспространенных полезных ископаемых. Объемы запасов общераспространенных полезных ископаемых Краснодарского края свидетельствуют об обеспеченности природными ресурсами.

Как показывает комплексный анализ ресурсного потенциала строительной отрасли при реализации инфраструктурных и иных проектов в период до 2024 года, Краснодарский край относится к территории, имеющей профицит производственных мощностей. В сфере транспортной инфраструктуры риск дефицита общераспространенных полезных ископаемых также не предвидится.

Предоставление недр в пользование с целью геологического изучения, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых на территории Краснодарского края оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии. Участки недр местного значения предоставляются в пользование для геологического изучения общераспространенных полезных ископаемых, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых или для осуществления по совмещенной лицензии их геологического изучения, разведки и добычи.

По состоянию на 1 января 2022 г. в крае зарегистрировано 229 лицензий на право пользования недрами, что существенно превышает количество предоставленных лицензий в других субъектах Российской Федерации.

Рынок является достаточно развитым с точки зрения конкуренции. Доля организаций частного сектора на рынке по итогам 2021 г. составила 100%.

Предприятия-монополисты в сфере недропользования на территории Краснодарского края отсутствуют.

Проблемным вопросом, влияющим на развитие конкуренции на данном товарном рынке, является незаконная добыча полезных ископаемых. Поэтому основной задачей по развитию конкуренции является обеспечение добросовестной конкуренции и сохранение сложившегося уровня конкурентных отношений.

### 33. Рынок нефтепродуктов

На территории края общая сеть АЗС всех хозяйствующих субъектов насчитывает свыше 1 000 станций.

Основными операторами рынка нефтепродуктов в регионе являются крупные компании, такие как ПАО «НК «Роснефть» - Кубаньнефтепродукт» (Роснефть), ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт», ООО «ГЭС розница» (АЗС «Газпром»).

ЗАО «Краснодарский нефтеперерабатывающий завод – Краснодарэко-нефть» – одно из старейших предприятий отрасли. Завод выпускает и реализует широкий ассортимент продукции, в том числе: бензины, топливо для реактивных двигателей, дизельное топливо, мазут, битум дорожный, прямогонные бензиновые фракции, летнее дизельное топливо, печное

топливо. Объём резервуарных парков – 124,5 тысячи кубометров, суточный налив нефтепродуктов – 90 цистерн.

В настоящее время на топливном рынке России представлено достаточное количество крупных игроков, предлагающих качественное топливо по доступным ценам. Потребителю становится все сложнее делать выбор в пользу той или иной автозаправочной станции. Конечно, кто-то из клиентов ориентируется исключительно на стоимость топлива, другие – на уровень сервиса, а третьи давно являются приверженцами АЗС определенной топливной компании.

С точки зрения развития состояния конкурентной среды рынок является достаточно развитым. Доля организаций частного сектора на рынке нефтепродуктов составляет 100 %.

Существуют избыточные административные барьеры при проведении работ по разведке, добыче, хранению и транспортировке нефти. В этой связи ключевым фактором развития рынка нефтепродуктов, нефтегазовой отрасли и в целом топливно-энергетического комплекса, становится поддержка и создание благоприятных условий для формирования конкурентной предпринимательской среды.

#### 34. Рынок легкой промышленности

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года лёгкая промышленность определена как одна из приоритетных отраслей кластера умной промышленности. Она представлена более чем 100 предприятиями края. В структуре ВРП на долю предприятий лёгкой промышленности приходится около 2 %.

Предприятия лёгкой промышленности производят широкий ассортимент продукции, в том числе костюмы, сорочки, школьная и казачья форма, военное обмундирование и спецодежда, джинсовая одежда, государственная символика, обувь, нетканые материалы, постельное бельё и постельные принадлежности.

Индекс промышленного производства предприятий легкой промышленности в 2021 году составил:

по производству одежды – 115,4 % (отгружено товаров собственного производства на 2,2 млрд рублей или 110,5 % к уровню соответствующего периода прошлого года);

по производству кожи и изделий из кожи – 83,7 % (отгружено товаров собственного производства на 2,2 млрд рублей или 106,7 % к уровню соответствующего периода прошлого года).

В 2021 году из краевого бюджета в рамках ГП КК «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение её конкурентоспособности» 2 предприятиям легкой промышленности предоставлены субсидии на общую сумму более 6,7 млн рублей.

В соответствии с Планом мероприятий по содействию развитию конкуренции на 2020 – 2022 годы на рынке лёгкой промышленности основными задачами являются: реализация мер финансовой поддержки предприятий легкой промышленности; содействие в продвижении товаров хозяйствующих субъектов в сфере легкой промышленности на рынки; обеспечение доступа потребителей к информации о продукции легкой промышленности.

В целях развития рынка легкой промышленности в 2021 году проведены следующие мероприятия:

модернизировано и расширено производство, применены новые способы продвижения продукции, в том числе с помощью маркетплейсов (на таких площадках реализуют продукцию 30 краевых предприятий);

на площадке индустриального парка «Вайлдберриз Кубань» планируют размещать свою продукцию малые и средние предприятия;

предусмотрены льготные займы от краевого Фонда развития промышленности по льготной ставке 1%.

Административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет. Имеются следующие проблемы на товарном рынке: отсутствие сырьевой базы, собственного текстильного производства; дефиците квалифицированных швей; высокая насыщенность российского рынка дешевыми товарами «серого» импорта и «теневого» отечественного производства; отсутствие у промышленных предприятий собственных оборотных средств на модернизацию и обновление оборудования.

Повышение конкурентоспособности в отрасли легкой промышленности связано с повышением эффективности деятельности промышленных организаций Краснодарского края путем вовлечения их в реализацию мероприятий национального проекта «Производительность труда».

### 35. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

Деревообрабатывающая отрасль насчитывает более 2 000 предприятий: более 30 из них относятся к крупным и средним, остальные представлены субъектами малого предпринимательства и индивидуальными предпринимателями. Все участники рынка – представители частного бизнеса.

Доля лесопромышленного комплекса в общем объеме промышленного производства в 2021 г. составила 7,8 %.

Индексы промышленного производства за 2021 год составили: обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки – 98,3 %, производство бумаги и бумажных изделий – 126,0 %, производство мебели – 107,4 %.

Для динамичного развития деревообрабатывающей отрасли в первую очередь необходимо повышение производительности труда, что позволит снизить себестоимость продукции. Также слабые темпы развития отрасли связаны с недостатком инвестиций.

В 2021 году из краевого бюджета в рамках ГП КК «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение её конкурентоспособности» 3 предприятиям лесопромышленного комплекса предоставлены субсидии на общую сумму более 10 млн рублей.

Техническое перевооружение мебельного производства должно осуществляться за счет совершенствования системы проектирования и повышения технологичности мебели; дальнейшей концентрации производства, углубления технологической специализации и межотраслевой кооперации; совершенствования технологии и внедрения перспективных технологических процессов на базе новых видов материалов; комплексной механизации и автоматизации производственных процессов.

Предприятия деревообрабатывающей промышленности активно участвуют в выставочных мероприятиях, в том числе в рамках коллективного стенда промышленных предприятий Краснодарского края как на территории Российской Федерации, так и за её пределами.

Основными приоритетами развития отрасли Краснодарского края являются: развитие производственного потенциала компаний (включая обновление основных фондов), развитие сбытового потенциала предприятий деревообрабатывающей и мебельной промышленности с организациями санаторно-курортного комплекса и оптово-розничной торговли, а также продвижение продукции предприятий края в рамках внешнеэкономической деятельности.

### 36. Рынок производства кирпича

Кирпич остается традиционным стеновым материалом, но его высокая стоимость и длительность цикла строительных работ приводят к повсеместному вытеснению многоэтажного кирпичного строительства новыми технологиями монолитного и сборно-монолитного строительства. Тем не менее кирпич останется популярным и востребованным строительным материалом в области индивидуального строительства и монолитно-кирпичного домостроения. Несмотря на появление новых материалов, керамический кирпич превосходит газобетон по теплоизоляции и эстетическим параметрам.

За 2021 год произведено кирпича керамического строительного 288,86 млн. штук условного кирпича при темпе роста 97 %.

На территории Краснодарского края осуществляют деятельность более 10 крупных и средних предприятий. Крупнейшим предприятием по производству керамического кирпича на Юге России является ОАО «Славянский кирпич», включающее 2 кирпичных завода с общей производственной мощностью 140 млн. штук условного кирпича в год или 30 % от совокупного производства в крае.

Административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет.

### 37. Рынок производства бетона, включая инновационные строительные материалы

В связи с развитием строительной деятельности в Краснодарском крае спрос на строительные материалы остается высоким, в особенности на товарный бетон, который в огромном количестве потребляется строительным сектором.

За 2021 год произведено товарного бетона 3 983,31 тыс. куб. м. при темпе роста 131,7 %.

В настоящее время в Краснодарском крае в рамках национального проекта «Жильё и городская среда» активно реализуются мероприятия по вводу жилья, и бетон является немаловажным строительным компонентом при возведении домов монолитной технологии.

Доля частного сектора на этом рынке составляет 100 %. Деятельность по производству товарного бетона в Краснодарском крае осуществляют более 16 крупных и средних предприятий частной формы собственности.

В последнее время в строительстве активно используются различные инновационные строительные материалы. Предприятия Кубани изготавливают газобетон как для нужд крупных строительных компаний, так и для частных заказчиков. Крупнейшими производителями газобетонных блоков в крае являются ООО «Комбинат стеновых материалов Кубани», завод «Масикс», ООО «Главстрой-Усть-Лабинск».

Административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет.

Основным фактором, ограничивающим развитие конкуренции на рынке производства бетона и изделий из него, является присутствие на рынке фальсифицированной, в том числе контрафактной, цементной продукции – основного сырья для производства бетонов (на регион приходится около 8 – 9% общероссийского производства цемента).

Повышение конкурентоспособности в промышленности связано с повышением эффективности деятельности промышленных организаций Краснодарского края путем вовлечения их в реализацию мероприятий национального проекта «Производительность труда».

### 38. Сфера наружной рекламы

Органами местного самоуправления разрабатываются и утверждаются схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности (далее – Схема размещения рекламных конструкций).



Проводятся торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности муниципального образования.

Муниципальные образования Краснодарского края систематически проводят работу по выявлению незаконно размещённых рекламных конструкций, нарушители привлекаются к административной ответственности, конструкции демонтируются.

В целях упорядочения размещения рекламных конструкций, художественно-эстетической организации внешнего благоустройства в муниципальных образованиях утверждены порядки размещения рекламы.

Рынок наружной рекламы отличается высокой конкуренцией. Проведение антимонопольной политики повлияло на сокращение числа муниципальных предприятий, осуществляющих рекламную деятельность, что освободило место представителям малого и среднего бизнеса.

Среди основных факторов, ограничивающих развитие конкуренции в сфере наружной рекламы, можно выделить:

большое количество самовольно размещённых рекламных конструкций; ограниченное количество мест размещения наружной рекламы, предусмотренных Схемой размещения рекламных конструкций.

В настоящее время доля организаций частной формы собственности в сфере наружной рекламы составляет 100 %.

Основной задачей на рынке является выявление и демонтаж незаконных рекламных конструкций и обеспечение честной конкуренции на рынке.

### 39. Рынок реализации сельскохозяйственной продукции

Одним из приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса Краснодарского края остается развитие малых форм хозяйствования.

Весомый вклад в продовольственную корзину вносят субъекты малых форм собственности. Ими производится треть краевого объема молока, треть мяса, две трети овощей, 90 % объемов картофеля. Опираясь на оказываемую господдержку, фермеры продолжают наращивать объемы производства сельхозпродукции. На их долю в общем объеме валового производства сельхозпродукции приходится свыше 40 %.

По итогам 2021 года на долю малых форм хозяйствования в общем объеме сельскохозяйственного производства приходится 31,2 % (476,1 тыс. тонн) от краевого объема молока, что составляет 99,3 % к уровню 2020 года, 30,1 % (178,9 тыс. тонн) от произведенного в крае скота и птицы на убой (в живом весе) что соответствует уровню 2020 года и 44,9 % (674,8 млн штук) от произведенного в крае яйца или 99,1 % к уровню 2020 года.

Доля поголовья, приходящегося на малые формы хозяйствования, в общем поголовье по крупному рогатому скоту составила 37 %, в том числе

коров – 40,4 %, по свиньям – 4,6 %, по овцам и козам – 94,5 %, по птице – 47 %.

В настоящее время активно развивается сельскохозяйственная кооперация. По состоянию на 1 января 2022 г. в крае насчитывается 178 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них зарегистрированных в 2021 году – 17. Количество членов кооперативов в 2021 году составило порядка 1,9 тыс. ед.

В качестве государственной поддержки на развитие материально-технической базы сельскохозяйственные потребительские кооперативы получают гранты и субсидий. Прирост объема сельскохозяйственной продукции, реализованной в отчетном году кооперативами, получившими финансовую поддержку, составил – 57,7 % по отношению к 2020 году.

Большую роль во взаимодействии между производителями сельхозпродукции и торговыми сетями играют сельскохозяйственные потребительские кооперативы, заключающие договоры на поставку продукции, произведенной как членами кооперативов, так и мелкими производителями из числа граждан, и фермерских хозяйств, не являющихся членами кооперативов, которые самостоятельно не могут поставлять свою продукцию в торговые сети.

В целях содействия потребительским кооперативам в реализации сельскохозяйственной продукции посредством сети «Интернет» в 2021 году обеспечено взаимодействие маркетплейса «Ozon Express» и малых форм хозяйствования Краснодарского края. В обучающих мероприятиях приняли участие 77 зарегистрированных участников. В настоящее время на площадке «Ozon Express» участвуют 5 фермерских производителей/переработчиков, два из которых с формой образования КФХ (поставщики мясной и молочной продукции).

На рынке реализации сельскохозяйственной продукции на 2021 год показатель развития конкуренции (доля производства с/х продукции сельхозкооперативами в общем объеме реализации с/х продукции в регионе) был запланирован в размере 2,5 %, по предварительным оценкам по итогам 2021 года показатель не будет достигнут (по итогам 2020 года – 0,8 %).

Основная причина системного недостижения показателя заключается в методике расчета показателя. Сформировано предложение о пересмотре существующего федерального подхода к расчету показателя – предусмотреть в рамках Методики расчета показателей учитывать весь объем реализации сельхозпродукции крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, кооперативами и индивидуальными предпринимателями в общем объеме реализованной сельскохозяйственной продукции региона.

#### 40. Розничная торговля

В настоящее время розничная торговля Краснодарского края представлена 56,2 тыс. объектами, в том числе 24 тыс. объектами торговли

продовольственными товарами и 32,2 тыс. объектами торговли продовольственными товарами.

В 2021 году оборот розничной торговли хозяйствующих субъектов Краснодарского края всех видов деятельности составил 1,8 трлн рублей, что в товарной массе на 12,6 % выше уровня прошлого года.

Розничная торговля на 92,93 % сформирована организациями и индивидуальными предпринимателями, работающими в стационарной торговой сети. Доля продажи товаров на рынках и ярмарках составила 6,3 %.

С каждым годом увеличивается количество новых торговых предприятий современных форматов, которые создают комфортную потребительскую среду в городских округах и муниципальных районах Краснодарского края, обеспечивая высокий качественный уровень торгового обслуживания.

Число действующих рынков на конец 2021 года составило 23 единицы (универсальных – 15, специализированных – 2; сельскохозяйственных – 6). Также на территории края функционируют 852 ярмарки, в том числе 91 ярмарка «выходного дня». Деятельность ярмарок «выходного дня» направлена на обеспечение населения качественной продукцией по доступным ценам, а также на поддержку краевых сельхозтоваропроизводителей.

В настоящее время развивается более эффективная и конкурентная система онлайн-заказов и интернет-покупок. По оперативным данным, объём реализованной продукции посредством электронной и удаленной торговли в крае за 9 месяцев 2021 года составил 3,9 % (51,8 млрд рублей), по сравнению с аналогичным периодом 2020 года (23,3 млрд рублей) доля увеличилась в 2,1 раза.

Многообразие форматов торговли в крае является стимулом для развития среднего и малого бизнеса. В соответствии с утвержденными схемами размещения нестационарных торговых объектов предусмотрено к размещению более 13,3 тысяч нестационарных торговых объектов, в том числе круглогодичных 7 тысяч, сезонных – 6,3 тысяч.

Важным фактором конкурентоспособности услуг на рынке розничной торговли является низкая цена, высокое качество и уникальность продукции. Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса является высокий уровень налогов, высокие транспортные и логистические издержки. Препятствием для расширения действующего бизнеса является нехватка финансовых средств и «насыщенность рынков сбыта».

Меры по усилению конкурентоспособности – обучение персонала, сокращение затрат на производство и новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии). Кроме этого, для сохранения рыночной позиции бизнеса на данном рынке необходимо регулярное снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг.

В целях обеспечения населения Краснодарского края высококачественной продукцией и поддержки малого и среднего

предпринимательства в 2021 году проведен краевой конкурс в области качества «Сделано на Кубани». По итогам конкурса знак «Сделано на Кубани» присвоен 1 078 товарам и дано право 216 производителям на безвозмездной основе размещать на упаковке победившей продукции знак качества «Сделано на Кубани». Также для победителей конкурса были разработаны преференции и различные меры поддержки.

Кроме этого, в 2021 году проведено четыре краевых конкурса на звание лучшего предприятия года в номинациях: «Лучшие объекты дорожного сервиса Краснодарского края 2021 года», «Лучшее предприятие общественного питания Краснодарского края 2021 года», «Лучшее предприятие розничной торговли Краснодарского края» и «Лучшая ярмарка Краснодарского края».

По результатам конкурса «Торговля России», проводимого в Минпромторгом России 2021 году, краевые предприятия торговой отрасли стали победителями в номинациях «Лучший торговый фестиваль» и «Лучший нестационарный торговый объект».

#### 41. Рынок бытовых услуг

В 2021 году деятельность по оказанию бытовых услуг населению осуществляли 9 266 хозяйствующих субъектов, наибольшую долю которых составляют организации, предприниматели, оказывающие услуги парикмахерских и салонов красоты (39 %), услуги по ремонту и пошиву трикотажных изделий (8 %), ремонтно-строительные услуги (8 %), ритуальные услуги (6 %).

Объем оказанных бытовых услуг населению в 2021 году составил 90,8 млрд рублей. По данному показателю Краснодарский край занимает 1 место в Южном федеральном округе и 3 место в стране, уступая только городу федерального значения Москва и Московской области.

Доля организаций частной формы собственности в сфере оказания услуг по ремонту автотранспортных средств составляет более 99,04 %.

Не смотря на это существует проблема предоставления бытового обслуживания жителям отдаленных населенных пунктов края. Это связано с низкой рентабельностью такой формы обслуживания. В целях разработки мер поддержки хозяйствующим субъектам, оказывающим услуги населению в труднодоступных населенных пунктах, департаментом потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края утвержден перечень социально-значимых бытовых услуг.

#### 42. Рынок санаторно-курортных и туристских услуг

Краснодарский край является крупным курортным регионом России, центром внутреннего туризма. Уникальные природно-климатические условия края, наличие передовых медицинских учреждений и технологий, исторических достопримечательностей создают потенциал для развития высокоэффективного, конкурентоспособного туристско-рекреационного комплекса международного уровня.

Организации санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края предоставляют широкий спектр услуг разной ценовой категории, такие как санаторно-курортное лечение, детский отдых, деловой туризм, активный и экстремальные виды туризма, экскурсии.

В крае насчитывается 200 организаций с номерным фондом 102,5 тыс. мест, оказывающих санаторно-курортные услуги лечения и оздоровления, в том числе пансионаты с лечением, детские санаторно-оздоровительные организации, 4 бальнеологических лечебниц. Ежегодная заполняемость санаториев в среднем достигает 70 %, услуги лечения и оздоровления получают порядка 1,5 млн. граждан.

Доля организаций частной формы собственности на рынке санаторно-курортных и туристских услуг по итогам 2021 г. составила 99,1 % (в 2020 г. – 94,9 %).

В отчетном году в период максимальной заполняемости номерного фонда деятельность по приему отдыхающих осуществляли 2 151 объектов с емкостью 221 613 мест.

Среднегодовая заполняемость средств размещения по итогам 2021 года составила 68 %, в том числе Черноморского побережья – 75 %, Азовского побережья – 52 %, степной зоны и предгорья – 49 %.

Общее количество туристов, посетивших Краснодарский край за 2021 г., составило 16,7 млн человек (2020 год – 12,1 млн человек). Из них размещены в классифицированных средствах размещения – 12,2 млн человек (в 2020 г. – 7,7 млн человек). Численность однодневных посетителей (экскурсантов) составила 6,38 млн человек (2020 год – 4,37 млн человек).

На территории Краснодарского края функционирует 55 бюветов с минеральной водой, 11 из которых являются общедоступными.

В 2021 г. классифицировано 2 968 средств размещения, 84 пляжа и 118 горнолыжных трасс.

За счет диверсификации туристского продукта на территории края формируются новые направления туризма – сельский (агротуризм), эногастрономический, этнографический.

В 2021 году за счет грантовой поддержки в крае реализовано 10 инвестиционных проектов, среди них такие проекты, как: «Эногастрономические туры: винные дороги Боспорского царства», «Мобильный турист Горячего Ключа», «Развитие сети экологических троп курорта Красная Поляна», «Стекланный парк».

Также на основании принципов государственно-частного партнерства создаются туристско-рекреационные кластеры: за счет бюджетных средств

создаются объекты обеспечивающей инженерной инфраструктуры, за счет средств внебюджетных источников осуществляется строительство и реконструкция гостиничных комплексов различного уровня комфортности и сопутствующей туристской инфраструктуры.

В крае успешно реализуется программа стимулирования доступных внутренних туристских поездок через возмещение части стоимости туристской услуги (туристический кэшбэк). В программе доступных путешествий участвуют 15 туроператоров, 350 отелей и 39 санаториев.

Основные проблемные вопросы, сдерживающие развитие санаторно-курортного комплекса Краснодарского края:

снижение уровня реальных доходов населения и вместе с тем покупательной способности потребителей санаторно-курортных услуг;

выраженный сезонный характер курортных и туристских предложений;

присутствие представителей нелегального гостиничного бизнеса в курортной зоне Краснодарского края.

К ключевым направлениям развития санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края можно отнести:

обеспечение прироста туристского потока за счет увеличения заполняемости курортов в период межсезонья (развитие горнолыжного и экологического туризма в горных и горно-предгорных территориях края; гастрономического, этнографического, культурно-познавательного туризма; расширение спектра оздоровительных и медицинских услуг, создание современных термальных комплексов и СПА-отелей, увеличение номерного фонда, способного функционировать в осенне-зимний период);

продвижение туристского продукта (увеличение инвестиций в эффективный маркетинг и продвижение турпродуктов на российский и зарубежный рынки, популяризацию санаторно-курортных услуг среди населения; формирование брендов отдельных территорий);

стимулирование повышения качества сервиса и обеспечение своевременной классификации средств размещения.

#### 43. Рынок пищевой продукции

В Краснодарском крае сосредоточены практически все отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности, потенциал которых способен обеспечить население и гостей региона основными видами продуктов питания. Ассортимент выпускаемой продукции насчитывает более 3,5 тыс. наименований. Более 65 % вырабатываемой в крае пищевой продукции отвечает требованиям европейских стандартов качества. На рынке занято более 2 тыс. предприятий, из них 176 относятся к категории крупных и средних, на которых работают 45,5 тыс. человек.

Удельный вес кубанской продукции в российских объемах производства достигает: консервы молочные сгущенные – 12 %, сахар – 23 %, масло растительное – 20 %, консервы плодоовощные – 27 %, по крупе рисовой – 76

%, крахмал сухой – 17 %, кофе растворимый – 35 %, детское питание на мясной основе – 65 %.

В Южном федеральном округе предприятия молочной промышленности Краснодарского края производят 79 % всей цельномолочной продукции, порядка 50 % масла сливочного, сыров, мороженого.

По итогам 2021 года краевыми предприятиями переработано 238 МУБ консервированного зеленого горошка (темп роста к 2020 году 119%), выработано 1252 тыс. тонн сахара (что выше на 392 тыс. тонн к 2020 году).

Кубанская молочная и мясная продукция широко представлена и на зарубежных рынках. Экспортные поставки осуществляются в 130 стран мира. Для предприятий, поставляющих продукцию на зарубежные рынки, в регионе действует ряд мер господдержки, в том числе субсидирование транспортных расходов.

Для насыщения потребительского рынка продуктами питания предприятия края улучшают материально-техническую базу, внедряют новые технологии для производства конкурентоспособной продукции.

В целях обеспечения качества и безопасности выпускаемой продукции большинство предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности сертифицируют свои производства, внедряя международные системы качества, позволяющие выпускать продукцию, соответствующую европейским требованиям.

На предприятиях пищевого и перерабатывающего комплекса Краснодарского края активно внедряются цифровые технологии. Цифровизация помогает контролировать процесс прохождения продукта от исходного сырья, затрагивая все процессы производства, включая его реализацию в торговых сетях, и тем самым исключая фальсификат пищевой продукции. На многих предприятиях успешно используется федеральная государственная информационная система в области ветеринарии «Меркурий». Кроме этого все молокоперерабатывающие комбинаты Краснодарского края зарегистрированы и работают в системе маркировки продукции средствами идентификации «Честный знак».

С целью продвижения продукции предприятия АПК принимали участие в выставках (Кубанская ярмарка г. Краснодар, Золотая осень г. Москва), а также участвовали в краевом конкурсе в области качества «Сделано на Кубани». Целью конкурса является содействие предприятиям Краснодарского края в реализации стратегических задач и достижении устойчивого развития, стимулирования производства конкурентоспособной высококачественной отечественной продукции.

Повышение конкурентоспособности в пищевой промышленности связано с повышением эффективности деятельности перерабатывающих организаций Краснодарского края путем вовлечения их в реализацию мероприятий национального проекта «Производительность труда».

На рынке композитных материалов Краснодарского края осуществляют деятельность более 20 промышленных предприятий. Предприятия производят широкий ассортимент продукции, в том числе композитную арматуру, поддерживающие колья для растений, трубные системы из композитных материалов, бассейны, купели, стеклопластиковую армирующую сетку дорожную и кладочную для стяжки и штукатурки.

Для Краснодарского края развитие отрасли производства композитов имеет важное значение. Внедрение и широкое применение инновационных изделий и конструкций из композитных материалов сможет обеспечить не только полноценное развитие композитной отрасли в крае, но и важнейших отраслей-потребителей: сельского хозяйства, химии и нефтехимии, энергетического и строительного комплексов.

Индекс промышленного производства по производству прочей неметаллической минеральной продукции в 2021 году составил 111,1 %, отгружено товаров собственного производства более 71 млрд рублей или 124,1 % к соответствующему периоду прошлого года.

В рамках ГП КК «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение её конкурентоспособности» из краевого бюджета предприятию отрасли промышленности строительных материалов ООО «Выбор-С» предоставлена субсидия на общую сумму более 3,7 млн рублей.

Кроме того, ООО «Выбор-С» получен займ ФГАУ «Российский фонд технологического развития» в размере 246,8 млн рублей на модернизацию дробильно-сортировочного завода по выпуску щебня более мелких фракций и песка. Модернизация позволит повысить производительность труда на 24 %, уменьшить потери времени, связанные с переналадкой оборудования, снизить уровень брака и время простоя линии, а также сократить затраты на внутреннюю логистику и использование техники.

С 24 по 27 февраля 2021 года в Краснодаре прошла самая крупная на Юге России выставка отделочных и строительных материалов, инженерного оборудования, архитектурных проектов «YugBuild 2021».

Участие в выставке приняли 150 производителей и поставщиков материалов и оборудования для строительства зданий, отделки, ремонта и оформления интерьеров. За 4 дня работы выставку посетили 8 074 человек.

На стендах участников и на демо-площадке выставки проходил фестиваль мастер-классов «Мастер-Фест», где компании демонстрировали тонкости применения новых строительных и отделочных материалов.

Основной проблемой на рынке является недостаточный объем рынка сбыта. Также предприятия отмечают необходимость подготовки проектировщиков и инженеров, специализирующихся на работе с указанными материалами.



Отрасли машиностроения Краснодарского края включают производство машин и оборудования, транспортных средств, электрооборудования, электронных и оптических изделий, а также ремонт и монтаж машин и оборудования. Машиностроение представлено порядка 2,7 тысячами промышленных предприятий. Доля организаций частной формы собственности 100 %.

Крупнейшими машиностроительными предприятиями Краснодарского края являются ООО «КЛААС», АО «Краснодарский приборный завод «Каскад», ОАО «Тихорецкий машиностроительный завод им. В.В. Воровского», АО «Сатурн», ОАО «Краснодарский завод «Нефтемаш», «Армавирский электромеханический завод» – филиал ОАО «ЭЛТЕЗА», ЗАО «Кропоткинский завод МиССП», АО «Кубаньжелдормаш», АО «275 авиационный ремонтный завод», ООО «Южный завод тяжелого станкостроения» и другие.

Номенклатура выпускаемой продукции включает машины и оборудование для нефтегазового, железнодорожного, сельскохозяйственного и пищевого машиностроения, станки, электротехнические и радиоэлектронные изделия, продукцию специального назначения. Кроме этого предприятия машиностроения, в том числе предприятия оборонно-промышленного комплекса, осуществляют ремонт и монтаж машин и оборудования.

Суммарный объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по итогам 2021 года в отраслях машиностроения составил 68,7 млрд рублей с темпом роста 125,3 % к уровню 2020 года.

Индекс промышленного производства в 2021 году по основным группам достигнут в размере:

производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки – 116,7 % (отгружено товаров собственного производства на 36,5 млрд рублей с темпом роста 133,5 % к уровню 2020 года);

производство прочих транспортных средств и оборудования – 113,4 % (отгружено товаров собственного производства на 7,05 млрд рублей с темпом роста 156,6 % к уровню 2020 года);

производство электронных и оптических изделий – 121,9 % (отгружено товаров собственного производства на 1,54 млрд рублей с темпом роста 108,7 % к уровню 2020 года);

ремонт и монтаж машин и оборудования – 108,7 % (отгружено товаров собственного производства на 18,2 млрд с темпом роста 102,6 % к уровню 2020 года).

В 2021 году в рамках ГП КК «Развитие промышленности Краснодарского края и повышение её конкурентоспособности» в пилотном режиме успешно реализована программа предоставления субсидии на возмещение недополученных доходов (компенсация 10 % скидки) при предоставлении покупателям скидки на приобретаемую машиностроительную

продукцию собственного производства (далее – программа). В программе приняли участие 17 организаций, общая сумма предоставленных субсидий составила 80 млн рублей.

Кроме этого, реализация данной программы позволила вывести на рынок новые виды продукции, производство которых локализовано на территории Краснодарского края, – пассажирские лифты, тракторы, опрыскиватели для садов и виноградников, сменный резино-гусеничный ход, для зерноуборочных комбайнов, новые виды пищевого оборудования для организаций общественного питания и общеобразовательных учреждений, а также средства малой механизации – бензиновые мотоблоки и мотокосы.

Результатом модернизации промышленных производств в 2021 году в рамках субсидирования возмещения части затрат на реализацию инвестиционных проектов по модернизации и развитию промышленных производств создано 67 новых высокопроизводительных рабочих мест.

Совместно с Фондом развития промышленности Краснодарского края создан первый в России региональный портал для промышленников (<https://promkuban.ru>). В «Каталоге продукции и услуг» представили все производимые в регионе товары. Портал позволяет потребителям оформить заказ непосредственно у производителя, а промышленникам – бесплатно разместить информацию о своих продуктах и услугах. В разделе «Меры господдержки» размещена информация о 140 видах субсидий регионального и федерального уровней и более чем 20 программах льготного заемного финансирования, налоговых льготах, механизмах поддержки экспорта, развития межотраслевой кооперации.

Административных барьеров для входа на рынок частного бизнеса нет. В то же время на товарном рынке существуют проблемные вопросы: отсутствие сырьевой базы, высокая насыщенность российского рынка дешевыми товарами импорта, отсутствие у промышленных предприятий собственных оборотных средств на модернизацию и обновление оборудования.

#### 46. Рынок финансовых услуг

Рынок доступности финансовых услуг Краснодарского края характеризуется развитой инфраструктурой. На территории Краснодарского края функционируют 1195 подразделений кредитных организаций. По общему числу действующих офисов кредитных организаций Краснодарский край занимает 2-е место после Московского региона (г. Москва и Московская область). Показатель институциональной обеспеченности населения Краснодарского края немного превышает среднероссийский уровень (0,19) и составляет 0,21 банковских офиса на 1000 жителей (21 единица на каждые 100 тыс. жителей).

На территории региона установлено 184,5 тыс. устройств по приему платежных карт, из которых 7 тыс. банкоматов и 177,5 тыс. электронных терминалов, иных эквайринговых устройств (в том числе 171,7 электронных

терминалов, установленных в торгово-сервисных точках. Общее количество устройств по приему платежных карт на территории Краснодарского края, по сравнению с аналогичными показателями прошлого года, увеличилось на 4,8 %, в первую очередь, за счет роста количества электронных терминалов (на 5,5 %).

Показатель обеспеченности населения Краснодарского края устройствами по приему платежных карт превышает среднероссийский уровень (27,4 устройств) и составляет на 1 000 жителей 32,7 устройств (1,2 банкомата и 31,5 электронных терминалов).

Финансовая грамотность является фундаментом, на котором основывается доверие потребителей к финансовым институтам и финансовому рынку, и способствует росту осведомленности населения, что ведет к снижению уровня недобросовестной практики предоставления финансовых услуг в регионе.

В Краснодарском крае работа по повышению финансовой грамотности населения активно проводится с 2008 года. За указанный период было реализовано 4 региональных программы с общим объёмом финансирования более 43 млн рублей.

Также в крае успешно реализуются мероприятия подпрограммы «Финансовое просвещение населения Краснодарского края» ГП КК «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края» (далее – подпрограмма), которые финансируются за счет краевого бюджета.

В рамках реализации подпрограммы в 2021 году изготовлено 15 видов информационных брошюр по финансовой, в том числе налоговой грамотности, общим тиражом 1250 тыс. экземпляров. Во всех муниципальных образованиях Краснодарского края размещено 406 информационных баннеров по наиболее актуальным вопросам финансового просвещения. Кроме этого, в 2021 году 111,1 тысяч учебно-методических пособий по финансовой грамотности было передано в общеобразовательные организации и профессиональные образовательные организации Краснодарского края для учащихся 2-3-х классов и студентов.

Охват населения Краснодарского края мероприятиями по финансовой грамотности в 2021 году составил 31 % от общей численности населения и превысил 1,7 млн человек.

В 2021 году совместно с ЮГУ Банка России реализованы мероприятия по финансовому просвещению населения и субъектов МСП Краснодарского края:

проект «Онлайн-уроки финансовой грамотности» для школьников и студентов профессиональных образовательных организаций (по количеству просмотров школьниками и студентами край занимает 1-е место в стране);

проект «Грамотный инвестор» для взрослых и студентов (по количеству просмотров край занимает 8-е место в стране);

проект «ПенсионФГ» (по количеству просмотров край занимает 11-е место в стране);

проект «ДОЛ-игра» (по количеству участников край занимает 5-е место в стране).

Проведен творческий конкурс по финансовой грамотности «Деньги – не игрушка», участие в котором приняли 358 жителей Краснодарского края в возрасте от 14 до 24 лет.

#### 47. Рынок водоснабжения и водоотведения

Услугами централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения в крае пользуются более 4,5 млн человек, а в летний период число потребителей превышает 6 млн человек (с учетом курортного сезона).

В Краснодарском крае деятельность по водоснабжению и водоотведению осуществляют 319 специализированных предприятий различной формы собственности (ООО, ОАО, МУП), которыми эксплуатируется 30 633,8 км водопроводных сетей и 5 980,3 км канализационных сетей.

Основная масса объектов водоснабжения имеет высокую степень износа. Среднекраевой показатель физического износа сетей водоснабжения и водоотведения составляет 69 %, уровень потерь воды в водопроводных сетях составляют в среднем 36,8 %.

В настоящее время в крае стоит задача модернизации объектов водоснабжения и эффективного управления их развитием за счет привлечения инвестиций. Мероприятия планируются в рамках ГП КК «Развитие жилищно-коммунального хозяйства» и регионального проекта «Качество питьевой воды».

Достижение показателей по развитию конкуренции в сфере водоснабжения и водоотведения реализуется путем привлечения инвестиций в модернизацию основных фондов в рамках инвестиционных программ ресурсоснабжающих организаций, в том числе концессионных соглашений.

На рынке водоснабжения и водоотведения на 2021 год показатель развития конкуренции (доля полезного отпуска ресурсов, реализуемых государственными и муниципальными предприятиями, в общем объеме таких ресурсов, реализуемых в регионе всеми хозяйствующими субъектами) был запланирован в размере 30% по водоснабжению и 40% по водоотведению. Фактически показатели не достигнуты в полном объеме: показатель по водоснабжению –68,3% (по итогам 2020 года – 53,8%), по водоотведению – 45,6% (по итогам 2020 года – 43,39%).

#### **2.5. Утверждение плана мероприятий («дорожной карты»).**

В Краснодарском крае утвержден план мероприятий («дорожная карта») Распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 16.12.2019 г. № 416-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае» с документом можно ознакомиться на официальном сайте министерства в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ([https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/raspor\\_16.12.2019\\_416.pdf](https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/files/raspor_16.12.2019_416.pdf)).

Организована работа на **47** товарных рынках, включая **8** из числа приоритетных направлений, характерных для экономики региона.

Совершенствуется взаимодействие с участниками рынков, представителями общественных объединений по поиску новых приоритетных направлений, отраслевых инициатив. Данная работа направлена на выработку мер поддержки отраслей, перенастройку приоритетов и качества предоставляемых работ и услуг на рынках и, как следствие, повышение удовлетворенности конечных потребителей. В результате формируются новые мероприятия «дорожной карты» и проводится актуализация перечня региональных товарных рынков.

## **2.6. Подготовка ежегодного Доклада, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта.**

Во исполнение пункта 7 раздела I Стандарта, а также Постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 июня 2012 г. № 755 «О министерстве экономики Краснодарского края» (с изменениями на 18 декабря 2020 года), Министерством экономики Краснодарского края как уполномоченным органом исполнительной власти Краснодарского края по содействию развития конкуренции в Краснодарском крае, с участием отраслевых органов исполнительной власти, представителей контрольно-надзорных органов и общественных организаций подготовлены материалы ежегодного доклада. Результаты мониторинга и материалы доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на товарных рынках Краснодарского края по итогам 2021 года утверждены коллегиальным органом – Советом по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае (протокол заочного заседания от марта 2022 г.).

Полная версия проекта доклада о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Краснодарского края за 2021 год размещена на официальном сайте министерства в информационно-коммуникационной сети Интернет в подразделе «Организационные мероприятия» раздела «Развитие конкуренции»).

## **2.7. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий.**

### **2.7.1. Сведения о наличии межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации (далее - Межотраслевой совет потребителей).**

Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 29 июля 2015 года № 575 «О межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края» (далее – Совет) утверждено положение об указанном Совете и состав Совета (<https://economy.krasnodar.ru/standart-razvit-konkurencii/vnedrenie-standarta-s-2019-goda/>)

Подход к формированию состава Совета был реализован в полном объеме. В качестве **представителей крупных потребителей товаров, работ и услуг субъектов естественных монополий, представителей региональных отделений общероссийских общественных организаций, региональных бизнес-ассоциаций в состав Совета были включены:**

уполномоченный по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае, председатель совета (по согласованию);

руководитель отдела по работе с государственными органами и общественными организациями Краснодарской краевой общественной организации «Ассоциация малого и среднего предпринимательства»;

председатель Торгово-промышленной палаты Краснодарского края;

сопредседатель Краснодарского краевого отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;

исполнительный директор регионального отделения «Российский союз промышленников и предпринимателей» в Краснодарском крае;

член совета Краснодарского краевого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;

начальник финансово-экономического отдела филиала «Сочинская ТЭС» ОАО «ИНТЕР РАО Электрогенерация».

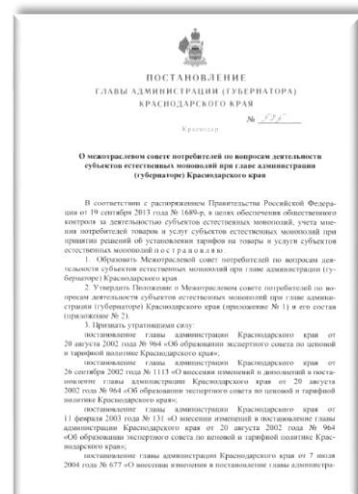
В качестве представителей **общественных организаций и (или) организаций** по защите прав потребителей в состав Совета были включены:

профессор Кубанского государственного технологического университета, директор департамента управленческого консалтинга ООО АКГ «Ваш СоветникЪ», член Общественной палаты Краснодарского края;

президент Краснодарской краевой общественной организации по защите прав потребителей, заместитель председателя совета;

председатель Краснодарской краевой организации Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения;

председатель Краснодарской региональной общественной организации «Комитет по защите прав потребителей и предпринимателей Краснодарского края»;



член правления Краснодарской краевой ассоциации по защите прав потребителей, председатель Новороссийской городской общественной организации «Центр защиты прав потребителей».

**В качестве представителей федеральных парламентских политических партий в состав Совета были включены:**

председатель комитета Законодательного Собрания Краснодарского края по вопросам промышленности, строительства и жилищно-коммунального хозяйства, член политической партии «Единая Россия»;

председатель комитета Законодательного Собрания Краснодарского края по вопросам топливно-энергетического комплекса, транспорта и связи, член политической партии «Единая Россия»;

первый заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Краснодарского края по финансово-бюджетной и налоговой политике, член политической партии «Единая Россия»;

главный советник отдела обеспечения деятельности комитетов Законодательного Собрания Краснодарского края по экономическим вопросам, член политической партии «Единая Россия»;

заместитель секретаря Краснодарского местного отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»;

председатель Совета местного отделения Политической партии Справедливая Россия в Краснодарском крае;

управляющий делами краевого комитета, член Бюро Краснодарского краевого отделения политической партии «Коммунистическая Партия Российской Федерации»;

исполняющий обязанности координатор Краснодарского регионального отделения Политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России.

Учитывая полномочия органов местного самоуправления РЭК – департаментом с целью повышения репрезентативности были приняты меры по включению в состав Совета представителей органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края.



первый заместитель главы муниципального образования Северский район (по согласованию);

заместитель главы муниципального образования город Горячий Ключ (по согласованию);

заместитель главы администрации муниципального образования Усть-Лабинский район (по согласованию);

В рамках реализации плана работы Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края (далее – Межотраслевой совет) в 2020 году проведено 2 заседания Межотраслевого

совета в заочной форме под председательством Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае Якимчика И.И.

В работе Межотраслевого совета потребителей приняли участие представители объединений предпринимателей и работодателей, Краснодарской краевой организации Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения, политических партий, Торгово-промышленной палаты Краснодарского края, краевого депутатского корпуса, органов местного самоуправления, организаций по защите прав потребителей и предпринимателей Краснодарского края, организаций электроэнергетики, ресурсоснабжающих организаций в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения, отраслевых органов исполнительной власти Краснодарского края, СМИ.

На заседании 18.06.2020 члены Межотраслевого совета в форме заочного голосования одобрили решение о создании рабочей группы при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по вопросам расчета платы в сфере предоставления коммунальных услуг под председательством Зимы С.Н. – члена Межотраслевого совета, председателя комиссии по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и развития городской среды Совета при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края по развитию гражданского общества и правам человека, которая осуществляет свою деятельность в форме заседаний.

В рамках заседания 23.10.2020 членами Межотраслевого совета рассматривались и были одобрены в форме заочного голосования:

проекты инвестиционных программ субъектов электроэнергетики (ООО «Газпром энерго» на 2021 – 2024 г.г., ООО «РОСТЭКЭЛЕКТРОСЕТИ» на 2021 – 2025 г.г.), организаций сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (ООО «Тера-Н» на 2020 – 2021 г.г.), в сфере теплоснабжения (Армавирский филиал ООО «Газпром теплоэнерго Краснодар» на 2021 – 2025 г.г., ИП Соболев А.М. на 2020 – 2023 г.г., «ЕИС» ООО «ЦУП ЖКХ» на 2021 – 2025 г.г., ООО «МИР Энергосервис» на 2020 – 2044 г.г.), в сфере водоснабжения и водоотведения (МУП «ЖКХ Небугского сельского поселения» на 2021– 2023 г.г., ГУП КК «Кубаньводкомплекс» разводящие сети 2021 – 2025 г.г., ГУП КК «Кубаньводкомплекс» магистральные сети на 2021 – 2025 г.г., ГУП КК «Кубаньводкомплекс» Троицкий групповой водопровод на 2021 – 2024 г.г., ИП Соболев А.М. на 2020 – 2023 г.г., МУП «Белоглинский водоканал на 2021 – 2023 г.г., ГУП КК СВВУК Курганинский групповой водопровод г. Армавир на 2021 – 2025 г.г.);

проекты корректировок инвестиционных программ субъектов электроэнергетики (ООО «РОСТЭКЭЛЕКТРОСЕТИ» на 2020 год; ООО «Трансэнергосеть на 2019 – 2023 г.г.).

Информация РЭК-департамента о результатах выполнения инвестиционных программ в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения на территории Краснодарского края за 2019 год членами Межотраслевого совета была принята к сведению.



Протоколы заседаний Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края в 2020 году размещены на портале исполнительных органов государственной власти Краснодарского края в сети «Интернет» [www.krasnodar.ru](http://www.krasnodar.ru) в разделе «Нормативные документы» от 18.06.2020 № 1 (<https://krasnodar.ru/ndocs/show/539932/>), от 23.10.2020 № 2 (<https://krasnodar.ru/ndocs/show/556812/>), и на официальном сайте РЭК-департамента (<https://rek.krasnodar.ru/mezhotr-sovets/>).

### **2.7.2. Внедрение и применение технологического и ценового аудита (далее - ТЦА) инвестиционных проектов субъектов естественных монополий и крупных инвестиционных проектов с государственным участием.**

В настоящее время порядок проведения обязательного публичного технологического и ценового аудита установлен только для крупных инвестиционных проектов (в отношении объектов капитального строительства сметной стоимостью 3 млрд рублей и более) с государственным участием (постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием»).

Нормативные документы, в соответствии с которыми в Краснодарском крае в обязательном порядке осуществляется (будет осуществляться) внедрение и применение механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов естественных монополий отсутствуют как на федеральном, так и на региональном уровне Краснодарского края.

В связи с чем, информация о результатах применения механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов естественных монополий в Краснодарском крае, а также об итогах экспертного обсуждения результатов технологического и ценового аудита представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, отсутствует.

При этом, технические и ценовые решения инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, а также корректировки утвержденных инвестиционных программ проходят экспертизу уполномоченных отраслевых органов исполнительной власти Краснодарского края (министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края, департамент государственного регулирования тарифов Краснодарского края) и рассматриваются на заседаниях Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края.

### **2.7.3. Повышение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий (далее - СЕМ) в Краснодарском крае**

Внесенными в 2020 году изменениями в распоряжение главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 16.12.2019 № 416-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае» в раздел 2. Системные мероприятия, направленные на развитие конкуренции в Краснодарском крае «дорожной карты» в пункт «Мероприятия, направленные на развитие механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий за счет вовлечения потребителей товаров, работ, услуг в данные механизмы и учета их мнения (с целью повышения прозрачности деятельности субъектов естественных монополий)» включен подпункт «Организация проведения заседаний Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края», ответственными разработчиками по которому в рамках курируемой деятельности являются РЭК-департамент и министерство топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края в соответствии с пунктом 3.16 Положения о Межотраслевом совете, утвержденного постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 29.06.2015 № 575 «О Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края» (ред. от 8 июня 2020 г. № 327).

При этом отмечается, что с 1 января 2016 г. в функции РЭК-департамента не входит утверждение инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, отнесенных к числу субъектов, инвестиционные программы которых утверждаются и контролируются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 декабря 2015 г. № 1309 «О внесении изменений в постановление главы администрации Краснодарского края от 14 июня 2002 г. № 652 «О региональной энергетической комиссии - департаменте цен и тарифов Краснодарского края».

Утверждение указанных программ, а также Региональной программы газификации, является функцией министерства топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края.

В связи с чем в настоящее время решается вопрос о передаче функций по техническому обеспечению работы Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края от РЭК-департамента министерству топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края.

Информации, раскрываемая субъектами естественной монополии **в сфере газоснабжения** о загрузке и наличии дефицита пропускной способности газораспределительных станций и магистральных газопроводов, размещена на официальном сайте ООО «Газпром трансгаз Краснодар» в сети «Интернет» (<http://krasnodar-tr.gazprom.ru/about/documents/>).

Субъекты естественных монополий, осуществляющие деятельность на территории Краснодарского края по транспортировке газа по газораспределительным сетям в соответствии с действующем законодательством размещают для общего сведения информацию о своей деятельности, предусмотренную стандартами раскрытия информации в сети «Интернет» по адресам:

ОАО «Апшеронскрайгаз» <http://www.apshrg.ru/>;

АО «Газпром газораспределение Краснодар» <http://gazpromgk.ru/>;

АО «КЗЖБИ» [www.aoakops.ru/](http://www.aoakops.ru/);

АО «Краснодаргоргаз» [www.krasnodargorgaz.ru/](http://www.krasnodargorgaz.ru/);

АО «Новороссийскгоргаз» <https://novorosgorgaz.ru/>.

АО «Павловскаярайгаз» [www.pavrgaz.ru/](http://www.pavrgaz.ru/);

АО «Предприятия Усть-Лабинскрайгаз» <http://www.raigas.ru/>;

ОАО «Славянскгоргаз» <https://gorgaz.nethouse.ru/>;

ООО «Брайзер+» <https://braizerplus.ru/>

ООО «СМФ «Прометей» [www.prometey-smf.ru/](http://www.prometey-smf.ru/);

ООО «Тихорецкгазсервис» <http://www.tihgs.ru/>;

ООО «Туапсегоргаз» <https://www.tuapsegorgaz.pф/>;

ООО «ХОСТА» <https://ooohosta.ru/>.

**В сфере электроснабжения** в соответствии с положениями Стандартов раскрытия информации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24, гарантирующие поставщики (далее – ГП) ежемесячно раскрывают информацию о цене на электроэнергию, дифференцированную в зависимости от условий, определенных законодательством. При этом отдельно раскрывается цена закупки энергии, стоимость услуг по ее передаче, а также стоимость иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью поставки энергии потребителю.

Во исполнение указанных положений, на официальных сайтах ГП ПАО «ТНС энерго Кубань» и АО «НЭСК», осуществляющих свою деятельность на территории Краснодарского края, ежемесячно раскрывается информация о цене на электроэнергию для Прочих потребителей в разрезе ценовых категорий. Ссылка для просмотра информации на официальных сайтах ГП в разделе «Раскрытие информации» ([https://kuban.tns-e.ru/disclosure/reporting/predelnye-urovni-nereguliruemykh-tsen-na-elektroenergiyu-moshchnost-postavlyaemuyu-potrebitelyam-pok/?PARAMS={%22YEAR%22:\[%222019%22\]}](https://kuban.tns-e.ru/disclosure/reporting/predelnye-urovni-nereguliruemykh-tsen-na-elektroenergiyu-moshchnost-postavlyaemuyu-potrebitelyam-pok/?PARAMS={%22YEAR%22:[%222019%22]})) – ПАО «ТНС энерго Кубань», (<https://nesk.ru/raskrytie-informatsii/raschet-predelnykh-urovney-nereguliruemykh-tsen/>) – АО «НЭСК».

В рамках положений статьи 24 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации области государственного регулирования тарифов осуществляют мониторинг уровня нерегулируемых цен на электроэнергию (мощность) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. До настоящего времени указанный порядок Правительством Российской Федерации либо иным уполномоченным органом не определен.

Вместе с тем, РЭК-департаментом в рамках полномочий осуществляется мониторинг уровня нерегулируемых цен на электрическую энергию. Результаты мониторинга размещаются на официальном сайте РЭК-департамента в сети «Интернет» (<https://rek.krasnodar.ru/urovni-tarifov/ut-elektroenergiya/ut-ee-monitoring-urovnya-nereguliruemyykh-tsen-na-elektricheskuyu-energiyu-moshchnost/>).

Информация о территориальных сетевых организациях, в отношении которых устанавливаются (пересматриваются) цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии на территории Краснодарского края и Республики Адыгея (по состоянию на 31.12.2020) с указанием их официальных сайтов в сети «Интернет» приведена ниже и размещается на официальном сайте РЭК-департамента ([https://rek.krasnodar.ru/sfere/electrical/info\\_sub/isrp-spravочно-adresnaya-informatsiya-dlya-subektov-regulirovaniya-i-potrebiteley/157868/](https://rek.krasnodar.ru/sfere/electrical/info_sub/isrp-spravочно-adresnaya-informatsiya-dlya-subektov-regulirovaniya-i-potrebiteley/157868/)).

Наиболее крупными из них являются ООО «РОСТЭКЭЛЕКТРОСЕТИ», АО «НЭСК-электросети», ОАО «Российские Железные Дороги».

Информация о территориальных сетевых организациях, в отношении которых устанавливаются (пересматриваются) цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии на территории Краснодарского края и Республики Адыгея

№ пп	Наименование	Выделенный абонентский номер для обращений потребителей	Адрес официального сайта в сети Интернет
1	ООО «РОСТЭКЭЛЕКТРОСЕТИ»	(861) 266-71-10	<a href="http://www.rostekelectroseti.ru">www.rostekelectroseti.ru</a>
2	АО «НЭСК-электросети»	(861) 216-85-00	<a href="http://www.nesk-elseti.ru">www.nesk-elseti.ru</a>
3	ОАО «Российские Железные Дороги»	8(863) 259-08-30	<a href="http://www.ce.rzd.ru">www.ce.rzd.ru</a>
4	АО «Международный аэропорт «Краснодар»	(861) 219-11-15	<a href="http://krr.aero/">http://krr.aero/</a>
5	ООО «ВТ-Ресурс»	(8617) 30-33-16	<a href="http://vt-resurs.ru">http://vt-resurs.ru</a>
6	ФГБВУ «ЦЕНТРРЕГИОНВОДХОЗ»	(861)266-56-07	<a href="http://kbvu-fgu.ru">kbvu-fgu.ru</a>
7	ООО «Трансэнергосеть»	(86167)2-44-53	<a href="http://transenergocet.ru">http://transenergocet.ru</a>
8	ООО «Майкопская ТЭЦ»	(8772) 53-22-08	<a href="http://makoptec.ru">http://makoptec.ru</a>
9	АО «Международный аэропорт «Сочи»	(862) 240-26-46	<a href="http://basel.aero">http://basel.aero</a>

10	АО «МСК Энерго»	(495) 516-04-90	<a href="http://kenet.ru">http://kenet.ru</a>
11	ООО «Алга»	8(86141) 3-27-31	<a href="http://Algagel.ucoz.ru">http://Algagel.ucoz.ru</a>
12	ООО «Фирма «Нефтестройиндустрия- Юг»	(861) 259-17-40	<a href="http://neftestroy.ru">http://neftestroy.ru</a>
13	ООО «Энергосистемы»	(861)218-74-30	<a href="http://www.ensi23.ru">www.ensi23.ru</a>
14	ООО «ТСК»	8 (861) 64-45-123	<a href="http://www.npekub.ru">www.npekub.ru</a>
15	ПАО «Новороссийский морской торговый порт»	(8617) 60-46-43	<a href="http://www.nmtp.info/ncsp">http://www.nmtp.info/ncsp</a>
16	АО «Новорослесэкспорт»	(8617)600-297	<a href="http://www.nle.ru">www.nle.ru</a>
17	АО «КНПЗ-КЭН»	(861) 268-94-94	<a href="http://www.knpz-ken.ru">www.knpz-ken.ru</a>
18	ОАО «Нефтегазтехнология- Энергия»	(86146) 2-22-73	<a href="http://www.ngt-energy.ru">www.ngt-energy.ru</a>
19	Северо-Кавказский филиал ООО «Газпром энерго»	(8652)26-75-45	<a href="http://gazpromenergo.gazprom.ru">http://gazpromenergo.gazprom.ru</a>
20	ООО «Краснодар Водоканал»	(86162) 220-29-87	<a href="https://krasnodarvodokanal.ru/">https://krasnodarvodokanal.ru/</a>
21	ООО «Афипский НПЗ»	8(86166)34-6-10	<a href="https://www.afipnpz.ru/">https://www.afipnpz.ru/</a>
22	ООО «Югстрой- Электросеть»	8(861) 267-21-03	<a href="http://yugstroyset.ru">http://yugstroyset.ru</a>
23	ООО «Кубаньэлектросеть»	8 (861) 267-21-03	<a href="http://www.kubanelektroset.ru">www.kubanelektroset.ru</a>
24	АО «Прибой»	8-8617-63-34-73	<a href="http://www.priboi.ru">www.priboi.ru</a>
25	ООО «Краснодарэнерго»	8 (861) 231-19-61	<a href="http://www.krasnodarenergo.ru">www.krasnodarenergo.ru</a>
26	ООО «Районная электросетевая компания»	8 (861) 6479986	<a href="http://www.npekub.ru">www.npekub.ru</a>
27	АО «Оборонэнерго» Филиал «Северо- Кавказский»	8 (863) 268-99-10	<a href="http://www.oboronenergo.ru">http://www.oboronenergo.ru</a>
28	ООО «КВЭП»	8 (861) 258-50-76	<a href="http://kvpep.ru/OOO_KVEP/">http://kvpep.ru/OOO_KVEP/</a>
29	ПАО «Россети Кубань»	8-800-100-15-52	<a href="https://rosseti-kuban.ru/">https://rosseti-kuban.ru/</a>
30	ООО «Актон»	8 (861) 583 29 84	<a href="http://www.aktonelektseti.ru">www.aktonelektseti.ru</a>
31	ООО «ТЭС»	(86164) 45-123	<a href="http://www.tihenergo.ru">www.tihenergo.ru</a>
32	ООО «Агропромышленные активы»	8 (86131) 4-59-65	<a href="http://greengigant.ru/">http://greengigant.ru/</a>
33	ООО «Трансэнерго»	8(938) 506 3150	<a href="http://www.transenergo-krgru">www.transenergo-krgru</a>
34	ООО «ЭМ-сеть»	277-45-54	<a href="http://emset.ru">http://emset.ru</a>
35	ООО «Электротранзит»	228-16-95	<a href="http://elektrotranzit.ru">http://elektrotranzit.ru</a>
36	ООО «ТранснефтьЭлектросетьСе рвис»	(846) 270-56-51	<a href="https://tnelss.transneft.ru">https://tnelss.transneft.ru</a>
37	ООО «Легион»	(861) 259-58-38; 8(900) 272-54-75	<a href="http://www.legion2008.ru">www.legion2008.ru</a>
38	ООО «ЮгЭнергоРесурс»	8 (861) 299-12-23	<a href="http://www.yer-krasnodar.ru">www.yer-krasnodar.ru</a>
39	ООО «Энергия Кубани»	(861)260-40-10	<a href="http://энергия-кубани.рф">http://энергия-кубани.рф</a>
40	ООО «ЭксТех»	8(861)203-46-93	<a href="http://ecstech.ru/">http://ecstech.ru/</a>
41	ООО «КЭСК»	(861) 261-53-03	<a href="http://kubseti.ru">http://kubseti.ru</a>
42	ООО «СетьЭнерго»	8(861) 217-51-66	<a href="http://www.setenerg.ru">www.setenerg.ru</a>
43	ОАО «Компания Импульс»	8(861) 252-11-93	<a href="http://www.arenada-93.ru">www.arenada-93.ru</a>
44	ООО «Сервис-Проф- Энерго»	8-918-027-13-15	<a href="http://sprof-energy.ru">http://sprof-energy.ru</a>

45	ООО «Сеть-Энерджи»	8 (861) 234-15-03	WWW.setenergy93.ru
46	ООО «Фул-Энерджи»	8 (861) 234-15-03	WWW.fullenergi.ru
47	ООО «Юг-Энергосеть»	8(928) 233 11 53	http://ugenergaset.ru
48	ООО «Орионэнергогрупп»	(+7) 918-401-33-10	www.орионэнергогрупп.рф
49	ООО «Кедр»	(+7) 988-386-19-00	http://kedr-energo.ru
50	ООО «ТОМС»	8 (86148) 6-09-56	http://tjmsagency.ru
51	ООО «Энерготрейд»	(861)922-49-22	www.энерготрейд23.рф
52	ООО «Энергия»	8 (800) 201-37-41	http://ooo-energy.ru/
53	ООО «КубаньСеть»	8(967) 30-33-883	https://www.kuban-set.ru/

**В сфере теплоснабжения, горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами** в соответствии со Стандартами раскрытия информации в соответствующих сферах, утвержденными постановлениями Правительства Российской Федерации 05.07.2013 № 570 «О стандартах раскрытия информации теплоснабжающими организациями, теплосетевыми организациями и органами регулирования», от 17.01.2013 № 6 «О стандартах раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения», от 21.06.2016 № 564 «Об утверждении стандартов раскрытия информации в области обращения с твердыми коммунальными отходами» предусмотрено требование о размещении информации в федеральной государственной информационной системе «Единая информационно-аналитическая система «Федеральный орган регулирования – региональные органы регулирования - субъекты регулирования».

Информация публикуется на официальном сайте Федерального органа исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов - ФАС России в разделе «Раскрытие информации в ЖКХ», доступ к информации возможен по ссылке (<http://ri.eias.ru/Map.aspx/>).

Доступ к информации, подлежащей раскрытию регулирующими организациями в сфере тепло-, водоснабжения, водоотведения, обращения с ТКО также возможен на официальном сайте РЭК-департамента Краснодарского края [www.rek.krasnodar.ru](http://www.rek.krasnodar.ru) в разделе «Раскрытие информации» (<https://rek.krasnodar.ru/sfere/raskrytie-informatsii/155885/>).

В настоящее время информация о наличии (отсутствии) технической возможности подключения (технологического присоединения) к системе теплоснабжения, горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, водоотведения, а также о регистрации и ходе реализации заявок на подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения, горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, водоотведения раскрывается регулирующими организациями в соответствии с требованием указанных Стандартов раскрытия информации ежеквартально в формате шаблонов FAS.JKH.OPEN.INFO.QUARTER. -WARM, -GVS, -VS, -VO и доступно в разрезе видов деятельности и организаций по ссылке (<http://ri.eias.ru/Discl/PublicDisclosureInfo.aspx?reg=2622&razdel=Services&sphere=TS&year=2020>).

**В сфере железнодорожных перевозок** во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 27.10.2010 № 939 «О стандартах раскрытия информации субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок» и приказов ФСТ России от 19.04.2011 № 158-Т «Об утверждении форм, сроков и периодичности раскрытия информации субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок, а также правил заполнения этих форм», ФАС России от 12.04.2011 № 263 «Об утверждении форм, сроков и периодичности раскрытия информации субъектами естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок» ОА «Кубань Экспресс-Пригород» осуществляет опубликование информации в следующих источниках: сайт АО «Кубань Экспресс-Пригород» (<http://www.kuban-express-prigorod.ru/>), сайт специализированного регистратора ООО «Реестр-РН» (<http://www.reestrn.ru/>) и в газетах «Кубань сегодня» и «Советская Адыгея». АО «Северо-Кавказская пригородная пассажирская компания» осуществляет публикацию информации на сайте (<https://skppk.ru/>), ООО «Южная пригородная пассажирская компания» осуществляет публикацию информации на сайте (<https://ug-ppk.ru/>).

Информация о свободных резервах трансформаторной мощности с отображением на географической карте субъекта Российской Федерации ориентировочного места подключения (технологического присоединения) к сетям территориальных сетевых организаций 110-35 кВ с детализацией информации о количестве поданных заявок и заключенных договоров на технологическое присоединение, а также о планируемых сроках их строительства и реконструкции в соответствии с утвержденной инвестиционной программой ([https://xn----7sb7akeedqd.xn--plai/platform/portal/tehprisEE\\_centry\\_pitania](https://xn----7sb7akeedqd.xn--plai/platform/portal/tehprisEE_centry_pitania));

отображение на географической карте субъекта Российской Федерации ориентировочных мест подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределительных станций, включая информацию о проектной мощности (пропускной способности) газораспределительных станций и наличии свободных резервов мощности и размере этих резервов, а также о планируемых сроках строительства и реконструкции газораспределительных станций в соответствии с утвержденной инвестиционной программой (с указанием перспективной мощности газораспределительных станций по окончании ее строительства, реконструкции) (<https://gazpromgk.ru/ekc/Karts/index.php>);

об услугах (подача заявки на технологическое присоединение, подача правоустанавливающих документов (по объекту, юридическому и физическому лицу, участку), подача заявки на заключение договора, расчет предположительной стоимости технологического присоединения,

отслеживание (мониторинг) хода (статуса) технологического присоединения, получение условий технологического присоединения, заключение и получение договора о технологическом присоединении, внесение платежа по договору о технологическом присоединении, запись на

прием для сдачи необходимой части документов на бумажном носителе) по подключению (технологическому присоединению) к сетям газораспределения, к электрическим сетям, к системам теплоснабжения, к централизованным системам водоснабжения и водоотведения, оказываемых в электронном виде субъектами естественных монополий и ресурсоснабжающими организациями физическим и юридическим лицам

по подключению (технологическому присоединению) к сетям газораспределения – ООО «Газпром трансгаз Краснодар» <http://krasnodar-tr.gazprom.ru/about/documents/>; ОАО «Апшеронскрайгаз» <http://www.apshrg.ru>; АО «Газпром газораспределение Краснодар» <http://gazpromgk.ru/>; АО «КЗЖБИ» [www.oaokops.ru](http://www.oaokops.ru); АО «Краснодаргоргаз» [www.krasnodargorgaz.ru](http://www.krasnodargorgaz.ru); АО «Павловскаярайгаз» [www.pavrgaz.ru](http://www.pavrgaz.ru); АО «Предприятия Усть-Лабинскрайгаз» <http://www.raigas.ru/>; ОАО «Славянскгоргаз» <https://gorgaz.nethouse.ru/>; ООО «СМФ «Прометей» [www.prometey-smf.ru](http://www.prometey-smf.ru); ООО «Тухорецкгазсервис» <http://www.tihgs.ru>; ООО «Туансегоргаз» <https://www.tuancegorgaz.pf/>; ООО «ХОСТА» <https://oohosta.ru/>; АО «Новороссийскгоргаз» <https://novorossorgaz.ru/>.)

к электрическим сетям ПАО «ТНС энерго Кубань» [https://kuban.tns-e.ru/disclosure/reporting/predelnye-urovni-nereguliruemykh-tsen-na-elektroenergiyu-moshchnost-postavlyaemuyu-potrebitelyam-pok/?PARAMS={%22YEAR%22:\[%222019%22\]}](https://kuban.tns-e.ru/disclosure/reporting/predelnye-urovni-nereguliruemykh-tsen-na-elektroenergiyu-moshchnost-postavlyaemuyu-potrebitelyam-pok/?PARAMS={%22YEAR%22:[%222019%22]}); <https://nesk.ru/raskrytie-informatsii/raschet-predelnykh-urovney-nereguliruemykh-tsen/> (АО «НЭСК»).

к системам теплоснабжения (<https://ri.regportal-tariff.ru/Discl/PublicDisclosureInfo.aspx?reg=RU.3.23&razdel=Plan&sphere=TS&year=2019>);

<http://ri.eias.ru/Discl/PublicDisclosureInfo.aspx?reg=2622&razdel=OrgInfo&sphere=HVS&year=2020>; <http://oao-atek.ru/kontakty/>

к централизованным системам водоснабжения и водоотведения (<https://ri.regportal-tariff.ru/Discl/PublicDisclosureInfo.aspx?reg=RU.3.23&razdel=Plan&sphere=TS&year=2019>; <https://www.mup-vodokanal-sochi.ru/>; <http://ri.eias.ru/Discl/PublicDisclosureInfo.aspx?reg=2622&razdel=OrgInfo&sphere=HVS&year=2020>указанная информация).

### **Раздел 3. Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в региональной «дорожной карте»**

Из установленных в «дорожной карте» развития конкуренции в Краснодарском крае 107 показателей по итогам 2021 года в полном объеме выполнены 102 показателя, что составляет 95,3 %. При этом, 5 показателей за отчетный период сложились со статусом «недостигнутые».

На рынке услуг дошкольного образования на 2021 год (доля воспитанников в частных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, от общего количества воспитанников в дошкольных образовательных организациях) был запланирован в размере 1,3 %, фактически сложился – 1,31 % (по итогам 2020 года – 1,31%).



Справочно: рассматриваемый показатель по Стандарту к 1 января 2022 года для всех регионов был установлен в размере 1,6 %. При этом в новом Национальном плане по развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации на 2021-2025 годы достижение показателя в размере 1,6 % продлено до 2025 года.

На рынке теплоснабжения на 2021 год (доля объема полезного отпуска тепловой энергии организациями частной формы собственности в общем объеме полезного отпуска тепловой энергии всеми хозяйствующими субъектами) был запланирован в размере 95 %, фактически сложился – 88,7 % (показатель по итогам 2020 года – 71,65 %).

На рынке водоснабжения и водоотведения на 2021 год (доля полезного отпуска ресурсов, реализуемых государственными и муниципальными предприятиями, в общем объеме таких ресурсов, реализуемых в регионе всеми хозяйствующими субъектами) был запланирован в размере 30 % по водоснабжению и 40 % по водоотведению. Фактически сложился по водоснабжению – 68,3 % (по итогам 2020 года – 53,8%), по водоотведению – 45,6 % (по итогам 2020 года – 43,39 %).

На рынке реализации сельскохозяйственной продукции на 2021 год (доля производства с/х продукции сельхозкооперативами в общем объеме реализации с/х продукции в регионе) был запланирован в размере 2,5 %, фактически оценочно сложился – 0,2 % (по итогам 2020 года – 0,8 %).

Справочно: рассматриваемый показатель по Стандарту к 1 января 2022 года для всех регионов был установлен в размере 5 %.

В 2021 году Краснодарский край обращался в адрес Центрального аппарата ФАС России с просьбой рассмотреть возможность снижения краю целевого показателя развития конкуренции на рынке реализации сельскохозяйственной продукции к 1 января 2022 года с 5 % до 1 %. Вместе с тем, предлагалось, как вариант, пересмотреть существующий подход расчета ключевого показателя развития конкуренции на рынке реализации сельскохозяйственной продукции путем применения в расчете соотношения объема реализации сельскохозяйственной продукции крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями в общем объеме реализованной сельскохозяйственной продукции, внеся соответствующие изменения в Методику по расчету ключевых показателей развития конкуренции в отраслях экономики в субъектах Российской Федерации (приказ ФАС России № 1232/18 от 29.08.2018 с изменениями от 06.08.2019 № 1059/19).

## **Раздел 4. Сведения о лучших региональных практиках содействия развития конкуренции**

### **4.1. Информация о лучших региональных практиках, внедренных субъектом Российской Федерации по итогам отчетного года.**

В Краснодарском крае в 2021 году в работе по внедрению и реализации Стандарта развития конкуренции использовались рекомендованные для внедрения лучшие региональные практики по содействию развитию

конкуренции (в соответствии с письмом Минэкономразвития России от 30 декабря 2020 г. № 45378-ИТ/Д05и).

На территории края считается важным накапливать опыт, перенимать лучшие практики других регионов, самосовершенствоваться.

В приложении 28 содержится подробная информация о реализации лучших региональных практик и краткое описание, привлеченные ресурсы, описание конкретных результатов её внедрения (качественные и количественные).

Успешное развитие территорий невозможно без системного самосовершенствования, поэтому в регионе выстроено эффективное взаимодействие с АНО «АСИ» по размещению региональных практик на цифровой платформе «Смартека».

«Смартека» позволяет применять уже отработанные и показавшие свою эффективность решения других регионов Российской Федерации. Управленческая команда Краснодарского края состоит из 122 человек, включая представителей органов исполнительной власти и местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края, а также экспертов и представителей бизнес-сообщества.

АНО «АСИ» неоднократно отмечает продуктивную работу Краснодарского края и выражает благодарность за помощь в организации процесса обмена практиками. В настоящее время размещены 25 практик, более 200 практик и решений находятся в различной стадии модерации.

Наиболее активно работают на платформе «Смартека» представители из г. Новороссийска, г. Сочи, г. Краснодара, Приморско-Ахтарского, Тимашевского, Красноармейского, Тихорецкого и Ейского районов, а также департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края, департамента потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края, Государственной жилищной инспекции Краснодарского края и министерства экономики Краснодарского края.

Кроме того, Краснодарский край принимает активное участие в конкурсах, проводимых на цифровой платформе «Смартека». Финалистами конкурсов в 2021 году стали 14 региональных практик, в том числе: 2 практики – конкурса «Смарт. Эволюция»; 3 практики – конкурса «Активное долголетие»; 1 практика – конкурса «Десятилетие детства»; 8 практик – конкурса «Передовые технологии подготовки профессиональных кадров».

В настоящее время 2 практики участвуют в конкурсе «Цифровая лаборатория в здравоохранении».

Органами исполнительной власти и местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края на постоянной основе проводится анализ лучших практик и комплексных решений по социально-экономическому развитию, содержащихся на цифровой платформе «Смартека». В настоящее время в регионе активно внедряются 50 практик и решений субъектов Российской Федерации.

Министерством экономики Краснодарского края – региональным модератором цифровой платформы «Смартека» на регулярной основе оказывается консультационно-методическая поддержка авторов по вопросам размещения и актуализации практик. Так, в 2021 году проведено 6 семинаров в режиме видео-конференц-связи с участием спикеров цифровой платформы «Смартека».

Вместе с тем для повышения мотивации органов исполнительной власти и муниципальных образований Краснодарского края к работе на цифровой платформе «Смартека» в методики оценки их деятельности по содействию развитию конкуренции включен показатель, характеризующий долю числа лучших практик социально-экономического развития территорий, опубликованных на цифровой платформе «Смартека», от общего числа практик, опубликованных представителями органов исполнительной власти и муниципальных образований Краснодарского края.

Дополнительно сообщаем, что практика Краснодарского края о включении в состав ежегодной оценки органов власти (ОИВ КК и МО КК) по содействию развитию конкуренции направления «Предупреждение рисков нарушения антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс)», включена ФАС России в «Белую книгу» проконкурентных региональных практик в раздел «Лучшие практики реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 618».

#### **4.2. Информация о потенциальных лучших региональных практиках по итогам отчетного года**

Краснодарский край предлагает рассмотреть информацию о положительных региональных (муниципальных) практиках по содействию развитию конкуренции, внедренных в Краснодарском крае по итогам 2021 года для тиражирования в других субъектах Российской Федерации (приложение 29).

### **Раздел 5. Сведения об эффекте, достигнутом при внедрении Стандарта**

Оперативные статистические данные свидетельствуют, что в экономике Краснодарского края в 2021 году отмечались достаточно высокие темпы роста основных макропоказателей, особенно в секторах, наиболее пострадавших от введения ограничительных мер в 2020 году.

Если в целом по всем отраслям экономики Краснодарского края в 2021 году отмечен рост объемов отгрузки на 29,6 % (в действующих ценах), то по группе пострадавших отраслей – на 52,7 % к уровню 2020 года. Относительно 2019 года по пострадавшим отраслям прирост составил 14,7 %, по всем отраслям экономики – 21 %.

Достаточно высокие темпы роста основных экономических показателей в 2021 году отмечались в промышленности, транспортном, жилищно-коммунальном и агропромышленном комплексах, а также во всех секторах потребительской и санаторно-курортной сфер, позволили обеспечить рост ВРП Краснодарского края по итогам 2021 года на уровне 108,5 % к 2020 году.

Безработица достигла рекордно низкого показателя – 0,6 %, среднемесячная заработная плата в январе-ноябре составила почти 40 тысяч рублей.

По итогам 2021 года удалось достичь десятипроцентного роста бюджета к уровню допандемийного 2019 года. Объем поступлений налоговых и неналоговых доходов в консолидированный бюджет Краснодарского края составил 363,973 млрд рублей.

Достаточно высокие темпы роста основных экономических показателей в 2021 году отмечались в промышленности, транспортном, жилищно-коммунальном и агропромышленном комплексах, а также во всех секторах потребительской и санаторно-курортной сфер, позволили обеспечить рост ВРП Краснодарского края по итогам 2021 года на уровне 108,5 % к 2020 году.

В регионе в 2021 году совместно с представителями бизнеса проделана большая работа по улучшению институциональных условий ведения бизнеса: запущены 4 новые меры поддержки: субсидирование процентных ставок по «инвестиционным» кредитам и затрат на инфраструктуру, расширение перечня видов деятельности для получения инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль и для получения льготы по налогу на имущество в рамках реализуемых проектов ГЧП.

На территории Краснодарского края на активной стадии реализуются свыше 467 крупных (стоимостью свыше 100 млн рублей) инвестиционных проектов на общую сумму более 2,2 трлн рублей. Это абсолютный рекорд для Краснодарского края за 15 лет. При этом, по сравнению с 2019 г. возросло их количество (в 1,1 раза) и стоимость (в 1,3 раза).

В регионе внедрен механизм поощрения муниципальных образований, достигших наилучших результатов по реализации инвестиционных проектов. В бюджеты городов и районов края направлены 50 млн рублей (*лучшие муниципалитеты определены исходя из прироста доходов от налога на имущество организаций в краевой бюджет по инвестпроектам с объемом капитальных вложений не менее 50 млн рублей, а также с учетом суммы налоговых льгот, предоставленных инвесторам. Также учитывалась степень участия в реализации национальных проектов*).

На территории Краснодарского края в 2021 году рекордно увеличено количество самозанятых граждан, уплачивающих налог на профессиональный доход. Если в начале года их количество составляло 42 тысячи человек, то на сегодня количество налогоплательщиков этой категории - более 142 тысяч человек. Рост в 3,3 раза, по РФ – 2,2 раза. Поступило более 350 млн рублей. Это позволяет Краснодарскому краю занимать 5 место среди регионов-лидеров по данному показателю, уступая городу Москве, Московской области, городу Санкт-Петербургу и Республике Татарстан.

В 2021 году создан целевой институт поддержки – «Фонд развития инноваций Краснодарского края», который также является базовой площадкой регионального представителя «Фонда содействия инноваций» и призван помочь в насыщении инновациями реального сектора экономики, делая коммерциализацию доступной реальностью для инноваторов.

В 2021 году 50 субъектов малого и среднего предпринимательства включены в перечень социальных предприятий (*в 2020 году социальными предприятиями в крае были признаны 12 субъектов МСП*).

Согласно проведенному анализу результативности и эффективности внедрения на территории края Стандарта из установленных в «дорожной карте» 107 показателей по итогам 2021 года в полном объеме выполнены 102 показателя, что составляет 95,3 %. При этом, 5 показателей за отчетный период сложились со статусом «недостигнутые».

Подробная информация о достижении в 2021 году ключевых показателей развития конкуренции на товарных рынках, выполнении системных и дополнительных мероприятий приведены в приложениях к докладу.

### **Информация об эффективности реализованных системных мероприятий по развитию конкуренции, в «дорожную карту» на 2021 год**

Направление «Мероприятия, направленные на развитие конкурентоспособности товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства»

*Проведение конгрессно-выставочных мероприятий с участием товаропроизводителей Краснодарского края*

В целях создания благоприятных условий для развития конкуренции в отраслях экономики Краснодарского края в 2021 году принято активное участие в конгрессно-выставочных мероприятиях.

1. В рамках коллективных региональных стендов, организованных УНО «Фонд развития промышленности Краснодарского края», 20 предприятий лёгкой промышленности приняли участие в выставочных мероприятиях:

1) 35-я Международная выставка мужской, женской, детской одежды, белья, свадебной моды и аксессуаров «СРМ. Премьера моды в Москве-2021. Весна», 35-я международная выставка мужской, женской, детской одежды, белья, свадебной моды и аксессуаров «СРМ. Премьера моды в Москве-2021. Осень»;

2) 25-ая международная выставка «СJF-ДЕТСКАЯ МОДА-2020. ВЕСНА»;

3) 28-я международная туристская выставка «Анапа – самое яркое солнце России»,

4) международный военно-технический форум «АРМИЯ-2021»,

5) международная выставка-платформа по аутсорсингу для легкой промышленности «Bee-together.ru».

2. Предприятия лесопромышленного комплекса приняли участие в выставочных мероприятиях:

1) X Международная выставка комплексного оснащения сегмента HoReCa «РестоОтельМаркет» (г. Ялта, Республика Крым). В рамках коллективного стенда в выставке приняли участие 3 предприятия, заключено 11 контрактов на общую сумму более 1,4 млн рублей;

2) 28-я международная туристская выставка «Анапа – самое яркое солнце России», в рамках коллективного стенда в выставке приняли участие 7 предприятий, заключено 32 контракта на общую сумму 1,8 млн рублей;

3) международная выставка мебели, материалов, комплектующих и оборудования для деревообрабатывающего и мебельного производства «UMIDS-2021» (г. Краснодар). Единая экспозиция разделена на 3 блока: блок «Образование» представлен продукцией 7 предприятий, выпускающих мебель для образовательных организаций, блок «Современная гостиница» представлена продукцией 7 предприятий (мебель для санаторно-курортного и гостиничного комплексов), блок экспозиции муниципальных образований Краснодарского края представляли 4 предприятия (ООО «Прима-Мебель», ООО «Белоравуд», ООО «Экотехно», ООО «Гранит»); всего заключено 37 контрактов на общую сумму 7,1 млн рублей;

4) XI Международная выставка Мебели в Крыму (г. Ялта), в рамках коллективного стенда в выставке приняли участие 9 предприятий, заключено 49 контрактов на общую сумму 8,9 млн рублей;

5) XXVI Казахская международная выставка «Мебель. Интерьер. Деревообработка» (г. Алматы, Республика Казахстан), в выставке приняли участие 4 мебельные фабрики.

6) 32-ая Международная выставка «Мебель, фурнитура и обивочные материалы» (г. Москва), в рамках коллективного стенда в выставке приняли участие 4 предприятия, заключено 25 контрактов на общую сумму 28,6 млн рублей.

3. Более 50 предприятий-производителей строительных материалов приняли участие в выставочных мероприятиях:

1) Международная выставка строительных и отделочных материалов, инженерного оборудования и архитектурных проектов «YugBuild 2021» (г. Краснодар),

2) 26-ая международная выставка строительных и отделочных материалов «MosBuild» (г. Москва),

3) 36-ая Межрегиональная выставка строительных материалов, электротехнической продукции и энергосберегающих технологий «Крым. Стройиндустрия. Энергосбережение. Осень» (в онлайн-формате).

4. Предприятия композитной отрасли участвовали в Международной архитектурно-строительной выставке «YugBuild 2021» (г. Краснодар). В рамках единого стенда Краснодарского края, организованного совместно с УНО «Фонд развития промышленности Краснодарского края», приняли участие производители уличной мебели из композитных материалов на основе

полимерпесчаной технологии (2 организации), производитель композитной арматуры ООО «Рио-Рита».

5. Продукция АПК Кубани была представлена на самой масштабной в России выставке в сфере АПК – Неделе агропромышленного комплекса, организованной Минсельхозом России. В ее рамках прошла 23 Российская агропромышленная выставка «Золотая осень – 2021», в которой приняли активное участие предприятия агропромышленного комплекса Кубани.

Также на 11-ой агропромышленной выставке «Кубанская ярмарка - 2021» более 500 фермеров представили свою продукцию в 11 кластерах: рыба и морепродукты, копчености и колбасные изделия, саженцы, овощная продукция, товары народных промыслов, бакалея, пчеловодство, свежее мясо и птица и других.

6. Организации санаторно-курортной отрасли принимали участие в презентациях и конгрессно-выставочных мероприятиях:

- 1) МИТТ 2021 международная туристическая выставка (г. Москва);
- 2) Международная туристская выставка «Интурмаркет (ITM) 2021» (г. Москва);
- 3) Отдых Leisure 2021 - международная туристическая выставка (г. Москва);
- 4) Международная онлайн-выставка «Russian Expo Day 2021: Arabian Countries» с 9 – 11 августа 2021 года;
- 5) Онлайн-выставка «Знай Наше! Зима 21/22» (2 - 27 сентября 2021 года);
- 6) Проведены онлайн-презентации, в которых приняли участие около 15 тысяч представителей турфирм;
- 7) Организованы выездные презентации в Санкт-Петербурге и Екатеринбурге, проведены информационные туры для федеральных СМИ и для турагентств;
- 8) Серия онлайн-презентаций для турагентов «Открывай Краснодарский край» (февраль-март 2021 г.);
- 9) Онлайн-выставка RED Arabian (август 2021 г.) и Онлайн-выставка RED India (ноябрь 2021 г.);
- 10) Проведение краевого конкурса лидеров туристской индустрии «Курортный Олимп – 2021» (3 декабря 2021 г.) в г. Геленджик.

*Актуализация размещенного на официальном сайте департамента промышленной политики Краснодарского края Каталога промышленной продукции, Каталога строительных материалов, Каталога российских производителей специализированной техники*

Департаментом промышленной политики Краснодарского края на постоянной основе актуализируется размещенный на официальном сайте каталог промышленной продукции (<https://dpp.krasnodar.ru/promyshlennyy-kompleks/katalogi-promyshlennoy-produktsii/145984>).

В соответствии с протоколом заседания Совета по развитию промышленности при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края от 13 декабря 2018 г. № 3 муниципальными образованиями

Краснодарского края на постоянной основе направляется актуальная информация о производимой на территории муниципального образования промышленной продукции.

В целях организации и функционирования единой информационно-справочной системы, охватывающей деятельность промышленного комплекса в части строительных материалов, изделий и конструкций, производимых в Краснодарском крае на официальном сайте департамента размещён территориальный каталог строительных материалов, изделий и конструкций, производимых в Краснодарском крае, который после актуализации направляется в адрес проектных и подрядных организаций, предприятий и других лиц, осуществляющих деятельность в области строительства (<https://dpp.krasnodar.ru/promyshlennyu-kompleks/katalogi-promyshlennoy-produktsii/101086>).

*Формирование конкурентоспособного туристского продукта, включающего набор комплексных предложений (как для летнего и зимнего туристических сезонов, так и для периода межсезонья)*

Между администрацией Краснодарского края в лице министерства и Федеральным агентством по туризму заключено соглашение от 20 декабря 2019 г. № 174-09-2020-014 о предоставлении из федерального бюджета в 2020 – 2022 годах бюджету Краснодарского края субсидии на софинансирование строительства (реконструкции) объектов обеспечивающей инфраструктуры.

В 2021 году в рамках создания туристско-рекреационного кластера «Абрау-Утриш» начато строительство объекта «Реконструкция систем водоотведения, канализационных очистных сооружений хозяйственно-бытовых сточных вод от с. Большие Хутора, с. Абрау-Дюрсо; ливневая канализация и очистные сооружения поверхностного стока от жилой застройки (далее – объект водоотведения) на территории туристско-рекреационного кластера «Абрау-Утриш». Окончание строительства объекта запланировано на 2022 год.

В сентябре 2021 года получены положительные заключения государственной экспертизы:

по объекту «Напорный канализационный коллектор очищенных сточных вод Ду-1000 мм от очистных сооружений канализации до камеры гашения на Высоком берегу г. Анапа», разработка проектно-сметной документации по которому начата в 2020 году в рамках государственной программы Краснодарского края «Развитие санаторно-курортного и туристского комплекса»;

по набережной в с. Абрау, проектирование которой осуществлялось за счет внебюджетных источников.

В 2021 году заключено соглашение с администрацией муниципального образования город Новороссийск о предоставлении субсидий на проектирование в 2022 – 2023 годах берегоукрепительных работ в рамках туристско-рекреационного кластера «Абрау-Утриш».

Инвесторами в рамках кластера «Абрау-Утриш» реализованы инвестиционные проекты: «Строительство гостиницы г. Новороссийск улица



Ленина район Алексино на территории туристско-рекреационного кластера «Абрау-Утриш» и «Строительство санаторного комплекса категории «5 звезд» (1 очередь, корпус «Great Eight»).

В настоящее время в рамках трех кластеров реализуется 15 инвестиционных проектов в общем объеме более 52 млрд рублей, из которых 6 протоколов о намерениях по взаимодействию в сфере инвестиций были заключены в 2021 году на сумму более 43 млрд рублей.

*Заключение соглашений о реализации одобренных инвестиционных проектов в целях применения налоговой льготы по налогу на имущество организаций для инвесторов, реализующих одобренные инвестиционные проекты в санаторно-курортной и туристской отрасли*

Министерством курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края в 2019-2020 годах заключено 2 инвестиционных соглашения о реализации одобренных инвестиционных проектов (от 25.12.2019 г. и от 06.07.2020г.). В 2021 году инвестиционные соглашения о реализации одобренного инвестиционного проекта не заключались.

Всего на территории Краснодарского края статус одобренных имеют 7 инвестиционных проектов санаторно-курортного комплекса.

Направление «Мероприятия, направленные на обеспечение прозрачности и доступности закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»

*Расширение практики проведения совместных закупок*

Проведена работа по разработке и применению алгоритма совместных закупок в Краснодарском крае. В 2021 году организовано и проведено 70 совместных закупок на сумму 812,97 млн руб. с участием 983 заказчиков Краснодарского края. Сумма экономии по результатам конкурентных процедур составила 136,24 млн рублей или 16,76 % (в 2020 году экономия составил 57,8 млн рублей или 10,5 %).

*Организация семинаров-совещаний*

Департаментом по регулированию контрактной системы Краснодарского края проведены обучающие мероприятия:

18.02.2021 г. – совещание по вопросу использования продукции региональных производителей при реализации проекта по созданию системы АПК «Безопасный город» (присутствовало – 15 человек);

31.03.2021 – вебинар (в записи) на тему «Актуальные вопросы организации и проведения совместных закупок заказчиками Краснодарского края: анализ, проблемы и перспективы» (присутствовало – неограниченное число участников);

совещание с сотрудниками ГКУ КК «Дирекция государственных закупок» по вопросам обеспечения соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд (присутствовало – 11 человек);

29.12.2021 – вебинар (в записи) на тему «Изменения при организации проведения совместных закупок для нужд заказчиков Краснодарского края в 2022 году» (присутствовало – неограниченное число участников).

*Стимулирование развития с момента создания субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) при осуществлении закупок товаров, работ, услуг заказчиками, определенными Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»*

В 2021 году Фондом развития бизнеса выдано 284 поручительства на сумму 1 842,4 млн рублей, общая сумма кредитов, выданных под поручительства, составила 4 813,5 млн рублей.

Кроме того, в структуре Фонда развития бизнеса функционирует центр «Мой бизнес», оказывающий широкий спектр услуг субъектам МСП и самозанятым: консультационные услуги по вопросам финансового планирования, маркетингового сопровождения и правового обеспечения деятельности, бизнес-планированию; разработка бизнес-плана для соискания инвестиций; создание и публикация WEB-сайтов и др. услуги. В 2021 году центром «Мой бизнес» оказано более 25 тыс. услуг почти 12 тыс. субъектам МСП и самозанятым.

Направление «Мероприятия, направленные на включение в программы по повышению качества управления закупочной деятельностью субъектов естественных монополий и компаний с государственным участием»

*Проведение мониторинга соответствия утвержденных планов закупки товаров, работ, услуг, планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, изменений, внесенных в такие планы, а также годовых отчетов о закупке товаров, работ, услуг у субъектов малого и среднего предпринимательства, годовых отчетов о закупке инновационной продукции, высокотехнологичной продукции (в части закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства), подготовленных отдельными заказчиками Краснодарского края, определенными Правительством Российской Федерации, оценки соответствия проектов планов закупки товаров, работ, услуг, проектов планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, проектов изменений, вносимых в такие планы, подготовленных конкретными заказчиками Краснодарского края, определенными Правительством Российской Федерации*

В 2021 году соблюдены требования положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в соответствии с которыми годовой объем закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства в совокупном годовом стоимостном объеме договоров, заключенных крупнейшими региональными

заказчиками по результатам закупок составляет не менее 20 процентов:  
 НАО «Дорожно-строительное управление № 1» – 65 %;

– 88 %;

НАО «Ленинградское ДРСУ» – 84 %;

АО «Кубань Экспресс-Пригород» – 56 %;

МУП «Водоканал города Новороссийска» – 72 %;

НАО «Каневское ДРСУ» – 65 %;

НАО «Славянское ДРСУ» – 83 %;

НАО «Темрюкское ДРСУ» – 62 %;

АО «Анапа Водоканал» – 93 %;

НАО «Центр передачи технологий строительного комплекса Краснодарского края «Омега» – 92 %;

АО «Сочинский хлебокомбинат» – 88 %;

НАО «Ейское дорожно-строительное управление № 2» – 94 %.

Направление «Мероприятия, направленные на устранение избыточного государственного и муниципального регулирования, а также на снижение административных барьеров»

*Проведение мониторинга с целью определения административных барьеров, экономических ограничений, иных факторов, являющихся барьерами для входа на рынок (выхода с рынка), и их устранение*

Мониторинг проводился на территории всех 44 муниципальных образований Краснодарского края. В опросе приняли участие 195 589 потребителей товаров и услуг из различных социальных слоев населения: работающие, пенсионеры, студенты и безработные.

Еще 99 984 анкеты заполнили представители бизнеса:

74,3 % – представители индивидуальных предпринимателей и микропредприятий с численностью до 15 человек;

19,8 % – малые предприятия;

5,9 % – крупные и средние предприятия.

Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели по-прежнему, как и год назад, назвали:

высокий уровень налогов и платежей во внебюджетные фонды – 26,8 % (12 208 респондентов), за 2020 г. – 28,8 % (12 208);

сложность получения доступа к земельным участкам 6,7 % (6 713), за 2020 г. – 15,8 % (7 007);

доступ к финансовым ресурсам 11,9 % (11 940), за 2020 г. – 10,8 % (4 820);

недостаточное количество квалифицированного персонала остается проблемой 11,2 % (11 243) – за 2020 г. 12,9 % (5 732);

частые изменения российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность 10,2 % (10 197), за 2020 г. – 7,3 % (3 244).

ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок 8,8 % (8 759), за 2020 г. – 2,6 % (1 157);

сложность/ затянутость процедуры получения разрешений / лицензий 8,3 % (8 251), за 2020 г. 13,6 % (6 068);

неразвитость инновационной инфраструктуры (включающей в себя научно-исследовательские центры, иные исследовательские и инновационно-технологические центры) 5,7 % (5 661), за 2020 г. – 2,1 % (921).

В вопросе по оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, следующее:

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры 21,7 % (21 739), за 2020 г. – 18,2 % (8 086);

административные барьеры были полностью устранены – 14,5 % (14 515), за 2020 г. – 16,0 % (7 116);

уровень и количество административных барьеров не изменились 11,3 % (11 251), за 2020 г. – 10,7 % (4 779);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – 8,4 % (8 442), за 2020 г. – 10,6 % (4 736);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше 20,3 % (20 268), за 2020 г. – 9,2 % (4 094);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились 6,1 % (6 070), за 2020 г. – 8,9 % (3 969);

затрудняются с ответом – 17,7 % (17 699).

Что касается оценки деятельности органов власти по развитию конкуренции в целом, то, по мнению респондентов:

26,6 % (26 642) удовлетворены действиями органов власти;

31,0 % (31 018) скорее удовлетворены;

16,3 % (16 269) скорее не удовлетворены;

8,6 % (8 568) не удовлетворены;

17,5 % (17 487) затрудняются с ответом.

*Оптимизация процессов предоставления государственных услуг, относящихся к полномочиям Краснодарского края, а также муниципальных услуг для субъектов предпринимательской деятельности путем сокращения сроков их оказания и снижения их стоимости*

С целью оптимизации предоставления государственной услуги разработан сервис «Мои договоры», который позволяет арендаторам в режиме онлайн оперативно и бесконтактно получать полную и актуальную информацию по заключенным договорам аренды земельных участков, что особенно важно в условиях действия ограничительных мер, связанных с предотвращением распространения новой коронавирусной инфекции.

В личном кабинете для арендатора размещаются сведения о реквизитах лицевых счетов контрагента, размере годовой арендной платы, задолженности по арендной плате и пене, а также сведения о зачислении в лицевой счет контрагента денежных средств, реквизиты для оплаты в соответствующий

бюджет арендной платы и пени. В «личном кабинете» предусмотрено формирование документов: сведения о расчетах (начислено и оплачено) и квитанции для оплаты.

В настоящее время ведется масштабная работа по доведению до плательщиков арендной платы информации о возможности подключения к личному кабинету. На официальном сайте департамента имущественных отношений Краснодарского края размещены правила получения доступа к личному кабинету для арендаторов земельных участков, находящихся в государственной собственности Краснодарского края. На сегодняшний день доступ к личному кабинету получили 417 заинтересованных лиц.

В целях ознакомления неограниченного круга лиц с результатами государственной кадастровой оценки на официальном сайте департамента создан специальный раздел «Государственная кадастровая оценка», в котором размещаются нормативные правовые акты, справочная информация, результаты государственной кадастровой оценки, а также сведения о рассмотрении споров о результатах определения кадастровой стоимости.

Для получения разъяснений, связанных с определением кадастровой стоимости, а также подачи заявлений об исправлении ошибок создан подраздел «Исправление ошибок», оснащенный сервисом переадресации на официальный сайт ГБУ КК «Крайтехинвентаризация – Краевое БТИ».

В целях повышения уровня автоматизации и цифровизации процессов контрольной (надзорной) деятельности и перехода их в электронный формат Инспекцией во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2018 г. № 482 «О государственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» (далее – ГИС ТОР КНД), а также в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Краснодарского края, с 2021 года реализуются мероприятия по оснащению работников контрольного (надзорного) органа автоматическим рабочим местом с применением «облачной технологии» на платформе ГИС ТОР КНД. Доля контрольных (надзорных) мероприятий с использованием ГИС ТОР КНД составляла в 2021 году более 25 % и в период с 2022 года по 2024 год будет возрастать: 2022 – 75 %; 2023 – 80 %, 2024 – 85 %, что позволит повысить качество администрирования контрольных (надзорных) функций, уровень взаимодействия граждан и представителей малого (среднего) бизнеса с контрольным (надзорным) органом с применением различных цифровых устройств и снизит уровень влияния человеческого фактора при принятии управленческих решений.

С целью оптимизации процесса предоставления государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности применяется государственная информационная система «Региональный портал государственных и муниципальных услуг (функций) Краснодарского края», а также информационные системы, обеспечивающие автоматизацию контроля и надзора за полнотой и качеством осуществления органами исполнительной

власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования. Для уменьшения количества возможных технических ошибок при оформлении документов для соискателей лицензии (лицензиатов) проводятся консультации. Соответствующая информация с пошаговым объяснением действий соискателей лицензии (лицензиатов) размещена на сайте министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края в подразделе «Лицензирование» разделов «Государственные услуги» и «Контроль». Для информирования лицензиатов и соискателей лицензии о новеллах законодательства на официальном сайте <https://minobr.krasnodar.ru> регулярно размещаются видеоролики, инфографика.

*Проведение оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Краснодарского края*

За 2021 год в уполномоченный орган в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Краснодарского края, поступило 255 проектов НПА от 21 органа-разработчика, в результате рассмотрения которых: 12 – возвращено разработчику в связи с несоблюдением процедуры; 12 – отозвано разработчиками для доработки; по 106 – выданы положительные заключения; по 67 – выданы отрицательные заключения; по 58 – выданы положительные заключения после устранения замечаний, изложенных в отрицательных заключениях.

Количество проектов НПА, направленных для проведения ОРВ увеличилось по сравнению с аналогичным периодом 2020 года – на 29 проектов НПА (12,8 %), 2019 года – на 88 (52,7 %). Рост количества проектов НПА, подлежащих ОРВ, обусловлен необходимостью разработки на региональном уровне проектов НПА в связи с изменением федерального законодательства, в том числе, в сфере контрольной (надзорной) деятельности и общих требований к порядкам субсидирования.

Следует отметить, что 8 % от общего количества заключений составили заключения по проектам НПА, разработанным в ходе реализации региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав национальных проектов (по сокращенной процедуре НАЦПРОЕКТ);

6% – заключения по проектам НПА, разрабатываемых во исполнение решений регионального штаба по обеспечению устойчивости экономики Краснодарского края, а также плана первоочередных мероприятий. (по сокращенной процедуре COVID-19).

По сравнению с 2020 годом количество отрицательных заключений сократилось на 6. Отрицательную оценку уполномоченного органа получило 39% проектов НПА без учета направленных в устранение замечаний. Это связано с перемещением фокуса внимания общественности на публичные консультации, проводимые регулирующими органами (проекты стали дорабатываться с учетом позиции бизнеса до проведения ОРВ

уполномоченным органом). Количество рисков, выявленных и сформулированных в заключениях по результатам ОРВ, составило 607.

Суть выявленных в проектах положений, необоснованно затрудняющих предпринимательскую и инвестиционную деятельность, заключалась в наличии: избыточных административных и иных обязанностей и ограничений для субъектов предпринимательской деятельности; избыточных требований к субъектам предпринимательской деятельности; избыточных требований к составу, форме и срокам представления документов (сведений); непрозрачности административных процедур; необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности и краевого бюджета; избыточных полномочий органов государственной власти; неоднозначных трактовок. Процент учета разработчиками НПА замечаний уполномоченного органа составил 100%, что в итоге существенно повлияло на качество проектов НПА.

Внедренная в крае модель предполагает обязательное проведение публичных консультаций, как органами-разработчиками проектов, так и уполномоченным органом (департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края), за исключением проектов Законодательного Собрания края, публичные консультации по которым проводятся уполномоченным органом.

*Проведение экспертизы нормативных правовых актов Краснодарского края, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности*

Экспертизе подлежат нормативные правовые акты Краснодарского края, регулирующие отношения, участниками которых являются или могут являться субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Основная цель проведения экспертизы - выявление в действующих нормативных правовых актах положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности с последующей отменой или корректировкой таких положений.

Экспертиза осуществляется в соответствии с Планом проведения экспертизы нормативных правовых актов Краснодарского края, который формируется на основе предложений, поступивших в департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края от представителей предпринимательского сообщества, любых заинтересованных лиц (<https://dirm.sp.krasnodar.ru/activity/ekspertiza-deystvuyushchikh-normativno-pravovykh-aktov>).

*Проведение оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности*

В соответствии со статьей 4 Закона № 3014-КЗ методическое обеспечение деятельности по проведению ОРВ, экспертизы и оценки применения на муниципальном уровне, в том числе разработка методических

рекомендаций по процедуре и порядку проведения оценки и экспертизы, осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти Краснодарского края – департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края, которым на постоянной основе осуществляется методическое обеспечение деятельности по проведению ОРВ, экспертизы и оценки применения на муниципальном уровне.

В целях оказания методической и консультационной помощи органам местного самоуправления Краснодарского края департаментом внутренней политики администрации Краснодарского края 7 декабря 2021 г. в режиме видеоконференцсвязи проведен обучающий семинар-совещание «Муниципальное нормотворчество. Отдельные вопросы применения федерального и регионального законодательства органами местного самоуправления», в регламент которого была включена тема «Внедрение регуляторного цикла обязательных требований», вопросы по изменению нормативной правовой базы, а также практики проведения ОРВ и экспертизы на муниципальном уровне.

Департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края осуществляется непрерывная консультационная поддержка муниципальных образований Краснодарского края по вопросам проведения ОРВ и экспертизы; подготавливаются ежеквартальные обзоры проведения процедур ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края; размещается информация об ОРВ и экспертизе на официальном сайте департамента [kubaninvest.ru](http://kubaninvest.ru), в региональном разделе федерального информационного портала [org.gov.ru](http://org.gov.ru).

В соответствии с утвержденной методикой сформирован ежегодный Рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края.

По итогам 9 месяцев 2021 г. подготовлен Обзор проведения указанных процедур в муниципальных образованиях Краснодарского края.

*Улучшение условий ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности в Краснодарском крае*

В 2021 г. в Краснодарском крае департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края продолжена комплексная работа по улучшению инвестиционного климата и созданию благоприятных условий для ведения бизнеса.

1. По поручению Президента России организована работа по внедрению целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, которые представляют собой совокупность обязательных показателей по ключевым факторам, влияющим на улучшение инвестиционного климата в субъекте.



Данная работа осуществляется департаментом во взаимодействии с заинтересованными органами исполнительной власти Краснодарского края и территориальными органами по Краснодарскому краю федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае, а также ресурсоснабжающими организациями (РСО).

Сопровождение внедрения целевых моделей осуществляется при содействии автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (далее – АНО «АСИ») посредством информационной системы управления проектами и дистанционным обучением проектных команд «Region-ID».

По состоянию на январь 2022 г. работа по внедрению шести целевых моделей завершена, по пяти – продолжается. По итогам 2021 года достигнутые значения основных показателей по всем целевым моделям превышают целевые.

2. Функционирует система сопровождения инвестиционных проектов.

На базе «Фонда развития бизнеса Краснодарского края» (в рамках реализации Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года) создан Центр сопровождения инвестиционных проектов (ЦСИП). Специалисты ЦСИП сопровождают инвестиционные проекты с объемом капитальных вложений до 5 млрд рублей (свыше 5 млрд – сопровождение осуществляет департамент).

Процесс сопровождения организован по принципу проектного управления – за каждым проектом закреплен ответственный сотрудник ЦСИП, который формирует рабочую группу из числа сотрудников региональных органов исполнительной власти, муниципальных образований и других ведомств, необходимых для реализации проекта. Формируется «дорожная карта», в которой устанавливаются контрольные точки, а также ответственные за каждый этап.

В целях оперативного рассмотрения и принятия решений по проблемным ситуациям, возникающим при реализации инвестиционных проектов, а также синхронизации инфраструктурных потребностей планируемых к реализации инвестиционных проектов с инвестиционными программами субъектов естественных монополий при комиссии по улучшению инвестиционного климата в Краснодарском крае (протокол комиссии от 23 июля 2019 г. № 12) функционирует межведомственный штаб (рабочая группа) по оперативному содействию инвесторам в регионе.

3. Инновационным центром «Аквариум» (г. Краснодар) осуществляется поддержка предпринимательства в регионе, который не имеет аналогов в стране.

На общей площади 3900 кв. метров создано рабочее пространство для инновационных предприятий, стартапов и компаний, которые реализуют высокотехнологичные проекты. Центр объединяет все элементы,

необходимые для запуска новых проектов, и является дополнительной площадкой для реализации нацпроекта по поддержке МСП.

5. Краснодарский край вошел в число 30 пилотных регионов, на территории которых в 2022 году будет внедрен новый Региональный инвестиционный стандарт. В соответствии с методологией Минэкономразвития России в регионе ведется разработка механизма поддержки инвестиций, включающего 5 ключевых элементов (инвестиционная декларация, инвестиционный комитет, агентство инвестиционного развития, инвестиционная карта, свод инвестиционных правил) на базе существующей инвестиционной инфраструктуры.

В 2021 году в Краснодарском крае утвержден План по созданию системы запуска и сопровождения инвестиционных проектов. Благодаря утверждению данного документа Правительство Российской Федерации выделило Краснодарскому краю свыше 57 млн рублей компенсаций за предоставление инвестиционных налоговых вычетов. По качеству инвестиционного и делового климата на протяжении многих лет Краснодарский край входит в число лидеров среди регионов страны.

По итогам презентации результатов очередного Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, прошедшей в рамках Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-21), Краснодарский край вновь вошел в 10-ку наиболее привлекательных и комфортных для инвесторов регионов страны, заняв в нем 7 место.

Высокий результат является следствием системно выстроенной последовательной работы по улучшению инвестиционного климата и созданию благоприятных условий для ведения бизнеса.

В настоящий момент в Краснодарском крае доступны все основные формы государственной поддержки (субсидии, гранты, займы, льготы, гарантии).

*Подготовка законодательной инициативы по внесению изменений в Закон Краснодарского края от 8 августа 2016 г. № 3459-КЗ «О закреплении за сельскими поселениями Краснодарского края отдельных вопросов местного значения городских поселений»*

С целью кардинального изменения ситуации и привлечения бизнеса в сферу водоснабжения и водоотведения, Законом Краснодарского края от 9 декабря 2019 г. № 4174-КЗ «О внесении изменения в статью 2 Закона Краснодарского края «О закреплении за сельскими поселениями Краснодарского края отдельных вопросов местного значения городских поселений» внесены соответствующие изменения о передаче полномочий с уровня сельских поселений на уровень муниципальных районов. Консолидация активов на районном уровне, организационных и финансовых возможностей, а также создание «единых экономик» позволит, как и в теплоснабжении, проводить гораздо более активную и результативную

политику по привлечению частного бизнеса, обеспечив выполнение итогового ключевого показателя на рынке водоснабжения и водоотведения.

Согласно статье 2 Закона Краснодарского края от 9 декабря 2019 г. № 4371-КЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Краснодарского края», были внесены изменения в Закон Краснодарского края от 8 августа 2016 года № 3459-КЗ «О закреплении за сельскими поселениями Краснодарского края отдельных вопросов местного значения городских поселений», исключаящие из полномочий сельских поселений функции по организации в границах поселений электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения для осуществления их муниципальными районами с 1 января 2023 года.

#### *Реализация проекта «Бережливая Кубань»*

Для решения приоритетных задач в направлении повышения эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг Краснодарский край в 2019 году присоединился к проекту «Эффективный регион», который ГК «Росатом» на протяжении нескольких лет успешно реализует по всей стране. Бережливые технологии являются одним из наиболее эффективных инструментов для повышения производительности труда во всех сферах экономики, как на производстве, так и в социальной сфере.

В этой работе задействованы 12 органов краевой власти и 13 муниципальных образований. В течение 2021 года к проекту присоединились 6 новых муниципальных образований (Ленинградский, Староминский, Тбилисский, Ейский районы, г. Анапа, г. Горячий ключ).

На территории края бережливые технологии уже активно используют 8 сфер деятельности – это и государственное, и социальное управление, социальная защита населения, МФЦ, здравоохранение, ЖКХ, образование, спорт.

Культуру бережливого отношения активно формируют уже около 200 организаций Краснодарского края. Безусловно, сложности при освоении данной технологии возникают в каждом проекте без исключения. Наблюдается устойчивая положительная динамика роста числа проектов в муниципалитетах и органах власти в рамках «Эффективного региона», их число ежегодно увеличивается вдвое и сегодня составляет уже 332 проекта, из которых 152 реализовано, 92 находятся в работе, 88 – в стадии проработки (в 2019 – 60 проектов, в 2020 – 70 проектов, в 2021 - 114 проектов и 88 в стадии проработки) и нам важно не терять темп.

Для нашего региона тиражирование успешного опыта и обмен лучшими практиками является приоритетной задачей. Позитивный опыт внедрения производственной системы в рамках национального проекта «Производительность труда» показал, что основой успеха является формирование нового мышления и ценностей. И в первую очередь, это проекты социальной сферы, результаты которого уже ощущают жители Кубани. Министерство здравоохранения реализовывает проекты в

Краснодарской больнице скорой медицинской помощи, клиническом противотуберкулезном диспансере, женской консультации перинатального центра, онкологическом диспансере, наркологическом диспансере. Основными общественно значимыми результатами здесь являются исключение очередей в приемных отделениях, своевременное получение медикаментов. Также, в 2021 году активная работа по внедрению бережливых технологий велась в образовательных организациях. Школы и детские сады в муниципальных образованиях края оптимизируют процессы оформления первичной документации, организуются рабочие места педагогов, актуализируется информационно-образовательное пространство. Кроме того, при соблюдении карантинных мероприятий министерством экономики совместно с управлением кадровой политики администрации Краснодарского края реализован крупный обучающий проект для представителей муниципальных образований, по аналогии с Губернаторской программой подготовки управленческих кадров «Госуправление 3.0», где были подготовлены 100 управленцев, ориентированные на повышение производительности труда, результативность и лидерство в условиях организационных изменений.

Направление «Мероприятия, направленные на совершенствование процессов управления в рамках полномочий органов исполнительной власти Краснодарского края или органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края, закрепленных за ними законодательством Российской Федерации, объектами государственной собственности Краснодарского края и муниципальной собственности, а также на ограничение влияния государственных и муниципальных предприятий на конкуренцию»

*Разработка, утверждение и выполнение комплекса мероприятий (программы) по эффективному управлению государственными и муниципальными предприятиями и учреждениями, акционерными обществами с государственным участием, государственными и муниципальными некоммерческими организациями, наделенными правом осуществления предпринимательской деятельности*

На начало 2021 года в государственной собственности Краснодарского края находилось 112 пакетов акций (долей), из них 84, в которых Краснодарский край является единственным акционером (участником).

По итогам 2021 года количество хозяйственных обществ составило 107, из них 82, в которых Краснодарский край является единственным акционером (участником).

В 2021 году:

реорганизовано 1 общество путем присоединения к другому (НАО «Кубанское полиграфическое объединение»);

принято решение и проводится работа по реорганизации путем присоединения 1 общества (ООО «Гулькевичская типография»);

ликвидированы и исключены из ЕГРЮЛ 4 общества (НАО «Горные курорты», АО ТРК «ФОТОН», АО «Федеральная фондовая корпорация», АО «ЭФКАТЕ»)

в процедурах банкротства и ликвидации находятся 7 обществ (НАО «Футбольный клуб «Кубань», НАО «Геленджикское ДРСУ», ОАО «Динское АТП», ОАО «Лазаревский хлебозавод», ООО «Телерадиокомпания «ТВ «Крымский экран», НАО «Агентство развития Краснодарского края», НАО «Ленинградское АТП»).

В целях повышения эффективности управления пакетами акций (долями) хозяйственных обществ с краевым участием, во исполнение пункта 5 перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина от 5 июля 2013 года № Пр-1474 по вопросу обеспечения принятия хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации в совокупности превышает пятьдесят процентов, ключевых показателей эффективности (далее – КПЭ) для оценки работы менеджмента, в Краснодарском крае внедрена система КПЭ.

Основная цель КПЭ это перевод стратегии хозяйственного общества в форму конкретных показателей, оценка текущего состояния их достижения и создание основы для принятия управленческих решений в долгосрочной и среднесрочной перспективе, создание должной мотивации менеджмента хозяйственных обществ на достижение приоритетных для общества целей.

В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2019 г. № 1388-р, начиная с 2020 года, изменен подход к применению системы КПЭ, а именно пересмотрен перечень финансово-экономических КПЭ на плановый период, исключены поквартальные сроки анализа их достижения, введен такой показатель депремирования генеральных директоров хозяйственных обществ, как «Наличие (отсутствие) задолженности по заработной плате перед работниками».

Советами директоров хозяйственных обществ, более 50 процентов акций (долей) которых принадлежат Краснодарскому краю, на 2021 год плановые значения КПЭ утверждены по 86 обществам.

*Оптимизация количества государственных унитарных предприятий и муниципальных унитарных предприятий*

Во исполнение Плана мероприятий по повышению эффективности управления государственными унитарными предприятиями Краснодарского края и пакетами акций (долями) в уставных капиталах хозяйственных обществ, находящихся в государственной собственности Краснодарского края, утвержденного постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 9 декабря 2011 г. № 1465, органами исполнительной власти Краснодарского края, в ведомственном подчинении которых находятся унитарные предприятия, осуществляются:

проведение анализа результатов хозяйственной деятельности подведомственных унитарных предприятий;

проведение на основании отчетов унитарных предприятий анализа просроченной свыше трех месяцев кредиторской задолженности унитарных предприятий, внесение предложений по ее погашению;

проведение на основании отчетов унитарных предприятий анализа обоснованности возникновения дебиторской задолженности унитарных предприятий, оценки возможностей ее погашения;

проведение мониторинга финансового состояния унитарных предприятий в соответствии с отраслевыми критериями оценки эффективности деятельности государственных предприятий;

принятие соответствующих мер по предотвращению банкротства унитарных предприятий;

проведение мероприятий по реформированию унитарных предприятий, в том числе:

внесение в установленном порядке на рассмотрение главе администрации (губернатору) Краснодарского края проектов распорядительных актов о реорганизации или ликвидации унитарных предприятий с учетом требований Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»;

проведение мониторинга осуществляемых процедур ликвидации унитарных предприятий.

В результате проводимых мероприятий количество унитарных предприятий постоянно сокращается, в том числе в связи с завершением процедур ликвидации и реорганизации.

Так, с 1 января 2019 г. по 31 декабря 2021 г. количество унитарных предприятий уменьшилось на 8 единиц – с 24 до 16 (завершена реорганизация 4 унитарных предприятий в форме преобразования в государственные учреждения, завершена реорганизация 1 унитарного предприятия в форме присоединения, завершена ликвидация 3 унитарных предприятий, в том числе 1 по результатам завершения процедуры банкротства). По имеющейся в департаменте информации, по итогам работы за 9 месяцев 2021 года объем выручки унитарных предприятий составил 4734,10 млн рублей, по состоянию на 1 октября 2021 г. количество прибыльных предприятий составило 10 единиц, количество убыточных – 6 единиц.

*Опубликование и актуализация на официальном портале исполнительных органов государственной власти Краснодарского края в сети «Интернет» информации об объектах недвижимого имущества, находящихся в государственной собственности Краснодарского края, включая сведения о наименованиях объектов, их местонахождении, характеристиках и целевом назначении объектов, существующих ограничениях их использования и обременение правами третьих лиц*

В соответствии с приказом департамента имущественных отношений Краснодарского края от 17 июня 2019 г. № 1128 «О внесении изменений в приказ департамента имущественных отношений Краснодарского края от 19 декабря 2014 г. № 2164 «О размещении общедоступной информации о

деятельности департамента имущественных отношений Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных» в разделе «Открытые данные» официального сайта департамента ежеквартально размещается следующая информация (<https://diok.krasnodar.ru/activity/itemsfaq/uchetgositems/>):

перечень объектов недвижимости, находящихся в государственной собственности Краснодарского края;

перечень движимого имущества, находящегося в государственной собственности Краснодарского края;

перечень находящихся в государственной собственности Краснодарского края пакетов акций и долей (вкладов) в уставные капиталы хозяйственных обществ;

перечень государственного имущества Краснодарского края, переданного в аренду и безвозмездное пользование. Во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 5 апреля 2018 г. от 15 мая 2018 г. № Пр-817ГС в части опубликования на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-коммуникационной сети «Интернет» информации об объектах, находящихся в государственной собственности субъектов Российской Федерации, включая сведения об обременениях правами третьих лиц, департаментом имущественных отношений Краснодарского края ежеквартально размещаются перечисленные ниже сведения в разделе «Официальная информация» официального сайта администрации Краснодарского края:

перечень объектов недвижимости, находящихся в государственной собственности Краснодарского края;

перечень движимого имущества, находящегося в государственной собственности Краснодарского края;

перечень находящихся в государственной собственности Краснодарского края пакетов акций и долей (вкладов) в уставные капиталы хозяйственных обществ;

перечень государственного имущества Краснодарского края, переданного в аренду и безвозмездное пользование;

информацию о земельных участках, находящихся в государственной собственности Краснодарского края, включая сведения об их кадастровых номерах, местоположении, характеристиках и разрешенном использовании, наличие зарегистрированных прав третьих лиц.

Направление «Мероприятия, направленные на создание условий для недискриминационного доступа хозяйствующих субъектов на товарные рынки»

*Выявление факторов, сдерживающих развитие конкуренции на территории Краснодарского края*

Наиболее серьезными административными барьерами для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса предприниматели по-прежнему, как и год назад назвали:

высокий уровень налогов и платежей во внебюджетные фонды – 26,8 % (26 800) предпринимателей, за 2020 г. – 28,8 % (12 208);

сложность получения доступа к земельным участкам – 6,7 % (6 713), за 2020 г. – 15,8 % (7 007);

доступ к финансовым ресурсам – 11,9 % (11 940), за 2020 г. – 10,8 % (4 820);

недостаточное количество квалифицированного персонала остается проблемой – 11,2 % (11 243), за 2020 г. – 12,9 % (5 732);

частые изменения российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность – 10,2 % (10 197), за 2020 г. – 7,3 % (3 244);

ограничение / сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – 8,8% (8 759), за 2020 г. – 2,6 % (1 157);

сложность/затянутость процедуры получения разрешений/лицензий 8,3% (8 251), за 2020 г. – 13,6 % (6 068);

неразвитость инновационной инфраструктуры (включающей в себя научно-исследовательские центры, иные исследовательские и инновационно-технологические центры) – 5,7 % (5 661), за 2020 г. – 2,1 % (921).

В вопросе по оценке изменения уровня административных барьеров, мы видим, следующее:

бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры – 21,7 % (21 739), за 2020 г. – 18,2 % (8 086);

административные барьеры были полностью устранены – 14,5 % (14 515), за 2020 г. – 16,0 % (7 116);

уровень и количество административных барьеров не изменились – 11,3 % (11 251), за 2020 г. – 10,7% (4 779);

административные барьеры отсутствуют, как и ранее – 8,4 % (8 442), за 2020 г. – 10,6% (4 736);

бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше – 20,3 % (20 268), за 2020 г. – 9,2% (4 094);

ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились – 6,1 % (6 070), за 2020 г. – 8,9% (3 969);

затрудняются с ответом – 17,7 % (17 699).

*Оказание содействия сельскохозяйственным товаропроизводителям Краснодарского края в реализации произведённой ими сельскохозяйственной продукции: 1) организация торговли в формате «ярмарки выходного дня», «фермерский дворик» на торговых площадках муниципальных образований; 2) проведение сезонных сельскохозяйственных ярмарок на территориях муниципальных образований; 3) организация выездной торговли непосредственно сельхозтоваропроизводителями; 4) проведение инфотуров,*



*закупочных сессий для местных производителей с целью увеличения доли местной продукции в торговой сети*

В 2021 году на территории края организована работа: 852 площадок для проведения ярмарок, в том числе 91 ярмарка «выходного дня», 89 ярмарок в формате «фермерский дворик», 183 ярмарки в формате «социальный ряд». В части развития ярмарочной торговли как одного из механизмов развития конкуренции в 2021 году организовано проведение 274 придорожных ярмарок (на 8,7% меньше, чем в 2020 году, снижение обусловлено ограничительными мерами). Проведена работа по оформлению придорожных ярмарок в экостиле, по расширению рынка сбыта, путем благоустройства и реконструкции ярмарок, увеличения на них числа торговых мест, которых сейчас насчитывается порядка 57,5 тысяч.

Проведено 2 заседания Совета по организации работы розничных рынков Краснодарского края на темы: «Мероприятия, запланированные в рамках исключения недобросовестного поведения хозяйствующих субъектов и усилению кассовой дисциплины на розничных рынках и ярмарках», «Организация ярмарочной торговли, обеспечения доступности для инвалидов и размещения информационных материалов на объектах потребительской сферы». Производители, победившие в конкурсе «Сделано на Кубани», приняли участие в 11 выставках, выставках-ярмарках международного и российского уровня.

В целях расширения рынка сбыта фермерской продукции, а также насыщения внутреннего рынка продукцией краевых производителей в 2021 году организовано:

3 закупочные сессии (с ООО «МЕТРО Кэш энд Керри», X5 Group, ООО «Лента») в форматах онлайн и ВКС;

1 закупочная сессия в Торгово-промышленной палате Краснодарского края и производителями промышленной группы товаров совместно с департаментом промышленной политики Краснодарского края;

5 мероприятий по вопросам продвижения вин местного производства в торговые организации, предприятия общественного питания, в том числе санаторно-курортной отрасли.

В 2021 году для продвижения Кубанской продукции предприятия края принимали участия в выставках (Кубанская ярмарка г. Краснодар, Золотая осень г. Москва), а также участвовали в краевом конкурсе в области качества «Сделано на Кубани». Целью конкурса является содействие предприятиям Краснодарского края в реализации стратегических задач и достижении устойчивого развития, стимулирования производства конкурентоспособной высококачественной отечественной продукции.

В соответствии с изменениями в декабре 2021 года фермерское хозяйство может реализовывать на используемом им для осуществления своей деятельности земельном участке из земель сельскохозяйственного назначения сельскохозяйственную продукцию собственного производства с использованием помещений, расположенных в объектах капитального

строительства, некапитальных строений, сооружениях, входящих в состав имущества фермерского хозяйства, или нестационарных торговых объектов при условии размещения таких объектов на данном земельном участке, не относящемся к сельскохозяйственным угодьям.

Для реализации на ярмарках «выходного дня» сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, произведенной на территории Краснодарского края организовано: количество мест проведения ярмарок – 2 830; количество участников – 141 845; количество продукции – 32 765,85 тыс. тонн; сумма реализованной продукции – 2 327 522,95 тыс. рублей.

Первоочередное право на участие в ярмарках выходного дня предоставляется сельскохозяйственным производителям всех форм собственности Краснодарского края, которые осуществляют производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую обработку.

*Проведение мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Краснодарского края*

С 2015 г. на территории Краснодарского края ежегодно проводится мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Краснодарского края.

В 2021 году на вопросы об оценке конкурентной среды ответили 295 573 респондента (195 589 потребителей и 9 984 предпринимателя).

В 2020 году на вопросы об оценке конкурентной среды ответили 157 108 респондентов (112 631 потребителей и 44 477 предпринимателей);

в 2019 г. – 115 828 респондентов, в том числе 87 454 потребителя и 28 374 предпринимателя;

в 2018 г. – 112 391 респондентов, в том числе 84 756 потребителей и 27 635 предпринимателей;

в 2017 г. – 85 225 респондентов, в том числе 62 840 потребителей и 22 385 предпринимателей (что практически в 2 раза больше, чем удалось опросить во время анкетирования 2016 г.).

Направление «Мероприятия, направленные на обеспечение и сохранение целевого использования государственных (муниципальных) объектов недвижимого имущества в социальной сфере»

*Включение пунктов о необходимости сохранения целевого использования государственных (муниципальных) объектов недвижимого имущества в концессионные соглашения, соглашения о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве с организациями, осуществляющими деятельность в социальной сфере*

Подготовкой и сопровождением реализуемых в Краснодарском крае ГЧП проектов занимаются отраслевые органы исполнительной власти, департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края и муниципальные образования Краснодарского края. В настоящее время 42 проекта реализуются на принципах государственно-частного партнерства в муниципальных образованиях Краснодарского края, из них 3 проекта в социальной сфере, культуре и спорте.

Четыре города Краснодарского края вошли в рейтинг российских городов по развитию института государственно-частного партнерства в 2021 году (по данным платформа «Росинфра»). Краснодар занял 13 строчку рейтинга РФ. Итоговый интегральный показатель города составил 36,2. В оценку рейтинга попал один проект в сфере «Культуры, досуга, туризма и реставрации ОКН» с объемом инвестиций 2,8 млрд рублей. Сумма баллов по фактору «Развитие институциональной среды и нормативно-правовой базы в сфере ГЧП» составила 82,5 балла. Сумма баллов по фактору «Опыт развития ГЧП» составил 16,3. Следом за Краснодаром среди городов Кубани оказался Новороссийск, заняв в общем списке 17 место. Итоговый балл города 32,8. Эксперты отметили два проекта, отмечающих методике расчета рейтинга ГЧП. Развитие институциональной среды насчитывает 76,3 балла. Опыт проектов ГЧП — на уровне 16,3 баллов. Общий объем инвестиций в два проекта ГЧП составил 360 млн рублей. На 40 позиции рейтинга оказался Армавир с итоговым баллом в 23,3. Развитие института и нормативно-правовой основы оценивается в 57 баллов. Ключевая отрасль развития — улично-дорожное освещение. Сочи в списке занял 78 место с итоговым интегральным показателем рейтинга 9,8. Сумма баллов по развитию института ГЧП и нормативно-правовой базы в городе оценивается на 32,6 балла.

В Краснодаре лучшим среди проектов ГЧП в сфере культуры и досуга в России признан проект реконструкции кинотеатра «Аврора». Он получил Национальную премию в сфере инфраструктуры «Росинфра». Реконструкцию кинотеатра «Аврора» планируют завершить к концу 2024 года. Объем инвестиций в реализацию проекта по сохранению объекта культурного наследия предполагается вложить почти 2,8 млрд рублей.

На Петербургском международном экономическом форуме-2021 соглашение о сотрудничестве в сфере социально-экономического развития Краснодарского края подписано регионом и Правлением «Газпромбанка», в рамках которого планируется строительство социальных объектов, а именно возведение шести школ в краевом центре на более чем 7 тысяч мест.

Направление «Мероприятия, направленные на содействие развитию практики применения механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства, в том числе практики заключения концессионных соглашений, в социальной сфере (детский отдых и оздоровление, спорт, здравоохранение, социальное обслуживание, дошкольное образование, культура, развитие сетей подвижной радиотелефонной связи в сельской местности, малонаселенных и труднодоступных районах)»

*Содействие развитию практики применения механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства, в том числе практики заключения концессионных соглашений, в социальной сфере на региональном и муниципальном уровнях*

В целях повышения компетенций и качественной подготовки инициатив по заключению концессионных соглашений департаментом в 2021 году организовано комплексное обучение для государственных и муниципальных

служащих по повышению квалификации в сфере ГЧП. Обучение проведено Институтом развития государственно-частного партнерства (г. Москва), свидетельство о повышении квалификации по программе «Государственно-частное партнерство» получили 15 сотрудников органов исполнительной власти Краснодарского края и муниципальных образований.

В 2021 году заключено 2 концессионных соглашения в отношении объектов жилищно-коммунального хозяйства в г. Краснодаре и Ленинградском районе. Также принято решение о заключении концессионных соглашений о финансировании, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов образования в г. Новороссийске в г. Армавире. Подписание указанных концессионных соглашений запланировано на февраль 2022 года.

Кроме того, в целях развития государственно-частного партнерства в Краснодарском крае и государственной поддержки проектов ГЧП в 2021 году в налоговое законодательство Краснодарского края внесены изменения, устанавливающие пониженную налоговую ставку в размере 0,01 % по налогу на имущество организаций, заключивших концессионные соглашения с органами местного самоуправления в сфере образования. С 2020 года в Краснодарском крае действуют налоговые льготы для концессионеров, заключивших концессионные соглашения в сфере культуры и спорта с органами местного самоуправления, и с органами исполнительной власти Краснодарского края независимо от сферы реализации проекта ГЧП.

Приказом департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края от 29 января 2021 г. № 19 утвержден Перечень объектов, право собственности на которые принадлежит или будет принадлежать Краснодарскому краю, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений в 2021 году. В указанный перечень были включены 2 объекта культурного наследия регионального значения.

Направление «Мероприятия, направленные на содействие развитию негосударственных (немуниципальных) социально ориентированных некоммерческих организаций и «социального предпринимательства», включая наличие в региональных программах поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и (или) субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе индивидуальных предпринимателей, мероприятия, направленные на поддержку негосударственного (немуниципального) сектора и развитие «социального предпринимательства» в таких сферах, как дошкольное, общее образование, детский отдых и оздоровление детей, дополнительное образование детей, производство на территории Российской Федерации технических средств реабилитации для лиц с ограниченными возможностями, включая мероприятия по развитию инфраструктуры поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и «социального предпринимательства»

*Предоставление субсидий из краевого бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям в рамках подпрограммы «Государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Краснодарском крае» государственной программы Краснодарского края «Региональная политика и развитие гражданского общества», утвержденной постановлением главы администрации (губернатором) Краснодарского края от 19 октября 2015 г. № 975*

Финансовая поддержка деятельности социально-ориентированным некоммерческим организациям (далее – СОНКО) в 2021 году оказывалась в рамках реализации государственной программы Краснодарского края «Региональная политика и развитие гражданского общества», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19 октября 2015 г. № 975, а также в рамках реализации государственной программы Краснодарского края «Формирование условий для духовно-нравственного развития граждан», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 12 октября 2015 г. № 968, координатором которых является департамент внутренней политики администрации Краснодарского края (далее по пункту – департамент).

В рамках оказания финансовой поддержки деятельности СОНКО в 2021 году проведено 4 конкурса на получение субсидий (грантов) администрации Краснодарского края для поддержки общественно полезных проектов социально ориентированных, в том числе религиозных, некоммерческих организаций и общественных объединений. По результатам конкурсов финансовая поддержка в форме субсидий (грантов) администрации Краснодарского края была оказана 104 СОНКО.

Программы организаций-победителей конкурсов направлены на социальную поддержку и защиту граждан, работу с инвалидами, детьми и с семьями, воспитывающими детей-инвалидов, патриотическое, в том числе военно-патриотическое, воспитание граждан, пропаганду здорового образа жизни, физической культуры и спорта, а также деятельность в сфере охраны окружающей среды и духовно-нравственного воспитания граждан. В число победителей вошли краевые, районные и местные городские отделения общероссийских общественных организаций, автономные некоммерческие организации, казачьи общества и общества инвалидов, ветеранские, военно-патриотические, молодежные и благотворительные общественные организации, а также религиозные организации.

В феврале 2021 года администрация Краснодарского края приняла участие в программе Фонда президентских грантов по софинансированию расходов на оказание на конкурсной основе поддержки некоммерческим неправительственным организациям в субъектах Российской Федерации в 2021 году. По итогам участия в указанной программе Краснодарский край получил грант Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества в сумме 44,8 млн. рублей. Указанные средства были также

распределены на конкурсной основе в качестве финансовой поддержки общественно полезных проектов СОНКО.

Общая сумма предоставленных субсидий (грантов) администрации Краснодарского края составила 192,8 млн. рублей. Субсидии (гранты) администрации края предоставляются на реализацию общественно полезных программ СОНКО (с учетом их обоснования), в том числе на расходы для подготовки и проведения основных мероприятий программы.

С целью решения социальных проблем и развития гражданского общества в Краснодарском крае, в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», а также во исполнение поручения главы администрации (губернатора) Краснодарского края Кондратьева В.И. о принятии комплекса мер по созданию в Краснодарском крае регионального фонда грантовой и иной поддержки СОНКО, данного 19 января 2021 г. по итогам встречи с руководителями СОНКО – победителей конкурсов на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества и конкурсов субсидий (грантов) администрации Краснодарского края, в сентябре 2021 года была осуществлена регистрация Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Краснодарскому краю автономной некоммерческой организации «Центр развития гражданского общества Краснодарского края» (далее – Центр).

Центр создан в соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 6 августа 2021 г. № 473 «О создании автономной некоммерческой организации «Центр развития гражданского общества Краснодарского края», а также приказом администрации Краснодарского края от 18 августа 2021 г. № 311 «О государственной регистрации автономной некоммерческой организации «Центр развития гражданского общества Краснодарского края». Основной целью деятельности организации является предоставление услуг, направленных на реализацию мер по оказанию финансовой, информационной, консультационной и иной поддержки СОНКО, осуществляющих деятельность в Краснодарском крае. В декабре 2021 года на указанные цели Центру администрацией Краснодарского края была предоставлена субсидия из краевого бюджета в сумме 5,9 млн рублей. По итогам использования субсидии Центром была оказана консультационная поддержка 59 СОНКО.

В каждом муниципальном образовании Краснодарского края действуют целевые программы, предусматривающие финансовую поддержку СОНКО. Общий объем финансирования деятельности некоммерческих организаций в форме субсидий (грантов) за счет местных бюджетов в 2021 году составил 214,0 млн. рублей. Финансовая поддержка оказана 305 СОНКО.

По итогам двух конкурсов Президентских грантов 2021 году 108 некоммерческих организаций из Краснодарского края получили Президентские гранты на общую сумму 136,5 млн. рублей. В рамках оказания

поддержки СОНКО департамент предоставил 95 писем поддержки проектам некоммерческим организаций, поданным к участию в конкурсах.

*Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в сферах здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни*

Краснодарским краевым отделением Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест» на базе муниципальных общеобразовательных учреждений, высших и средних специальных учебных заведений и различных организаций в 15 муниципальных образованиях Краснодарского края в течение 2021 года было организовано 240 профилактических информационных занятий с целью повышения уровня информированности в ключевых группах населения Краснодарского края по вопросам ВИЧ-инфекции с охватом участников 6 720 человек. Проведено анкетирование среди участников занятий (АНКЕТА ДО/ПОСЛЕ) в целях определения изменения уровня информированности населения Краснодарского края по вопросам ВИЧ – инфекции и ассоциированных с ней заболеваний. Общее количество обученных на занятиях составило 7174 человек.

В ходе реализации информационно-просветительской кампании по результатам социальных опросов и анкетирования уровень информированности населения в возрасте от 18 до 49 лет по вопросам ВИЧ-инфекции составил 93 %.

В течение 2021 года в региональных и муниципальных печатных СМИ размещено более 30 статей, в сети Интернет более 150 информационно-просветительских материалов по данной тематике; в ротации 2 краевых радио- и 2 телеканалов организован прокат информационных аудио-и видеороликов по вопросам профилактики, лечения заболевания и мотивации к прохождению регулярного обследования на ВИЧ.

*Включение в государственные программы Краснодарского края и реализация мероприятий по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций и (или) субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе индивидуальных предпринимателей*

В рамках реализации мероприятий регионального проекта Краснодарского края «Содействие занятости» грантовая поддержка в форме субсидий на создание дополнительных мест (групп) для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и у индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в том числе адаптированным, и присмотр и уход за детьми, предоставлена 1 автономной некоммерческой организации и 2 индивидуальным предпринимателям в общей объеме 6 170,1 тыс. рублей.

Направление «Мероприятия, направленные на стимулирование новых предпринимательских инициатив за счет проведения образовательных

мероприятий, обеспечивающих возможности для поиска, отбора и обучения потенциальных предпринимателей, в том числе путем разработки и реализации региональной программы по ускоренному развитию субъектов малого и среднего предпринимательства и достижения показателей ее эффективности»

*Проведение мероприятий для субъектов малого и среднего предпринимательства и лиц, планирующих начать предпринимательскую деятельность*

С целью оказания информационной поддержки субъектам МСП в Краснодарском крае создан и функционирует Интернет-портал малого и среднего предпринимательства Краснодарского края ([www.mbkuban.ru](http://www.mbkuban.ru)), обеспечивающий единое информационное пространство поддержки МСП в Краснодарском крае в сети «Интернет» (далее – интернет-портал).

На интернет-портале размещается актуальная для развития и поддержки МСП информация. В 2021 году для субъектов малого и среднего предпринимательства и лиц, планирующих начать предпринимательскую деятельность, проведено 81 мероприятие, в которых приняло участие 2 124 человек.

Направление «Мероприятия, направленные на развитие механизмов поддержки технического и научно-технического творчества детей и молодежи, обучения их правовой, технологической грамотности и основам цифровой экономики, в том числе в рамках стационарных загородных лагерей с соответствующим специализированным уклоном, а также на повышение их информированности о потенциальных возможностях саморазвития, обеспечения поддержки научной, творческой и предпринимательской активности»

*Реализация партнерских проектов в рамках деятельности детского технопарка «Кванториум»*

В 2021 году проводилась работа по вовлечению частного сектора экономики в совместную проектную деятельность по развитию технического творчества детей в следующих формах:

презентации имеющихся достижений в рамках региональных, окружных и всероссийских мероприятий; реализация партнерских проектов в рамках деятельности детского технопарка «Кванториум» осуществляется посредством реализации проекта по «Кибербезопасности» с ПАО «Ростелеком» и «Основам финансовой грамотности» с ПАО КБ «Центр-инвест». В рамках работы по вовлечению частного сектора экономики осуществляется сотрудничество с партнерами в рамках формирования и оценки кейсов для проведения региональных хакатонов для школьников.

В данном направлении ведется плодотворное сотрудничество с ЦМИТ «Перспектива» и ООО «КЛААС», ООО «Кидстартер». Ежегодно презентация реализованных проектов проходит в рамках следующих конкурсов: Регионального этапа Всероссийского конкурса научно-технических проектов «Большие вызовы», Всероссийского конкурса проектов школьников и



студентов «Реактор», Всероссийского фестиваля «IT-Fest», Всероссийского хакатона «TASKILLS», Национального финала конкурса «Первый элемент», «International Robotics Challenge 2020 Tashkent Online», Всероссийская конференция «Юные техники и изобретатели».

Кроме того, в рамках комплекса мероприятий «Встречи с интересными людьми» в филиале ГБУ ДО КК «ЦДЮТТ» приглашаются технические работники и представители различных организаций (АО «Каспийский трубопроводный консорциум-Россия», ФГБУ «Государственный заповедник Утриш», НКО «Новороссийский клуб дизайнеров», Греческая компания Alberta shipmanagement LTD), которые рассказывают детям о своей работе, автоматизации на производстве, правовых аспектах и важности исполняемых функций, с целью обмена опытом и ранней профессиональной ориентации детей.

Направление «Мероприятия, направленные на повышение в Краснодарском крае цифровой грамотности населения, государственных гражданских служащих и работников бюджетной сферы в рамках соответствующей региональной программы»

*В рамках реализации регионального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» планируется разработка и реализация программы профессиональной переподготовки руководителей образовательных организаций и органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края, осуществляющих управление в сфере образования, по внедрению и функционированию в образовательных организациях целевой модели цифровой образовательной среды*

В 2021 году в рамках реализации регионального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» государственным бюджетным образовательным учреждением Институт развития образования проведены курсы повышения квалификации по теме «Внедрение цифровой образовательной среды современной школы в рамках реализации регионального проекта». Обучение в рамках курсов прошли 3 846 педагогов (2020 – 3 400 педагогов).

За два года обучено 7 246 педагогов, что составляет 18,0 % от общей численности педагогических работников общего образования.

Кроме того, 37 педагогов прошли дополнительную профессиональную программу повышения квалификации по теме «Управление развитием цифровой образовательной среды современной школы в условиях реализации приоритетов образовательной политики РФ» (2020 – 43 педагога).

*Обучение государственных гражданских и муниципальных служащих*

В 2021 году силами отдела обучения и повышения квалификации специалистов ГУП КК «Центр информационных технологий» было организовано и проведено – 38 учебных мероприятий.

Слушателей, посетивших мероприятия – 608 человек, из них государственных служащих – 15 %, муниципальных служащих – 25 % и иной

категории – 60 %. Кроме того, в 2021 году сотрудники органов власти Краснодарского края в 2021 году прошли курс обучения по теме: «Цифровая трансформация. Быстрый старт».

Направление «Мероприятия, направленные на выявление одаренных детей и молодежи, развитие их талантов и способностей, в том числе с использованием механизмов наставничества и дистанционного обучения в электронной форме, а также социальную поддержку молодых специалистов в различных сферах экономической деятельности»

*Присуждение премии администрации Краснодарского края наиболее одаренным учащимся общеобразовательных учреждений Краснодарского края, проявивших выдающиеся способности в учебной, научно-исследовательской, художественно – творческой и спортивной деятельности*

Министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края в октябре-ноябре 2021 года проведен конкурсный отбор претендентов на присуждение ежегодных премий администрации Краснодарского края одаренным школьникам на 2020 – 2021 учебный год.

В рамках конкурсного отбора получено 256 заявок из 42 муниципальных образований. По итогам заседания комиссии согласно приказу министерства от 7 декабря 2021 г. № 3677 «О присуждении ежегодных премий администрации Краснодарского края одаренным школьникам за 2020 – 2021 учебный год» присуждено и выплачено 100 премий одаренным школьникам по 50,0 тыс. рублей.

Направление «Мероприятия, направленные на обеспечение равных условий доступа к информации о государственном имуществе Краснодарского края и имуществе, находящемся в собственности муниципальных образований, в том числе имуществе, включаемом в перечни для предоставления на льготных условиях субъектам малого и среднего предпринимательства, о реализации такого имущества или предоставлении его во владение и (или) пользование, а также о ресурсах всех видов, находящихся в государственной собственности субъекта Российской Федерации и муниципальной собственности, путем размещения указанной информации на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов ([www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) и на официальном сайте уполномоченного органа в сети «Интернет»

*Информирование субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), а также организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, о свободном имуществе, находящемся в государственной собственности Краснодарского края и муниципальной собственности муниципальных образований Краснодарского края, включенном в перечни имущества, утвержденные в соответствии с частью 4 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» № 209-ФЗ), путем размещения соответствующей информации на*

*официальном сайте (интернет-портале) МСП Краснодарского края (www.tbkuban.ru), а также на инвестиционных порталах муниципальных районов и городских округов Краснодарского края)*

В целях оказания на территории Краснодарского края субъектам МСП имущественной поддержки распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 14 ноября 2016 г. № 363-р утвержден Перечень государственного имущества Краснодарского края, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование субъектам МСП, организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП, и физическим лицам, не являющимся индивидуальными предпринимателями и применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее – Перечень).

В 2021 году в соответствии с частью 4 статьи 18 Федерального закона № 209-ФЗ произведено ежегодное дополнение Перечня. В январе 2021 года Перечень дополнен 3 земельными участками, находящимися в государственной собственности края, а также в августе 2021 года – еще 10 земельными участками, в результате чего на конец 2021 года Перечень включал 76 объектов государственной собственности края.

По итогам 2021 года органами местного самоуправления городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений края утверждено 272 перечня муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование субъектам МСП и организациям инфраструктуры поддержки субъектов МСП согласно части 4 статьи 18 Федерального закона № 209-ФЗ. Указанные перечни включают 1 866 объектов муниципальной собственности.

По итогам 2021 года уровень востребованности объектов государственной собственности края и объектов муниципальной собственности муниципальных образований края, включенных в перечни имущества, предусмотренные частью 4 статьи 18 Федерального закона № 209-ФЗ, составил 60,7 %.

Направление «Мероприятия, направленные на мобильность трудовых ресурсов, способствующую повышению эффективности труда, включающую предварительное исследование потребностей товарного рынка, обучение и привлечение рабочей силы с квалификацией, соответствующей потребностям товарного рынка, в том числе привлечение высококвалифицированной рабочей силы из-за рубежа (приоритетом являются научно-технологические кадры)»

*Проведение мониторинга потребности отраслевых организаций Краснодарского края в квалифицированных кадрах и формирование прогноза дополнительной потребности в кадрах, в том числе для реализации инвестиционных проектов*

Во исполнение постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 31 мая 2016 г. № 343 «Об утверждении Порядка мониторинга потребности отраслевых организаций Краснодарского края в

квалифицированных кадрах» министерством ежегодно проводится опрос работодателей о потребности в кадрах (далее – мониторинг). На основании данных мониторинга, согласованных отраслевыми министерствами и ведомствами, министерством в 2021 году сформирован прогноз дополнительной потребности организаций Краснодарского края в квалифицированных кадрах на период до 2028 года. С учетом реализованной в 2018 году возможности предоставления работодателями края информации через интерактивный портал службы труда и занятости населения министерства труда и социального развития Краснодарского края в мониторинге кадровой потребности участвовали 61,6 тыс. организаций со списочной численность работников 1,2 млн. человек или 87,2 % от числа занятых в организациях края.

Общий прогноз потребности в кадрах по Краснодарскому краю до 2028 года составил 198,7 тыс. человек, том числе для реализации инвестиционных проектов – 10,4 тыс. человек. Кроме того, в опросе приняли участие 27,0 тыс. индивидуальных предпринимателей со списочной численностью работников 103,9 тыс. человек. Прогноз потребности в кадрах до 2028 года для индивидуальных предпринимателей по Краснодарскому краю составил 7,9 тыс. человек.

Прогноз сформирован в разрезе 19 видов экономической деятельности, по уровням образования (высшее, среднее профессиональное, без профессионального образования), в разрезе должностей, профессий (специальностей), а также направлений подготовки для системы образования. Итоговые данные прогноза потребности в кадрах согласованы со всеми отраслевыми министерствами и ведомствами.

Итоговый отчет по прогнозу потребности кадрах в дальнейшем используется для согласования общих объемом контрольных цифр приема в образовательные организации Краснодарского края.

Итоги прогноза потребности в кадрах размещены на интерактивном портале службы труда и занятости населения министерства труда и социального развития Краснодарского края [www.kubzan.ru](http://www.kubzan.ru) в разделе: /Информация/Прогноз потребности в кадрах.

*Наполнение регионального сегмента в информационно-аналитической системе Общероссийская база вакансий «Работа в России» с целью повышения мобильности трудовых ресурсов*

В целях повышения мобильности граждан органами труда и занятости населения Краснодарского края сформирован и поддерживается в актуальном состоянии единый краевой банк вакансий с предоставлением жилья. Указанный банк в онлайн режиме доступен на интерактивном портале службы труда и занятости населения министерства труда и социального развития Краснодарского края ([www.kubzan.ru](http://www.kubzan.ru)).

Вакансии ежедневно размещаются работодателями в Единой цифровой платформе в сфере занятости и трудовых отношений «Работа в России» (далее – ЕЦП «Работа в России»).

За 2021 год в ЕЦП «Работа в России» размещено 206,9 тыс. вакансий, направленных на повышение трудовой мобильности, в том числе с предоставлением жилья – 8,8 тыс. вакансий.

На 1 января 2022 г. в ЕЦП «Работа в России» опубликовано 3,9 тыс. рабочих мест, заявленных работодателями Краснодарского края с предоставлением жилья.

В государственных казенных учреждениях Краснодарского края центрах занятости населения в муниципальных образованиях обеспечен безвозмездный доступ граждан и работодателей к ЕЦП «Работа в России».

Кроме того, в целях повышения мобильности граждан органами труда и занятости населения Краснодарского края сформирован и поддерживается в актуальном состоянии единый краевой банк вакансий с предоставлением жилья. Указанный банк в онлайн режиме доступен на интерактивном портале службы труда и занятости населения министерства труда и социального развития Краснодарского края ([www.kubzan.ru](http://www.kubzan.ru)).

*Реализация мероприятий регионального проекта «Системные меры по повышению производительности труда» с целью создания новых форматов поддержки предприятий-участников для сохранения непрерывной заинтересованности в улучшениях и росте производительности труда, включая поддержку выхода на новые рынки (внутренние и внешние), участие в пилотных проектах по цифровой трансформации. Реализация мероприятий регионального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» с целью совершенствования бизнес-моделей предприятий и внедрение изменений, касающихся, в том числе управления, производства, логистики, сбыта.*

По региональному проекту «Системные меры по повышению производительности труда» показатель «Количество руководителей, обученных по программе управленческих навыков для повышения производительности труда» («Лидеры производительности») составляет 169 обученных сотрудников (16 предприятий). В 2021 году Краснодарский край занял первое место в России по количеству обученных руководителей в рамках образовательной программы «Лидеры производительности» (424 чел. за 2019-2021 гг.).

Также, Минэкономразвития России совместно с АО «Российский экспортный центр» реализует программу развития экспортного потенциала предприятий-участников национального проекта – «Акселераторы экспортного роста».

В 2021 г. привлечены 19 предприятий (51 сотрудник), что позволило региону переместиться с пятого на второе место в рейтинге субъектов РФ.

По итогам обучения 10-ти предприятиям удалось выйти на новые зарубежные рынки (общая сумма контрактов с иностранными партнерами – 1787,7 млн рублей).

Краснодарский край принимает активное участие в мероприятиях АНО «Агентство развития профессионального мастерства (Ворлдскиллс Россия)».

В 2021 году была запущена первая в России «Точка кипения Hi-Tech» на базе предприятия ООО «Сервис-Юг-ККМ» и два «Корпоративных центра опережающей подготовки» (КЦОП) на базе предприятий ООО «Консервное предприятие Русское поле – Албаши» и АО НПК «ПАНХ» (корпоративные стандарты собраны на 100%).

В сентябре впервые запущена образовательная программа «Рационализаторство», в рамках которой обучение проходят 9 предприятий региона. В октябре 2021 году в рамках «Кубка по рационализации» (г. Екатеринбург) два предприятия Краснодарского края заняли первое и второе место (ООО «АС-строй» и «ОАО «Кондитерский комбинат «Кубань»).

В ноябре 2021 года в финал второго Всероссийского чемпионата по производительности труда (г. Москва) вышло 2 команды Краснодарского края. В категории предприятий первое место завоевало ООО «Кубань-Вино», в категории РОИВ+РЦК команда Краснодарского края заняла 5 место.

По показателю «Количество измененных нормативных правовых и иных актов (доля от перечня нормативных правовых и иных актов, подлежащих изменению в целях повышения производительности труда)» министерством был утвержден перечень мер государственной поддержки, условия предоставления которых могут быть доработаны с точки зрения включения дополнительных условий и критериев по повышению производительности труда. Из указанного перечня, в который было включено 9 мер, утверждено 8.

Воспользоваться мерами господдержки смогли 15 предприятий, из них по линии департамента промышленной политики 10 предприятий смогли получить субсидии на возмещение части затрат на сумму более 80 млн рублей. В 2021 году 4 предприятия получили повторные субсидии.

Субсидиями, предоставляемыми министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, воспользовалось 4 предприятия нацпроекта на сумму более 7 млн рублей.

Кроме того, 3 предприятия воспользовались льготными займами в фонде развития промышленности Краснодарского края по программе «Проекты развития» на сумму более 84 млн рублей.

Два предприятия использовали льготные займы по программе «Повышение производительности труда» на сумму 92 млн рублей.

Краснодарский край – первый в стране субъект, организовавший на региональном уровне сотрудничество с кредитными организациями по реализации ESG-принципов, которое позволит предприятиям региона получить доступ к льготному финансированию со стороны банковского сектора. В этих целях министерством экономики Краснодарского края заключены соответствующие соглашения, которые предусматривают разработку программы кредитования со сниженной процентной ставкой (от 0,5 до 1,6 % годовых от базовых, установленных в каждом банке для данной категории клиентов) для социально-ответственных компаний, в том числе для предприятий-участников национального проекта «Производительность труда». На сегодняшний день соглашения об

использовании ESG-принципов заключено с 6 банками: ПАО «Сбербанк», ПАО КБ «Центр-инвест», КБ «Кубань Кредит», АО «Альфа-Банк», ПАО «Юг-Инвестбанк», АО «Кубаньторгбанк».

Стоит отметить, в целях создания условий по выстраиванию системных мер поддержки предприятий были приняты налоговые льготы для предприятий-участников национального проекта. Согласно данным, предоставленным министерством финансов Краснодарского края, инвестиционным налоговым вычетом по налогу на прибыль организаций участников нацпроекта воспользовалось 3 предприятия на сумму более 85 млн рублей. Иной налоговой преференцией является пониженная налоговая ставка по налогу на имущество в размере 0,01 процента для организаций участников нацпроекта, которой воспользовалось 2 предприятия на сумму 198 тыс. рублей.

С 2020 года проводится конкурс лучших практик применения технологий бережливого производства «Путь к совершенству». Главной целью конкурса является определение лучших практик применения технологий бережливого производства для популяризации технологий бережливого производства на территории Краснодарского края.

В 2021 году на проведение конкурса лучших практик предусмотрены средства краевого бюджета 642 тыс. рублей (сумма скорректирована до 442 тыс. рублей в бюджет на 2021 год). Итоги по результатам конкурсных процедур отбора подведены 1 октября 2021 года.

Кроме того, в 2021 году проведен региональный этап конкурса «Лучшие практики наставничества Краснодарского края».

В 2021 году на основании опроса осведомленность предприятий о методах повышения производительности труда составила более 70% (при плане 70%).

В рамках реализации регионального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» перед регионом поставлена амбициозная задача к 2024 году привлечь к реализации национального проекта 248 средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей экономики. По состоянию на 18 января 2022 г. 165 предприятий (61 в 2021 году) заключили соглашения с министерством экономики Краснодарского края (обрабатывающие производства – 79 соглашений, транспорт – 27, сельское хозяйство – 30, строительство – 10, ЖКХ – 5, торговля – 14), из них адресную поддержку с экспертами получают 138 предприятий (ФЦК – 33, РЦК – 70, самостоятельные – 35).

На предприятиях участниках уже создано 65 потоков-образцов (при плане – 22 ед.), из них под региональным управлением – 31, создано с консультантами – 31 и партнерами – 3.

Инструментам повышения производительности труда обучены 1751 сотрудников (при плане 2021 года – 1068), что на 63,9 % выше планового показателя сотрудников предприятий-участников национального проекта, из них под федеральным управлением (с ФЦК) – 566, под региональным

управлением (с РЦК) – 961 и 190 обучены ФЦК в категории самостоятельные предприятия, а также обучено 34 сотрудника региональных команд.

В целях обучения инструментам повышения производительности труда представителей региональных команд ФЦК разработана специализированная программа, основной задачей которой является совершенствование процессов планирования и администрирования, управления персоналом и ресурсами, организации вспомогательных функций и процессов в органах исполнительной власти. Целевая аудитория программы обучения – руководители и сотрудники органов исполнительной власти, принимающие участие в проектах по повышению эффективности процессов. Обучение проведено в 2 потока. Первый поток проведен с 6 по 8 апреля 2021 г. при участии 11 органов исполнительной власти (16 человек). Второй поток обучения завершен 28 октября 2021 г., в котором также приняли участие 18 сотрудников органов исполнительной власти и администрации Краснодарского края. В соответствии с Порядком определения объема и предоставления субсидии (приказ министерства экономики Краснодарского края от 13 января 2021 г. № 1) средства иного межбюджетного трансферта

В 2021 году в размере 83,36 млн рублей направлены АНО «Центр компетенций в сфере производительности труда Краснодарского края» в целях предоставления информационных, консультационных услуг, способствующих реализации инновационных проектов в сфере повышения производительности труда на территории Краснодарского края в рамках реализации мероприятий национального проекта. Указанные средства в соответствии с планом освоения средств доведены в январе и апреле 2021 года.

Кассовое исполнение средств краевого бюджета, направленных на предоставление субъектам деятельности Краснодарского края субсидий в целях увеличения объема промышленного производства, а также для размещения новых производств и создания новых высокопроизводительных рабочих мест, составляет 100 %. В целом по реализации национального проекта кассовое исполнение средств бюджета составляет 100 %.

Министерством экономики Краснодарского края внесены предложения на заседание подкомиссии по вопросам реализации национального проекта «Производительность труда» комиссии Государственного совета Российской Федерации по направлению «Экономика и финансы» по корректировке основных критерии отбора предприятий для участия в национальном проекте «Отношение предприятия к одной из приоритетных отраслей», в части дополнения перечня приоритетных отраслей группой 11.02 «Производство вина из винограда» раздела С обрабатывающие производства. Также в соответствии с паспортом Национального проекта определен перечень базовых несырьевых отраслей экономики Российской Федерации. Учитывая специфику Краснодарского края, а также с учетом высокого уровня туристического потенциала региона, было предложено расширить перечень базовых несырьевых отраслей экономики, включив туристский и санаторно-



курортный комплекс, что позволит привлечь к участию в Национальном проекте более 100 потенциальных организаций указанной отрасли.

Указанные предложения были рассмотрены и приняты на заседании подкомиссии.

*Реализация мероприятий регионального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» с целью поддержки занятости населения и развития инфраструктуры службы занятости*

Региональный проект «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» завершён в 2020 году.

В рамках регионального проекта «Системные меры по повышению производительности труда» показатель «Количество руководителей, обученных по программе управленческих навыков для повышения производительности труда» («Лидеры производительности») составляет 169 обученных сотрудников (16 предприятий). В 2021 году Краснодарский край занял первое место в России по количеству обученных руководителей в рамках образовательной программы «Лидеры производительности» (424 чел. за 2019-2021 гг.).

По программе развития экспортного потенциала «Акселераторы экспортного роста» в 2021 году привлечены 19 предприятий (51 сотрудник), что позволило региону переместиться с пятого на второе место в рейтинге субъектов РФ. По итогам обучения 10-ти предприятиям удалось выйти на новые зарубежные рынки (общая сумма контрактов с иностранными партнерами – 1787,7 млн рублей).

Краснодарский край принимает активное участие в мероприятиях АНО «Агентство развития профессионального мастерства (Ворлдскиллс Россия)». В 2021 году была запущена первая в России «Точка кипения Hi-Tech» на базе предприятия ООО «Сервис-Юг-ККМ» и два «Корпоративных центра опережающей подготовки» (КЦОП) на базе предприятий ООО «Консервное предприятие Русское поле – Албаши» и АО НПК «ПАНХ» (корпоративные стандарты собраны на 100%).

В сентябре впервые запущена образовательная программа «Рационализаторство», в рамках которой обучение проходят 9 предприятий региона. В октябре 2021 году в рамках «Кубка по рационализации» (г. Екатеринбург) два предприятия Краснодарского края заняли первое и второе место (ООО «АС-строй» и «ОАО «Кондитерский комбинат «Кубань»). В ноябре 2021 года в финал второго Всероссийского чемпионата по производительности труда (г. Москва) вышло 2 команды Краснодарского края. В категории предприятий первое место завоевало ООО «Кубань-Вино», в категории РОИВ+РЦК команда Краснодарского края заняла 5 место.

Направление «Мероприятия, направленные на содействие развитию и поддержку междисциплинарных исследований, включая обеспечение условий

для коммерциализации и промышленного масштабирования результатов, полученных по итогам проведения таких исследований»

*Поддержка проектов, обладающих перспективами коммерциализации и промышленного масштабирования результатов, разработанных по итогам проведения междисциплинарных исследований*

Унитарной некоммерческой организацией «Кубанский научный фонд» проведены Конкурс научных проектов междисциплинарных фундаментальных исследований, ориентированных на задачи предприятий, и Конкурс научно-инновационных проектов, ориентированных на коммерциализацию. В результате поддержку получил 21 проект, из которых 11 проектов реализуются на основе софинансирования с научными и образовательными организациями и предприятиями реального сектора экономики региона.

Результаты исследований, полученные в рамках конкурсов, будут внедрены в деятельность предприятий Краснодарского края. По итогам первого года исследований в рамках проектов создано 7 научно-технических разработок, подано 17 патентов/заявок на изобретения, заключено 10 лицензионных соглашений и 4 акта внедрения с предприятиями региона на использование результатов исследований в производственной деятельности.

Кроме того, 10 руководителей проектов – победителей Конкурса научно-инновационных проектов, ориентированных на коммерциализацию, пройдут в акселерационную программу Фонда развития бизнеса Краснодарского края на внеконкурсной основе с целью доведения инновационных разработок до коммерчески готовых продуктов. На финансовое обеспечение проектов из краевого бюджета направлено 23,4 млн рублей, объем средств софинансирования проектов составил 15,8 млн рублей.

*Обеспечение поддержки научно-технических и инновационных проектов, в том числе междисциплинарных*

Унитарной некоммерческой организацией «Кубанский научный фонд» организованы 4 грантовых конкурса, направленных на поддержку междисциплинарных исследований, в том числе в области гуманитарных, общественных и педагогических наук.

Всего в рамках проведенных конкурсов подано 288 заявок на проекты из 10 научных и образовательных организаций региона от более 1,6 тыс. ученых, из которых более 800 человек молодые исследователи до 35 лет, аспиранты, студенты и школьники. Поддержку получили 68 проектов, в реализации которых участвует 395 ученых, включая 249 молодых исследователей до 35 лет, аспирантов, студентов и школьников. Общий объем финансирования проектов из средств краевого бюджета составляет 36,5 млн рублей.

Также в 2021 году обеспечено участие научных коллективов Краснодарского края в региональных конкурсах Российского научного фонда на проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований отдельными научными группами и малыми научными группами. На конкурс поданы 114 заявок на проекты от более чем 600 ученых

из 12 научных учреждений, образовательных организаций высшего образования и наукоемких компаний региона.

Направление «Мероприятия, направленные на развитие механизмов практико-ориентированного (дуального) образования и механизмов кадрового обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности по сквозным рабочим профессиям (с учетом стандартов и разработок международной организации «Ворлдскиллс Интернешнл» (WorldSkills International), а также на содействие включению обучающихся, выпускников и молодых специалистов с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья в трудовую деятельность с учетом стандартов и разработок Международной федерации Абилимпикс (International Abilympic Federation)»

*Развитие механизмов практико-ориентированного образования и механизмов кадрового обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности по сквозным рабочим профессиям*

В 2021 году на 7% увеличилось количество учреждений, в которых ведется подготовка по 50 наиболее перспективным и востребованным на рынке труда профессиям и специальностям (2020 г. – 64%, 2021 г. – 71 %).

Обучение осуществляется по 32 актуализированным ФГОС среднего профессионального образования, соответствующих международному уровню. Ее ведут 61 профессиональная образовательная организация края.

Основным условием реализации новых стандартов является взаимодействие образовательных организаций с предприятиями реального сектора экономики. С учетом опыта пилотного внедрения с 2017 года Стандарта кадрового обеспечения промышленного роста в Краснодарском крае в июне 2019 г. в г. Санкт-Петербург подписано дополнительное соглашение и утвержден план мероприятий («дорожная карта») внедрения стандарта кадрового обеспечения промышленного (экономического) роста в Краснодарском крае (далее – Стандарт). Задачи по его реализации включены в Стратегию социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года, и в региональный проект «Молодые профессионалы (повышение конкурентоспособности профессионального образования)» Национального проекта «Образование». Участниками внедрения Стандарта со стороны промышленного сектора Краснодарского края стали 15 промышленных предприятий.

В рамках Стандарта реализуется проект по практикоориентированному обучению студентов. На территории ООО «КЛААС» организованы специальные аудитории, оснащенные современным оборудованием, заключены соглашения с ГБПОУ КК «Краснодарский машиностроительный колледж» и ГБПОУ КК «Тихорецкий индустриальный техникум» о прохождении обучения на базе предприятия. В результате проекта выпускники получили сертификаты немецкого образца о прохождении обучения наряду с дипломом о среднем профессиональном образовании.

В 2021 году увеличилось количество студентов, прошедших аттестацию с использованием механизма демонстрационного экзамена по 54

компетенциям на базе 169 центров его проведения – более 6 000 человек из 88 колледжей и техникумов (2020 г. – 2 062 студента из 52 учреждений). Оценивали знания и навыки студентов 500 экспертов, из них 173 из числа работодателей. Для обеспечения ускоренного профессионального обучения всех категорий граждан по наиболее востребованным и перспективным профессиям, и компетенциям профориентации школьников, в крае на базе Краснодарского машиностроительного колледжа с 2020 года функционирует Центр опережающей профессиональной подготовки Краснодарского края (ЦОПП КК).

В 2021 году разработана 171 программа, из которых 124 – реализуются, охвачено деятельностью ЦОПП КК 35 398 граждан разных возрастных категорий. Реализуется 4 региональных профориентационных проекта.

Растет вовлеченность студенческой молодежи в чемпионатное движение «Молодые профессионалы». Региональный чемпионат 2021 года состоялся для 527 конкурсантов по 78 компетенциям из 99 колледжей и техникумов Кубани. В финале Национального чемпионата регион представляли 32 конкурсанта в 23 компетенциях. Команда края по итогам участия в чемпионате 2021 года заняла 10 место (2020 – 19 место). Она завоевала 15 наград: 1 золотая медаль, 3 серебряных и 8 бронзовых наград, а также 3 медальона за профессионализм.

В 2021 году предусмотрены премии победителям и призерам чемпионатов, а также их тренерам (экспертам) (50 тыс. рублей победителям и 30 тыс. рублей призерам ежегодно).

Направление «Мероприятия, направленные на создание институциональной среды, способствующей внедрению инноваций и увеличению возможности хозяйствующих субъектов по внедрению новых технологических решений»

*Совершенствование нормативной правовой базы по вопросам создания и обеспечения деятельности технопарков в сфере высоких технологий (далее – технопарк) на территории Краснодарского края*

В целях совершенствования деятельности технопарков в сфере высоких технологий (далее – технопарк) в 2019 году приняты нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность технопарка в Краснодарском крае: порядки по рассмотрению документов в целях присвоения статуса технопарка и оценки эффективности его деятельности, а также порядок заключения договора с резидентом технопарка (от 10 июля 2019 г. № 96 «Об утверждении Порядка проведения оценки эффективности деятельности технопарков в сфере высоких технологий», от 14 октября 2019 г. № 127 «Об утверждении Порядка заключения договора о ведении инновационной деятельности в технопарке в сфере высоких технологий и ведения реестра резидентов технопарка в сфере высоких технологий, типовой формы договора о ведении инновационной деятельности в технопарке в сфере высоких технологий»; от 24 октября 2019 г. № 136 «Об утверждении Порядка рассмотрения документов, представляемых в целях присвоения статуса технопарка в сфере

высоких технологий»; от 24 октября 2019 г. № 137 «Об утверждении примерной формы соглашения о сотрудничестве между департаментом инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края и управляющей компанией технопарка в сфере высоких технологий»).

В целях приведения в соответствие с приказом Федеральной службы государственной статистики от 30 декабря 2019 г. № 825, в 2020 году внесены соответствующие изменения в приказ департамента от 10 июля 2019 г. № 96 «Об утверждении Порядка проведения оценки эффективности деятельности технопарков в сфере высоких технологий» и утверждены приказом департамента от 27 августа 2020 г.

В 2021 году внесены изменения в Закон Краснодарского края от 10 марта 2021 г. № 4426-КЗ «О государственной поддержке инновационной деятельности в Краснодарском крае», которым предусмотрены положения, касающиеся деятельности технопарка в регионе.

Направление «Мероприятия, направленные на содействие созданию и развитию институтов поддержки субъектов малого предпринимательства в инновационной деятельности (прежде всего финансирование начальной стадии развития организации и гарантия непрерывности поддержки), обеспечивающих благоприятную экономическую среду для среднего и крупного бизнеса»

*Создание и обеспечение деятельности инновационного центра унитарной некоммерческой организации «Фонд развития бизнеса Краснодарского края»*

В 2021 г. инновационным центром оказана поддержка 76 субъектам МСП. Завершена акселерационная программа, в результате которой отобрано 58 заявок. Выпускниками программы стали 19 проектов, большинство которых заинтересовались федеральные институты развития инноваций, такие как Фонд «Сколково».

С августа 2021 года основным элементом инфраструктуры поддержки инновационной деятельности и базовой площадкой становится региональный представитель Фонда содействия инновациям, который призван помочь в насыщении инновациями реального сектора экономики.

В 2021 году поддержку получили 140 субъектов инновационной деятельности.

Направление «Мероприятия, направленные на повышение уровня финансовой грамотности населения (потребителей) и субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе путем увеличения доли населения Краснодарского края, прошедшего обучение по повышению финансовой грамотности в рамках Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 – 2023 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2017 г. № 2039-р»

*Реализация мероприятий подпрограммы «Финансовое просвещение населения Краснодарского края» государственной программы*

*Краснодарского края «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», утверждённой постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015 г. № 943*

В крае успешно реализуются мероприятия подпрограммы «Финансовое просвещение населения Краснодарского края» государственной программы «Социально-экономическое и инновационное развитие Краснодарского края», которые финансируются за счет краевого бюджета. Охват населения Краснодарского края мероприятиями по финансовой грамотности в 2021 году составил 31,45 % от общей численности населения и превысил 1,7 млн человек. Плановый показатель подпрограммы «Финансовое просвещение населения Краснодарского края» выполнен на 101,5 %.

Министерством экономики Краснодарского края проведен мониторинг результатов региональных мероприятий в области повышения уровня финансовой грамотности жителей Краснодарского края. По результатам мониторинга 96,13 % общеобразовательных организаций и 100 % профессиональных образовательных организаций Краснодарского края приняли участие в региональных мероприятиях по финансовой грамотности, 912 педагогов общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования, профессиональных образовательных организаций прошли повышение квалификации по тематике финансовой грамотности.

В 2021 году 111,1 тысяч учебно-методических пособий по финансовой грамотности было передано в общеобразовательные организации и профессиональные образовательные организации Краснодарского края для учащихся 2-3-х классов и студентов.

Кроме этого в 2021 году проведен творческий конкурс по финансовой грамотности «Деньги – не игрушка», участие в котором приняли 358 жителей Краснодарского края в возрасте от 14 до 24 лет. Церемония награждения авторов 21-ой работы состоялась в сентябре 2021 года.

*Оказание содействия в организации мероприятий по повышению уровня финансовой грамотности предприятий потребительской сферы*

С целью оказания содействия в организации мероприятий по повышению финансовой грамотности предприятий потребительской сферы, в 2021 году департамент потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края координировал проведение в муниципальных образованиях Краснодарского края семинара на тему: "Определение подлинности и платежеспособности денежных знаков Банка России", организованные Южным главным управлением Центрального банка Российской Федерации для представителей хозяйствующих субъектов.

Направление «Мероприятия, направленные на увеличение доли опрошенного населения, положительно оценивающего удовлетворенность (полностью или частично удовлетворенного) работой хотя бы одного типа финансовых организаций, осуществляющих свою деятельность на территории Краснодарского края»

*Организация проведения опросов по вопросам состояния доступности и удовлетворенности населения работой финансовых организаций, расположенных на территории Краснодарского края и предоставляемыми ими услугами*

Удовлетворенность населения деятельностью в сфере финансовых услуг составила 76,0%. Услугами, набравшими большее количество положительных ответов респондентов, являются: Кредитование 72,3 %, страхование имущества 70,1 %, вклады/сбережения 39,5 %.

Услугами, набравшие большее количество положительных ответов респондентов, являются: страхование имущества 85,7 %, платежные услуги (онлайн платежи, переводы P2P (с карты на карту), POS-терминалы и др.) 84,8 % и кредитование 68,7 %.

Наиболее серьезными административными барьерами в ходе пользования финансовых продуктов и услуг потребители назвали:

привычка пользоваться наличными денежными средствами 20,5 %;

дополнительные расходы за электронные расчеты/операций – 16,7 %;

восприятие операций, совершаемых через механизмы электронного взаимодействия, как более опасных, имеющих повышенные риски – 5,8 %.

*Организация проведения социологического исследования уровня финансовой грамотности и доступности финансовых услуг в Краснодарском крае*

В период с 01.07.2021 по 10.09.2021 ЮГУ Банка России при содействии министерства экономики Краснодарского края проведено повторное интерактивное (с использованием QR-кода, адресной интернет-ссылки) анкетирование населения по теме: «Состояние финансовой доступности и удовлетворенности населения работой финансовых организаций и предоставляемыми ими услугами на территории региона.

По результатам анализа итогов Анкетирования 2021 года на территории Краснодарского края совокупно получено 125 506 ответов респондентов (статистический порог 384 респондента – достигнут).

Исходя из полученных данных степень «хорошей» доступности финансовых услуг для населения (городского и сельского) по сравнению с 2020 годом в целом снизилась с 86 до 82,8 %. Уменьшение показателя произошло за счет снижения удовлетворенности в категории «хорошая» по мнению жителей сельских территорий (с 85,1 до 77,85 %), при этом, в категории «удовлетворительная» финансовая доступность, показатель увеличился в целом с 10,5 до 12,9 %, причем в сельских районах удовлетворенность выросла с 10,7 до 16,1 %. Основными причинами, по мнению жителей Краснодарского края, снижения финансовой доступности являются: отсутствие или низкое качество связи сети Интернет (мобильный и ВОЛС), отсутствие или неисправность банкоматов.

По данным ЮГУ Банка России степень покрытия сетью Интернет формата 2G на территории Краснодарского края составляет 100 %, а формата

3G - 99,3 % (из общего количества населенных пунктов в регионе 1725 ед., Интернет формата 3 G обеспечено 1713 населенных пунктов).

Направление «Мероприятия, направленные на повышение доступности финансовых услуг для субъектов экономической деятельности»

*Содействие повышению доступности финансовых услуг для населения на территории Краснодарского края*

На территории региона установлено 184,5 тыс. устройств по приему платежных карт, из которых 7,0 тыс. банкоматов и 177,5 тыс. электронных терминалов, иных эквайринговых устройств (в том числе 171,7 электронных терминалов, установленных в торгово-сервисных точках (ТСТ). Общее количество устройств по приему платежных карт на территории Краснодарского края, по сравнению с аналогичными показателями прошлого года, увеличилось на 4,8 %, в первую очередь, за счет роста количества электронных терминалов (на 5,5 %). Показатель обеспеченности населения Краснодарского края устройствами по приему платежных карт превышает среднероссийский уровень (27,4 устройств) и составляет на 1000 жителей 32,7 устройств (1,2 банкомата и 31,5 электронных терминалов).

Направление «Мероприятия, направленные на реализацию мер, направленных на выравнивание условий конкуренции как в рамках товарных рынков внутри Краснодарского края (включая темпы роста цен), так и между субъектами Российской Федерации (включая темпы роста и уровни цен)»

*Содействие развитию новых финансовых технологий, позволяющих предоставлять (получать) финансовые услуги дистанционно: присоединение региональных банков к Системе быстрых платежей*

Участниками Системы быстрых платежей Банка России являются следующие региональные банки: КБ «Кубань Кредит» ООО, АО «Кубаньторгбанк», ПАО «Юг-Инвестбанк».

*Участие представителей Банка России в коллегиальном органе по развитию конкуренции*

Представители Южного ГУ Банка России в течение 2021 года приняли участие в 4 заседаниях Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае.

Направление «Мероприятия, направленные на обучение государственных гражданских служащих органов исполнительной власти Краснодарского края и работников их подведомственных предприятий и учреждений основам государственной политики в области развития конкуренции и антимонопольного законодательства Российской Федерации»

*Проведение обучающих мероприятий и тренингов по вопросам содействия развитию конкуренции, а также повышения качества процессов, связанных с предоставлением услуг, влияющих на конкуренцию*

Министерством экономики Краснодарского края на постоянной основе проводятся обучающие мероприятия для специалистов администраций муниципальных образований Краснодарского края по вопросам содействия развитию конкуренции.



На повышение компетентности и улучшение работы в регионе по конкуренции в 2021 году были направлены проведенные совместно с отраслевыми органами власти 49 обучающих мероприятий для органов местного самоуправления, в том числе 25 онлайн-семинаров. Общее число участников обучающих мероприятий – 6 819 человек.

*Проведение мониторинга и анализа практики применения антимонопольного законодательства*

В Краснодарском крае разработан подраздел «Антимонопольный комплаенс» в разделе «Развитие конкуренции» на официальном сайте министерства экономики Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержащий правовую базу, информационные и методологические материалы для органов исполнительной власти и муниципальных образований Краснодарского края.

В 2021 году все органы власти Краснодарского края, включая муниципальные образования, разработали карты комплаенс-рисков, планы мероприятий (дорожные карты) по снижению комплаенс-рисков, утверждены ключевые показатели эффективности функционирования антимонопольного комплаенса.

В помощь органам власти и муниципалитетам разработана библиотека комплаенс-рисков и мероприятий по их устранению (<https://economy.krasnodar.ru/activity/razvitie-konkurentsii/komplaens/metod-materialy>).

В 2021 году министерством экономики Краснодарского края разработана памятка на рабочем месте для сотрудников органов власти по функционированию антимонопольного комплаенса, которая направлена для информирования сотрудников в органы исполнительной власти и органы местного самоуправления Краснодарского края и размещена в подразделе «Антимонопольный комплаенс» на официальном сайте министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://economy.krasnodar.ru/activity/razvitie-konkurentsii/komplaens/metod-materialy/207222>).

В настоящее время 127 сотрудников органов власти прошли повышение квалификации по антимонопольному комплаенсу.

В рамках ежегодной оценки органов власти (ОИВ КК и МО КК) по содействию развитию конкуренции, впервые разработано направление оценки «Предупреждение рисков нарушения антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс)». Данная практика включена ФАС России в «Белую книгу» проконкурентных региональных практик в раздел «Лучшие практики реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 года № 618».

*Повышение квалификации государственных гражданских служащих и работников подведомственных учреждений по основам государственной политики по развитию конкуренции и антимонопольного законодательства*

Министерством экономики Краснодарского края в 2021 году разработана программа на организации обучения государственных

гражданских и муниципальных служащих Краснодарского края в количестве 100 человек по вопросам внедрения Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации.

*Проведение обучающих семинаров по вопросам реализации законодательства о контрактной системе в сфере закупок, развития конкуренции и внедрения внутреннего контроля соблюдения антимонопольного законодательства (выездные зональные совещания)*

В связи с введением режима "повышенной готовности" по распространению новой коронавирусной инфекции на территории Краснодарского края выездные мероприятия в 2021 году не проводились. Запланированные зональные совещания проведены в режиме видеоконференцсвязи.

31 марта 2021 г. – вебинар на тему «Актуальные вопросы организации и проведения совместных закупок заказчиками Краснодарского края: анализ, проблемы и перспективы» (присутствовали 106 участников);

27 апреля 2021 г. – вебинар на тему «Реализация принципа конкуренции при осуществлении закупок в соответствии с Федеральным Законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на территории Краснодарского края: разбор проблем и выработка рекомендаций» (присутствовало – неограниченное число участников);

17 ноября 2021 г. – обучающий семинар (в формате видеоконференцсвязи) «Модернизация и развитие региональной информационной системы Краснодарского края, используемой в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (присутствовали 250 участников);

30 ноября 2021 г. – совещание с сотрудниками ГКУ КК «Дирекция государственных закупок» по вопросам обеспечения соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд (присутствовало – 89 человек).

Кроме того, состоялись следующие обучающие мероприятия (в формате видеоконференцсвязи) для представителей государственных и муниципальных органов власти Краснодарского края: 10.06.2021 на тему: «О проведении оценки деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции по итогам 2020 года»; 04.10.2021 на тему: «Реализация Стандарта развития конкуренции в Краснодарском крае»; 23.08.2021 на тему: «Повышение эффективности системы государственного управления регионом через реализацию проекта «Эффективный регион»; 15.09.2021 на тему: «Реализация Стандарта развития конкуренции на территории Краснодарского края»; 19.11.2021 на тему: «О реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2021 – 2025 годы в Краснодарском крае и формировании

региональной «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции на 2022 – 2025 годы» и другие.

*Внедрение лучших региональных практик содействия развитию конкуренции и практик содействия развитию конкуренции, рекомендованных для внедрения на территории субъектов Российской Федерации*

На территории Краснодарского края считается важным накапливать опыт, перенимать лучшие практики других регионов, самосовершенствоваться.

В 2021 году в работе по внедрению и реализации Стандарта развития конкуренции использовались рекомендованные для внедрения лучшие региональные практики по содействию развитию конкуренции (в соответствии с письмом Минэкономразвития России от 30 декабря 2020 г. № 45378-ИТ/Д05и).

Вместе с тем, к перечню лучших практик Краснодарского края для реализации в 2021 году добавлена практика: Консультативный совет по иностранным инвестициям – региональная площадка для иностранного бизнеса. Ранее были отобраны следующие практики:

внедрение системы мотивации органов местного самоуправления к эффективной работе по содействию развитию конкуренции;

конкурс «Курортный Олимп»;

сборник эффективных решений по развитию курортных территорий Краснодарского края.

Перенимать опыт субъектов и делиться своими наработками позволяет участие во Всероссийском конкурсе лучших практик и инициатив социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, а также использование управленческих решений, включенных в «Смартеку» – федеральную платформу для поиска и обмена практиками, помогающими в выполнении нацпроектов.

Направление «Мероприятия, направленные на организацию в государственной жилищной инспекции Краснодарского края горячей телефонной линии, а также электронной формы обратной связи в сети «Интернет» (с возможностью прикрепления файлов фото- и видеосъемки)»

*Обеспечение наличия работы «горячей линии» органа государственного жилищного надзора, а также электронной формы обратной связи в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (с возможностью прикрепления файлов фото- и видеосъемки)*

В государственной жилищной инспекции Краснодарского края (далее – Инспекция) обеспечена работа телефона «горячей линии» (тел. 259-10-30), электронной формы обратной связи в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с возможностью прикрепления файлов фото- и видеосъемки в виде виртуальной приемной, электронной почты и ГИС ЖКХ.

В 2021 году в Инспекцию по телефону «горячей линии» поступило 311 обращений. Наличие обратной связи дает возможность быстро решать возникающие проблемы.

В целях повышения уровня автоматизации и цифровизации процессов контрольной (надзорной) деятельности и перехода их в электронный формат Инспекцией во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2018 г. № 482 «О государственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» (далее – ГИС ТОР КНД), а также пункта 8 раздела 7 Стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Краснодарского края, утверждённой 18 августа 2021 г. главой администрации (губернатора) Краснодарского края, с 2021 года реализуются мероприятия по оснащению работников контрольного (надзорного) органа автоматическим рабочим местом с применением «облачных технологий» на платформе ГИС ТОР КНД.

Доля контрольных (надзорных) мероприятий с использованием ГИС ТОР КНД составляла в 2021 году более 25 % и в период с 2022 года по 2024 год будет возрастать: 2022 – 75 %; 2023 – 80 %, 2024 – 85 %, что позволит повысить качество администрирования контрольных (надзорных) функций, уровень взаимодействия граждан и представителей малого (среднего) бизнеса с контрольным (надзорным) органом с применением различных цифровых устройств и снизит уровень влияния человеческого фактора при принятии управленческих решений.

Направление «Мероприятия, направленные на развитие механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий за счет вовлечения потребителей товаров, работ, услуг в данные механизмы и учета их мнения (с целью повышения прозрачности деятельности субъектов естественных монополий)»

*Организация проведения заседаний Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края*

В рамках реализации плана работы Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при главе администрации (губернаторе) Краснодарского края (далее – Межотраслевой совет) в 2021 году проведено 2 заседания Межотраслевого совета под председательством Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае Якимчика И.И.

В работе Межотраслевого совета потребителей приняли участие представители объединений предпринимателей и работодателей, Краснодарской краевой организации Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения, политических партий, Торгово-промышленной палаты Краснодарского края, краевого депутатского корпуса, органов местного самоуправления, организаций по защите прав потребителей и предпринимателей Краснодарского края, организаций электроэнергетики,

ресурсоснабжающих организаций в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения, отраслевых органов исполнительной власти Краснодарского края.

На заседании 22 июня 2021 на заседании Межотраслевого совета, организованном министерством топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края, членами Межотраслевого совета принимались решения по 9 проектам инвестиционных программ (корректировок инвестиционных программ) субъектов электроэнергетики в части оценки целесообразности и обоснованности применения технологических и стоимостных решений инвестиционных проектов.

По результатам рассмотрения проектов корректировок инвестиционных программ АО «НЭСК-электросети» на 2020-2024 гг., ООО «КЭСК» на 2020-2022 гг., ООО «РОСТЭКЭЛЕКТРОСЕТИ» на 2021-2025 гг., ООО «ВТ-Ресурс» на 2020-2024 гг., АО «НГТ-энергия» на 2020-2024 гг., ООО «Краснодар Водоканал» на 2018-2024 гг., ООО «Трансэнергосеть» на 2019-2023 гг. и проектов инвестиционных программ филиала «Северо-Кавказский» АО «Оборонэнерго» на 2021-2024 гг. и Северо-Кавказского филиала ООО «Газпром энерго» на 2022-2024 гг. членами Межотраслевого совета принято решение считать обоснованными и целесообразными стоимостные и технологические решения, а целевые показатели достигнутыми.

На заседании Межотраслевого совета 7 декабря 2021 г., организованного департаментом государственного регулирования тарифов совместно с министерством топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края, членами Межотраслевого совета рассматривались вопросы:

об установлении тарифов на электрическую энергию для населения на территории Краснодарского края и Республики Адыгея на 2022 год;

о результатах выполнения на территории Краснодарского края за 2020 год производственных программ в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения и инвестиционных программ в сфере теплоснабжения;

о ходе реализации за 1-3 квартал 2021 года инвестиционных программ субъектов электроэнергетики;

о расчете применении платы за коммунальные услуги в части начислений по актам безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии.

Членами Межотраслевого совета информация по рассматриваемым вопросам принята к сведению и отмечены удовлетворительный уровень исполнения инвестиционных программ организаций электроэнергетики за 1-3 квартал (и 10 месяцев) 2021 года, а также неэффективность существующих законодательных норм в части экономических последствий неисполнения инвестиционных программ, в частности, отсутствие административной ответственности и права контрольного органа на обращение в суд за понуждением исполнения выданного предписания. Информация о

проделанной департаментом государственного регулирования тарифов Краснодарского края работе по совершенствованию законодательства в области регулирования тарифов принята к сведению.

## **Раздел 6. Дополнительные комментарии со стороны субъектов Российской Федерации («обратная связь»)**

В 2021 году были приняты новые стратегические документы, которые приняты в основу повышения конкурентоспособности региона:

Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации № 2765-р от 1 октября 2021 г.;

Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2021 г. № 2424-р).

С учетом измененной федеральной повестки в 2021 году был разработан новый план мероприятий («дорожная карта») по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае на период до 2025 года (одобрен Протоколом заседания Совета по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае № 2 от 25 ноября 2021 г. и утвержден в декабре 2021 года распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 27 декабря 2021 г. № 382-р), который носит принципиальное отличие, потому что сформирован при непосредственном участии представителей бизнес-сообщества, некоммерческого сектора и экспертов отраслевых общественных объединений.

При определении ключевых направлений «дорожной карты» все участники были объединены единой целью подготовить живой документ по определению конкретных мероприятий развития отраслей экономики региона до 2025 года, создания наиболее комфортных условий для ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности региона, а также получения жителями качественного конечного продукта по низкой цене.

Тактическая работа в 47 направлениях по конкуренции охватывает все ключевые отрасли региональной экономики, которые формируют более 50 % объемов отгрузки товаров, работ и услуг собственного производства и обеспечивают ежегодный рост ВРП: сельское хозяйство, промышленность, санаторно-курортный комплекс, строительство, транспорт, торговля.

В целом при формировании набора мероприятий «дорожной карты» по развитию конкуренции в Краснодарском крае приняты 2 аксиомы:

по тем рынкам, где уже достигнуто 100% присутствие частного бизнеса, производится донастройка мероприятий в направлении качественных показателей по повышению конкурентоспособности отрасли;

по тем рынкам, где стоит задача по достижению установленных Федерацией значений присутствия частного бизнеса, прорабатываются новые мероприятия по привлечению частного бизнеса.

Такие системные направления «дорожной карты», как повышение производительности труда на предприятиях, повышение эффективности системы государственного управления регионом, обеспечивают на протяжении ряда лет положительную динамику и лидирующие позиции региона в оценках, проводимых федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации, что подтверждает правильность принимаемых в регионе решений. Позиции Краснодарского края по итогам 2020 года в рейтингах субъектов Российской Федерации:

1 место в рейтинге по реализации национального проекта «Производительность труда» (ранее рейтинг не проводился);

2 место в рейтинге по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (2019 г. – 13 место);

6 место в рейтинге по уровню содействия развитию конкуренции на основе Стандарта (по итогам 2019 г. – 6 место);

7 место в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата (по итогам 2019 г. – 13 место).

Совместно с министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края с участием Общественной палаты Краснодарского края и представителей бизнеса в 2021 году министерством экономики Краснодарского края был сделан акцент на проработку инициатив по изменению ситуации **на рынках образования**.

В зоне недостижения к 1 января 2022 года находятся показатели развития конкуренции на товарных рынках дошкольного и общего образования.

С учетом принятия Краснодарским краем стратегических решений по созданию объектов дошкольного и общего образования государственной (муниципальной) собственности ежегодно увеличиваются темпы бюджетного строительства.

Но даже такой значительный темп роста объектов не позволяет в настоящее время полностью обеспечить потребность населения в получении образовательных услуг.

Возможность увеличения организаций частной формы собственности в сфере образования, принятие мер по стимулированию их увеличения, по мнению экспертов в сфере образования, будет способствовать росту количества организаций, работающих по общим требованиям, включающим в себя обязательное лицензирование и обеспечение предоставления качественных образовательных услуг.

В течение 2021 года проведена большая аналитическая работа по изучению ситуации на товарных рынках дошкольного и общего образования: проведены консультации и рассмотрен опыт других субъектов Российской Федерации (проведено более 15 рабочих встреч, в том числе с представителями кредитных организаций).

В рамках аналитической работы проведен анализ зависимости доли воспитанников в частных детских садах (обучающихся в частных школах) от численности населения в регионах, уровня ВРП на душу населения и средней заработной платы.

Для достижения целевых показателей федерального Стандарта по были сформированы 2 стратегические цели. При определении целей первого и второго порядка учитывались такие факторы, как миграционные и демографические процессы, строительство объектов государственной (муниципальной) собственности, оценка спроса потребителей.

Проанализированы основные вызовы и ограничения на создание мест в негосударственном секторе, связанные с отсутствием собственного недвижимого имущества; длительным периодом окупаемости инвестиционного проекта; недостаточностью собственных средств на первоначальный взнос при получении займов в кредитных организациях; отсутствием помещений, отвечающих нормам СанПиН для ведения образовательной деятельности (*соблюдение требований СанПиН необходимо для получения лицензии на образовательную деятельность*); сложностью в обслуживании заемных средств в связи с низкой нормой прибыли.

В целях принятия решения о создании новых мест в частных образовательных организациях сформирована инициатива оказания государственных мер поддержки (*частичное финансирование затрат на создание новых мест в частных школах и детских садах, в том числе СОНКО, и компенсация части затрат по уплате банковских процентов; налоговые льготы (налог на имущество, УСН)*).

Этими мерами поддержки смогут воспользоваться юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию на дошкольное и общее образование, и заключившие договор с кредитной организацией на получение заемных средств с учетом грантовой поддержки.

Условиями предоставления капитального гранта являются использование приобретаемого имущества по целевому назначению не менее 10 лет с даты ввода в эксплуатацию и достижение показателя по созданию новых мест, в случае невыполнения которых предусмотрен возврат целевого гранта.

По предварительным оценкам при реализации такой модели расходы бюджета на создание 1 места в частном секторе **в 9,6 раз ниже**, чем в муниципальном секторе. Экономическое обоснование расходов связано с затратами на предоставление услуг по присмотру и уходу, которые принимает на себя потребитель.

При вложении 10 млн бюджетных средств мы получим 30 новых мест в частных учреждениях и только 8 новых мест в организациях государственной и муниципальной собственности.

Возможность увеличения организаций частной формы собственности в сфере образования, принятие мер по стимулированию их увеличения, по мнению экспертов в сфере образования, будет способствовать росту количества организаций, работающих по общим требованиям, включающим в



себя обязательное лицензирование и обеспечение предоставления качественных образовательных услуг.

*Презентационные аналитические материалы прилагаются к Докладу.*

На товарном **рынке пассажирских перевозок** ключевой задачей в 2021 году в Краснодарском крае стало изучение опыта субъектов Российской Федерации по модернизации процесса организации пассажирских перевозок (на территории региона остро стоит вопрос необходимости формирования условий для поэтапного перехода пассажирских перевозок по регулируемым тарифам). Вместе с тем, прорабатывались меры государственной поддержки предприятий-перевозчиков по обновлению подвижного состава (*субсидирование части первоначального взноса по договорам лизинга при приобретении автобусов*).

В 2021 году началось внедрение в Краснодарском крае системы оценки экономической целесообразности предоставления мер государственной поддержки предприятиям отдельных отраслей экономики (**«доказательная политика»**): предприятиям транспорта, детского отдыха, предприятиям сферы развлечений (кинотеатры, детские игровые комнаты), организациям санаторно-курортного комплекса, а также предприятиям машиностроения.

Команда министерства экономики Краснодарского края приняла активное участие в первом конкурсе практик и инициатив доказательного подхода к принятию управленческих решений среди команд государственных и муниципальных служащих, проводимом Счетной палатой Российской Федерации. По результатам Конкурса команда Краснодарского края была отмечена благодарственным письмом Счетной палатой Российской Федерации.

В 2021 году проведена оценка эффективности субсидии предприятиям промышленности с использованием подхода «доказательной политики».

Основные направления Национального плана абсолютно четко увязываются с национальными целями, обозначенными в Едином плане. Эти стратегические документы легли в основу формирования новой региональной «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции до 2025 года.

Министерство экономики Краснодарского края, как уполномоченный орган по содействию развитию конкуренции, выступил инициатором проведения **мероприятий в еженедельном штабном формате** при участии территориального управления ФАС России, бизнес-сообщества и общественных организаций совместно с отраслевыми органами исполнительной власти Краснодарского края.

Активное участие принимали представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей, Общественной палаты Краснодарского края, регионального отделения «Опора России», Союза Торгово-промышленной палаты, регионального объединения Союза промышленников и предпринимателей, регионального омбудсмана в сфере образования, Общественного совета при Краснодарском УФАС России.

На уровне муниципальных образований Краснодарского края прошли стратегические сессии по отраслевым направлениям по обсуждению проекта Плана мероприятий («дорожной карты») по развитию конкуренции в

Краснодарском крае на 2022 – 2025 годы (далее – «дорожная карта»).

В первую очередь была проведена актуализация перечня товарных рынков.

Большинство участников в ходе подготовки «дорожной карты» высказывали мнение об изменении перечня товарных рынков с точки зрения приоритетного вклада в отрасли, формирующие экономику региона.

*Пересмотрены с целью исключения 8 товарных рынков: рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, рынок архитектурно-строительного проектирования, рынок кадастровых и землеустроительных работ, рынок нефтепродуктов, рынок пищевой продукции, рынок бытовых услуг, рынок финансовых услуг.*

В итоге для содействия развитию конкуренции определены 42 товарных рынка, включая 34 товарных рынка из Стандарта и 8 инициативных рынков из числа приоритетных направлений для экономики региона, в «дорожной карте» определены 126 ключевых показателей развития конкуренции.

Дополнительно введено 3 новых товарных рынка (рынок спортивных услуг, электроэнергетика, рынок виноградарства и виноделия).

Особое внимание в «дорожной карте» уделено развитию малого и среднего предпринимательства, а также развитию конкуренции в сферах образования и здравоохранения, в сфере обращения твердых коммунальных отходов, пассажирских перевозках, предоставлении ритуальных услуг, строительстве, нестационарной торговле. Предусматривается перенастройка мер поддержки в агропромышленном и санаторно-курортном комплексах.

Самым важным направлением является установление активной «обратной связи» с представителями бизнес-сообщества и гражданами, которая позволяет получать информацию о наличии проблемных вопросов на товарных рынках, а также оперативно реагировать и принимать управленческие решения по их минимизации и (или) устранению.

Уполномоченным органом по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае сформулированы ключевые задачи по развитию конкуренции в регионе на 2022 год:

разработка (формирование) паспортов товарных рынков;

организация с участием Центра управления регионом Краснодарского края, отраслевых органов исполнительной власти и муниципальных образований Краснодарского края мониторинга информационных ресурсов о наличии проблемных ситуаций на региональных товарных рынках с целью оперативного реагирования и принятия управленческих решений по их минимизации и (или) устранению;

внедрение системы контроля за достижением контрольных точек «дорожной карты» с использованием нового программного продукта для проведения ежеквартального мониторинга (ранее осуществлялся 1 раз в год);

применение доказательного подхода (проведение процедуры оценки экономической эффективности как обязательный критерий при принятии решения о выделении бюджетных средств на развитие отраслей экономики);

формирование мер государственной поддержки, проведение экспертизы мер государственных программ Краснодарского края по субсидированию юридических лиц (п. 1 ст. 78 БК РФ, аб. 2 п. 2 ст. 78.1 БК РФ).

Задача, которая стоит перед регионом в 2022 году – выйти на прежние темпы развития, а по ряду показателей обеспечить темпы выше среднероссийских.

Несмотря на высокую экономическую базу прошлого года в 2022 году необходимо продолжить тренд опережающего развития и обеспечить рост экономики региона темпами выше среднероссийских параметров. То есть, с индексом не ниже 104,0% (РФ – 103,0%).

Еще одна задача на этот год – для обеспечения финансирования предусмотренных расходов в этом году мы должны мобилизовать не менее 380 млрд рублей собственных доходов.

Поэтому с 2022 года усиливаются акценты на бюджете развития. В регионе выделено несколько приоритетных задач:

- повышение доступности недорогих инвестиционных ресурсов, в том числе планируем докапитализировать региональный фонд развития промышленности еще на 1 млрд рублей;

- поддержка инвестиционно-активных субъектов малого и среднего предпринимательства, также необходимо рассмотреть возможность дополнительной капитализации краевого гарантийного фонда;

- адресная поддержка реализации крупных инвестиционных проектов в части реализации Соглашений о защите и поощрении капиталовложений;

- формирование на территории региона сети государственных индустриальных парков, обеспеченных всей необходимой инфраструктурой «точек роста» современной промышленности.

Основными инструментами для достижения поставленных задач выделены следующие приоритетные направления экономической политики на 2022 год:

- проведение «новой конкурентной политики»;

- преобразование системы управления по результатам;

- раскрытие потенциала муниципальных образований.

Наша глобальная задача – обеспечить жителей Кубани более качественными товарами и услугами по более низкой или сопоставимой цене.